



**UNIVERSIDAD CATOLICA DE HONDURAS  
NUESTRA SEÑORA REINA D ELA PAZ  
CAMPUS DIOS ESPÍRITU SANTO**

**Dirección de Postgrado en Investigación**

**“EL APRENDIZAJE AUTORREGULADO Y SU INFLUENCIA EN EL  
RENDIMIENTO ACADÉMICO, EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO  
TÉCNICO PROFESIONAL EN INFORMÁTICA, DEL INSTITUTO SANTA  
MARÍA GORETTI DE LA CIUDAD DE CHOLUTECA”**

PRESENTADO POR:

**Ilse Lily Velásquez Aguilera**

ASESORA METODOLOGICA

**Dra. Doraydee Castellón**

ASESORA TECNICA

**Lic. Rina Patricia Barahona**

TESIS PRESENTADA PARA OBTENER EL TITULO DE:

**MASTER EN PSICOLOGÍA**

Choluteca, octubre de 2017

## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis a **DIOS**, en primer lugar, por ser mi guía en todo momento, porque me llenaste de sabiduría y fortaleza para seguir adelante.

También dedico este trabajo a mi esposo y mis hijas Natalia Lilí y Génesis Belén Flores Velásquez, por el inmenso amor y comprensión que me brindaron, porque son la razón de mi esfuerzo, son mi mayor inspiración para seguir adelante.

A mi familia y en especial a mi madre, gracias a ella, he sentido mayor motivación y seguridad en lo que hago, gracias a ella soy lo que soy. A mis hermanos y hermanas por el inmenso amor que nos une por ser la familia más maravillosa que tengo.

A la UNICAH, por la formación que he recibido como profesional y como estudiante, por los valores inculcados, por ser la institución que más me motivó a perseverar en este camino.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco infinitamente a **DIOS**, por permitirme llegar hasta aquí, por dirigirme siempre, llenándome de muchas fuerzas, sabiduría, paciencia y mucha perseverancia. Gracias señor porque sin ti nada de esto hubiese logrado, gracias por permitirme alcanzar esta meta.

**GRACIAS A MI ESPOSO Y MIS HIJAS:** Natalia Lilí y Génesis Belén Flores Velásquez, por estar siempre a mi lado, por la gran comprensión y paciencia que han tenido con migo en momentos difíciles, porque siempre fueron el motor que me impulsó seguir adelante y luchar por mis ideales.

**GRACIAS A MI MADRE,** que a lo largo del camino me ha motivado para salir adelante, por la formación que desde pequeña me dio para ser lo que ahora soy, por eso **GRACIAS MAMÁ.**

**GRACIAS A MI FAMILIA:** A mis hermanas, hermanos, cuñados y cuñadas, porque a través de sus palabras me han motivado a seguir, por apoyarme en todo lo que he necesitado, gracias por ser esa familia de la cual me siento orgullosa de pertenecer.

**GRACIAS A LA UNICAH,** porque me ha permitido realizarme mejor como profesional, por las oportunidades de crecimiento que he recibido a través de ella, por la formación que nos brinda tanto como docentes y como estudiantes, por ser también uno de mis motivos para seguir adelante con esta carrera.

**GRACIAS A MIS AMIGOS Y AMIGAS,** por estar ahí siempre que los necesite, en las buenas y en las malas, gracias por el apoyo que siempre recibí en todo lo que necesitaba, gracias por permitirme aprender cada día más de ustedes, sobre todo muchas gracias, porque me han enseñado el gran valor de la amistad.

**GRACIAS A MIS COMPAÑEROS DE MAESTRIA:** como olvidar a esas personas que fueron mis compañeros de lucha, **GRACIAS** por las alegrías que pasamos juntos, por esas experiencias que hemos vivido, porque formaron parte de mí en muchos momentos, por el gran dinamismo que me transmitieron, porque a través de ellos aprendí muchos valores, como la unidad y solidaridad.

GRACIAS, A MIS DOCENTES, por las enseñanzas recibidas, que formaron parte de mi desarrollo profesional.

GRACIAS A MI ASESORA METODOLOGICA: Dra. Doraydee Castellón, por la forma en que compartió su sabiduría con nosotros, por la paciencia que nos ha tenido, pero también por las exigencias en cada una de las tareas a realizar, gracias a ella, aprendimos a hacer las cosas bien.

GRACIAS A MI ASESORA TECNICA: Hermana Rina Barahona, por sus sabias recomendaciones y consejos, porque gracias a su dedicación en la enseñanza y gracias a su ejemplo, fortalecí muchas áreas de mi vida personal y profesional, en especial la de la Psicología Educativa.

## RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de “conocer la influencia que genera el aprendizaje autorregulado en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática del Instituto Santa María Goretti de la ciudad de Cholulteca” para lo cual se utilizó un enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación correlacional, aplicando un diseño no experimental, puesto que no existe manipulación de variables, siendo este de tipo transeccional / transversal ya que los datos se recolectan en un solo momento.

Para este estudio se tomó una población de 65 estudiantes, que pertenecen a los tres niveles del área de bachillerato técnico en informática del Instituto Santa María Goretti, aplicando una muestra dirigida, realizada por conveniencia de esta investigación, es decir que se tomó el total de la población antes mencionada.

Para la recolección de los datos se utilizó como técnica el cuestionario de Aprendizaje Autorregulado diseñado por Linder y Harris (1992) el que fue adaptado para ser utilizado con estudiantes de educación media, contando con 40 ítems en una escala tipo Likert, determinando su confiabilidad con el método de consistencia interna del alfa Crombach con un coeficiente de 0.846 con ayuda del programa SPSS, que revela una consistencia alta del instrumento.

Los resultados obtenidos, demuestra que existe una influencia de **48.1%** del aprendizaje autorregulado sobre el rendimiento académico, con un coeficiente de correlación positiva de media a considerable de **0.694**, arrojados por el programa estadístico SPSS, con una puntuación P. de 0.000 que es menor al nivel de significancia 0.01. Confirmando con esto, la hipótesis de investigación.

Palabras claves: Aprendizaje autorregulado, rendimiento académico, influencia, estudiantes.

## **ABSTRACT**

This research was developed with the aim of "know the influence of self-regulated learning on the academic performance on students of professional technical higher secondary – education in Santa María Goretti Institute of the city of Cholulteca", using a quantitative approach , with a correlational research type, applying non-experimental design, since there is no manipulation of variables, being transectional / transverse type, considering data are collected in a single moment.

For this study a population of 65 students, who belong to three levels of the area of technical higher secondary – education in Santa María Goretti Institute, was taken, applying a directed sample, made for the convenience of this investigation, i.e. total of the population above mentioned.

For data collection, a self-regulated learning questionnaire designed by Linder and Harris (1992) was used as a technique, which was adapted to be used with secondary school students, with 40 items on a Likert scale, determining their reliability with the internal consistency method of the Crombach alpha with a coefficient of .846 with the aid of the SPSS program, which reveals a high consistency of the instrument.

The results show there is an influence of 48.1% of self-regulated learning on academic performance, with a positive average correlation coefficient of 0.694, expressed by the SPSS statistical program, with a lower score of 0.000 at the significance level 0.01. Confirming with this, the research hypothesis.

Key words: Self-regulated learning, academic performance, influence, students.

## CONTENIDO

RESUMEN.....	5
ABSTRACT.....	6
INTRODUCCIÓN .....	16
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	18
1.1 Antecedentes .....	18
1.2 El Problema de investigación.....	19
1.2 Objetivos de la investigación .....	20
1.3.1 Objetivo General .....	20
1.3.2 Objetivos Específicos .....	20
1.4 Preguntas de investigación.....	20
1.5 Justificación del Estudio.....	21
1.6 Delimitación del problema .....	22
1.7 Viabilidad del estudio.....	23
1.8 Limitaciones del proceso de investigación.....	23
CAPITULO II MARCO TEÓRICO .....	24
2.1 Reseña Histórica.....	24
2.2 Bases Teóricas.....	27
2.2.1 Aprendizaje Autorregulado .....	27
2.2.2 Rendimiento Académico .....	37
2.2.3 Aprendizaje Autorregulado y su relación con el rendimiento académico.....	45
2.3 Contexto de la investigación .....	47
2.3.1 Macro entorno .....	47
2.3.2 Micro entorno.....	49
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	52
3.1 Hipótesis.....	52
3.2 Variables .....	52
3.3 Relación entre variables .....	52
3.4 Operacionalización de las Variables .....	53
CAPÍTULO IV: ESTRATEGIA METODOLÓGICA .....	54
4.1 Enfoque y Tipo de Investigación .....	54
4.1.1 Enfoque .....	54

4.1.2 Tipo de Investigación por su alcance .....	54
4.2 Diseño de la Investigación .....	55
4.3 Población, Muestra y Muestreo.....	55
4.3.1 Delimitación de la Población .....	55
4.3.2 Tamaño de la Muestra .....	56
4.3.3 Tipo de Muestreo .....	56
4.4 Recolección de Datos .....	56
4.4.1 Técnicas de recolección .....	57
4.4.2 Instrumento de Investigación .....	57
4.4.3 Selección y diseño del instrumento .....	58
4.4.4 Validez y Confiabilidad, Prueba Piloto.....	58
<b>CAPÍTULO V: ANÁLISIS DE RESULTADOS.....</b>	<b>60</b>
5.1 Presentación y análisis de los datos.....	60
5.2. Correlación entre variables.....	101
5.3 Discusión de los resultados a la luz del Marco Teórico .....	111
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>114</b>
<b>GLOSARIO.....</b>	<b>116</b>
<b>ESTRATEGIAS PARA LOGRAR LA AUTORREGULACIÓN EN EL AULA DE CLASES....</b>	<b>119</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>124</b>
<b>ANEXO N° 1 .....</b>	<b>127</b>
<b>ANEXO N° 2 .....</b>	<b>130</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Escala de Calificaciones proporcionada por la Secretaria de Educación.....	<b>40</b>
<b>Tabla 2:</b> Operacionalización de las variables .....	<b>53</b>
<b>Tabla 3:</b> Estadísticas de fiabilidad.....	<b>59</b>
<b>Tabla 4: Ítem # 1</b> Me propongo metas a corto plazo y específicas para cada año.....	<b>60</b>
<b>Tabla 5: Ítem # 2</b> Cuando no hago las cosas tan bien como yo esperaba, me desánimo y tengo menos motivación.....	<b>61</b>
<b>Tabla 6: Ítem # 3</b> Después de haber hecho un examen, trato de determinar qué tan bien seleccioné y preparé los conceptos incluidos en el examen.....	<b>62</b>
<b>Tabla 7: Ítem # 4</b> Cuando no me es claro algo del material de la clase, reviso nuevamente mis apuntes contrastándolos con apuntes de otro compañero.....	<b>63</b>
<b>Tabla 8: Ítem # 5</b> Después de estudiar para un examen, trato de reflexionar qué tan efectivas han sido mis estrategias de estudio. ....	<b>64</b>
<b>Tabla 9: Ítem # 6</b> Al estudiar, enfoco mi atención en conceptos, ideas y procedimientos que encuentro difíciles de entender o recordar. ....	<b>65</b>
<b>Tabla 10: Ítem # 7:</b> Antes de leer un texto, primero veo la idea general del tema, después me pregunto a mí mismo “qué sé sobre este tema”.....	<b>66</b>
<b>Tabla 11: Ítem # 8</b> Después de prepararme para un examen, me pregunto a mí mismo ¿qué calificación me sacaría? .....	<b>67</b>
<b>Tabla 12: Ítem # 9</b> Cuando estoy estudiando, no me es difícil distinguir entre las ideas principales y la información menos importante. ....	<b>68</b>
<b>Tabla 13: Ítem # 10</b> Cuando preparo una presentación, no solo pienso acerca del tema; sino que trato de anticiparme a las preguntas que puedan surgir en el grupo.....	<b>69</b>
<b>Tabla 14: Ítem # 11</b> Cuando estudio, sé que es lo que debo repasar más, organizando, los apuntes de la clase con la explicación del maestro. ....	<b>70</b>
<b>Tabla 15: Ítem # 12:</b> Cuando hago la tarea, trato de recordar lo que el profesor dijo en la clase para poder responder. ....	<b>71</b>
<b>Tabla 16: Ítem # 13</b> Cuando leo un texto, conscientemente intento separar las ideas principales de las ideas de apoyo. ....	<b>72</b>
<b>Tabla 17: Ítem # 14</b> Sé cómo estudiar bien para un examen, ya que siempre organizo la información, haciendo subrayado, resúmenes, mapas conceptuales, etc. ....	<b>73</b>

<b>Tabla 18: Ítem # 15</b> Cuando estudio; marco o sigo la pista de los conceptos, términos o ideas que aún no he entendido del todo.....	<b>74</b>
<b>Tabla 19: Ítem # 16</b> Para entender lo que estoy estudiando, trato de relacionar el material con ejemplos de mi propia vida. ....	<b>75</b>
<b>Tabla 20: Ítem # 17</b> Tiendo a creer que lo que aprendo después de una clase o de un curso depende principalmente de mí.....	<b>76</b>
<b>Tabla 21: Ítem # 18</b> Me siento con cierta confianza en la mayoría de mis clases porque sé de lo que yo soy capaz en términos académicos. ....	<b>77</b>
<b>Tabla 22: Ítem # 19</b> Cuando tengo que aprender o recordar de memoria muchos conceptos relacionados, trato de asociar cada uno con algo que ya conozco. ....	<b>78</b>
<b>Tabla 23: Ítem # 20</b> Las calificaciones que obtengo corresponden al esfuerzo puesto y a mis habilidades para aprender.....	<b>79</b>
<b>Tabla 24: Ítem # 21</b> Si no aprendo algún concepto rápidamente, no me desaliento sino que continúo para lograr entenderlo.....	<b>80</b>
<b>Tabla 25: Ítem # 22</b> Cuando reviso mis apuntes de clases, trato de identificar los puntos principales (subrayando o resaltándolos). ....	<b>81</b>
<b>Tabla 26: Ítem # 23</b> Llego preparado a clase para poder discutir el material de lectura que fue asignado.....	<b>82</b>
<b>Tabla 27: Ítem # 24</b> Cuando estoy estudiando, busco un espacio adecuado, para evitar distraerme. ....	<b>83</b>
<b>Tabla 28: Ítem # 25</b> Aun cuando una clase me resulta aburrida o poco interesante, continúo trabajando duro y trato de hacer lo mejor posible. ....	<b>84</b>
<b>Tabla 29: Ítem # 26</b> Para ayudarme a cumplir con las metas académicas que me establezco, desarrollo un plan y horario a seguir y lo reviso regularmente. ....	<b>85</b>
<b>Tabla 30:Ítem # 27</b> Antes de estudiar, examino y analizo cuanto material necesito manejar bien para un examen, seleccionando lo que me es familiar y el que me es difícil.....	<b>86</b>
<b>Tabla 31: Ítem # 28</b> Uso un calendario, una agenda diaria o cualquier otra forma en la que llevo el control de mis materias o fechas importantes. ....	<b>87</b>
<b>Tabla 32: Ítem # 29</b> Si encuentro una palabra o término que no conozco en mi lectura para la clase, me detengo y busco el significado en el diccionario. ....	<b>88</b>

<b>Tabla 33: Ítem # 30</b> Cuando no estoy seguro de haber entendido lo que se ha presentado en clase, hago preguntas para comprender mejor. ....	<b>89</b>
<b>Tabla 34: Ítem # 31</b> En clases donde creo que es necesario tomar apuntes; reviso mis apuntes de la clase anterior antes de la siguiente clase. ....	<b>90</b>
<b>Tabla 35: Ítem # 32</b> Cuando estoy leyendo un texto o revisando mis apuntes, algunas veces me detengo y me pregunto: ¿estoy entendiendo algo de esto? .....	<b>91</b>
<b>Tabla 36: Ítem # 33</b> Cuando estudio, lo hago porque deseo alcanzar una meta personal y no solo para aprobar un examen. ....	<b>92</b>
<b>Tabla 37: Ítem # 34</b> Cuando en una clase no voy tan bien como me gustaría, lo que hago es identificar el problema y desarrollar un plan para resolverlo.....	<b>93</b>
<b>Tabla 38: Ítem # 35</b> Para ayudarme a retener y entender lo que estoy estudiando, hago resúmenes y organizo de cualquiera otra manera el material.....	<b>94</b>
<b>Tabla 39: Ítem # 36</b> Cuando siento que necesito ayuda y hay un grupo de estudio en el curso; participo en las sesiones de dicho grupo. ....	<b>95</b>
<b>Tabla 40: Ítem # 37</b> Cuando estudio, trato de visualizar o pensar en una situación concreta o evento donde tales conceptos puedan ser útiles o puedan aplicarse. ....	<b>96</b>
<b>Tabla 41: Ítem # 38</b> Si no entiendo algo durante una clase, solicito de asesorías para clarificar las dudas. ....	<b>97</b>
<b>Tabla 42: Ítem # 39</b> Entrego mis trabajos a tiempo y me mantengo al corriente en mis lecturas. ....	<b>98</b>
<b>Tabla 43: Ítem # 40</b> Me es muy fácil decidir cómo utilizar mi tiempo eficientemente para preparar mis exámenes.....	<b>99</b>
<b>Tabla 44:</b> Estadísticos descriptivos de aprendizaje autorregulado .....	<b>100</b>
<b>Tabla 45:</b> Estadísticos descriptivos de rendimiento académico .....	<b>100</b>
<b>Tabla 46:</b> Estadísticos descriptivo de aprendizaje autorregulado por niveles educativos. ....	<b>100</b>
<b>Tabla 47:</b> Estadísticos descriptivos de rendimiento académico por niveles educativos ...	<b>101</b>
<b>Tabla 48:</b> Correlación de Aprendizaje Autorregulado con rendimiento académico .....	<b>102</b>
<b>Tabla 49:</b> Regresión Lineal .....	<b>102</b>
<b>Tabla 50:</b> Coeficientes de Correlación de acuerdo a regresión Lineal .....	<b>103</b>
<b>Tabla 51:</b> Estadísticos de los elementos del aprendizaje autorregulado.....	<b>105</b>
<b>Tabla 52:</b> Regresión lineal de los elementos del aprendizaje autorregulado.....	<b>105</b>

<b>Tabla 53:</b> Nivel de rendimiento académico.....	<b>106</b>
<b>Tabla 54:</b> Correlación de rendimiento académico y área meta cognitiva .....	<b>107</b>
<b>Tabla 55:</b> Regresion Lineal de rendimiento académico y area meta cognitiva.....	<b>107</b>
<b>Tabla 56:</b> Correlacion entre el rendimiento académico y area cognitiva .....	<b>108</b>
<b>Tabla 57:</b> Regresion Lineal de rendimiento académico y area cognitiva.....	<b>108</b>
<b>Tabla 58:</b> Correlación entre rendimiento académico y área motivacional .....	<b>109</b>
<b>Tabla 59:</b> Regresión lineal de rendimiento académico y área motivacional .....	<b>109</b>
<b>Tabla 60:</b> Correlación entre rendimiento académico y área control del ambiente .....	<b>110</b>
<b>Tabla 61:</b> Regresión lineal de rendimiento académico y área control del ambiente .....	<b>110</b>

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1:</b> Me propongo metas a corto plazo y específicas para cada año.....	<b>60</b>
<b>Gráfico 2:</b> Cuando no hago las cosas tan bien como yo esperaba, me desánimo y tengo menos motivación. ....	<b>61</b>
<b>Gráfico 3:</b> Después de haber hecho un examen, trato de determinar qué tan bien seleccioné y preparé los conceptos incluidos en el examen. ....	<b>62</b>
<b>Gráfico 4:</b> Cuando no me es claro algo del material de la clase, reviso nuevamente mis apuntes contrastándolos con apuntes de otro compañero.....	<b>63</b>
<b>Gráfico 5:</b> Después de estudiar para un examen, trato de reflexionar qué tan efectivas han sido mis estrategias de estudio .....	<b>64</b>
<b>Gráfico 6:</b> Al estudiar, enfoco mi atención en conceptos, ideas y procedimientos que encuentro difíciles de entender o recordar. ....	<b>65</b>
<b>Gráfico 7:</b> Antes de leer un texto, primero veo la idea general del tema, después me pregunto a mí mismo “qué sé sobre este tema”.....	<b>66</b>
<b>Gráfico 8:</b> Después de prepararme para un examen, me pregunto a mí mismo ¿qué calificación me sacaría? .....	<b>67</b>
<b>Gráfico 9:</b> Cuando estoy estudiando, no me es difícil distinguir entre las ideas principales y la información menos importante.....	<b>68</b>
<b>Gráfico 10:</b> Cuando preparo una presentación, no solo pienso acerca del tema; sino que trato de anticiparme a las preguntas que puedan surgir en el grupo.....	<b>69</b>
<b>Gráfico 11:</b> Cuando estudio, sé que es lo que debo repasar más, organizando, los apuntes de la clase con la explicación del maestro. ....	<b>70</b>
<b>Gráfico 12:</b> Cuando hago la tarea, trato de recordar lo que el profesor dijo en la clase para poder responder.....	<b>71</b>
<b>Gráfico 13:</b> Cuando leo un texto, conscientemente intento separar las ideas principales de las ideas de apoyo.....	<b>72</b>
<b>Gráfico 14:</b> Sé cómo estudiar bien para un examen, ya que siempre organizo la información, haciendo subrayado, resúmenes, mapas conceptuales, etc.....	<b>73</b>
<b>Gráfico 15:</b> Cuando estudio; marco o sigo la pista de los conceptos, términos o ideas que aún no he entendido del todo.....	<b>74</b>

<b>Gráfico 16:</b> Para entender lo que estoy estudiando, trato de relacionar el material con ejemplos de mi propia vida. ....	<b>75</b>
<b>Gráfico 17:</b> Tiendo a creer que lo que aprendo después de una clase o de un curso depende principalmente de mí. ....	<b>76</b>
<b>Gráfico 18:</b> Me siento con cierta confianza en la mayoría de mis clases porque sé de lo que yo soy capaz en términos académicos.....	<b>77</b>
<b>Gráfico 19:</b> Cuando tengo que aprender o recordar de memoria muchos conceptos relacionados, trato de asociar cada uno con algo que ya conozco. ....	<b>78</b>
<b>Gráfico 20:</b> Las calificaciones que obtengo corresponden al esfuerzo puesto y a mis habilidades para aprender.....	<b>79</b>
<b>Gráfico 21:</b> Si no aprendo algún concepto rápidamente, no me desaliento sino que continúo para lograr entenderlo.....	<b>80</b>
<b>Gráfico 22:</b> Cuando reviso mis apuntes de clases, trato de identificar los puntos principales (subrayando o resaltándolos).....	<b>81</b>
<b>Gráfico 23:</b> Llego preparado a clase para poder discutir el material de lectura que fue asignado.....	<b>82</b>
<b>Gráfico 24:</b> Cuando estoy estudiando, busco un espacio adecuado, para evitar distraerme. ....	<b>83</b>
<b>Gráfico 25:</b> Aun cuando una clase me resulta aburrida o poco interesante, continúo trabajando duro y trato de hacer lo mejor posible. ....	<b>84</b>
<b>Gráfico 26:</b> Para ayudarme a cumplir con las metas académicas que me establezco, desarrollo un plan y horario a seguir y lo reviso regularmente.....	<b>85</b>
<b>Gráfico 27:</b> Antes de estudiar, examino y analizo cuanto material necesito manejar bien para un examen, seleccionando lo que me es familiar y el que me es difícil.....	<b>86</b>
<b>Gráfico 28:</b> Uso un calendario, una agenda diaria o cualquier otra forma en la que llevo el control de mis materias o fechas importantes. ....	<b>87</b>
<b>Gráfico 29:</b> Si encuentro una palabra o término que no conozco en mi lectura para la clase, me detengo y busco el significado en el diccionario.....	<b>88</b>
<b>Gráfico 30:</b> Cuando no estoy seguro de haber entendido lo que se ha presentado en clase, hago preguntas para comprender mejor. ....	<b>89</b>

<b>Gráfico 31:</b> En clases donde creo que es necesario tomar apuntes; reviso mis apuntes de la clase anterior antes de la siguiente clase. ....	<b>90</b>
<b>Gráfico 32:</b> Cuando estoy leyendo un texto o revisando mis apuntes, algunas veces me detengo y me pregunto: ¿estoy entendiendo algo de esto? .....	<b>91</b>
<b>Gráfico 33:</b> Cuando estudio, lo hago porque deseo alcanzar una meta personal y no solo para aprobar un examen. ....	<b>92</b>
<b>Gráfico 34:</b> Cuando en una clase no voy tan bien como me gustaría, lo que hago es identificar el problema y desarrollar un plan para resolverlo.....	<b>93</b>
<b>Gráfico 35:</b> Para ayudarme a retener y entender lo que estoy estudiando, hago resúmenes y organizo de cualquiera otra manera el material. ....	<b>94</b>
<b>Gráfico 36:</b> Cuando siento que necesito ayuda y hay un grupo de estudio en el curso; participo en las sesiones de dicho grupo. ....	<b>95</b>
<b>Gráfico 37:</b> Cuando estudio, trato de visualizar o pensar en una situación concreta o evento donde tales conceptos puedan ser útiles o puedan aplicarse. ....	<b>96</b>
<b>Gráfico 38:</b> Si no entiendo algo durante una clase, solicito de asesorías para clarificar las dudas.....	<b>97</b>
<b>Gráfico 39:</b> Entrego mis trabajos a tiempo y me mantengo al corriente en mis lecturas. ...	<b>98</b>
<b>Gráfico 40:</b> Me es muy fácil decidir cómo utilizar mi tiempo eficientemente para preparar mis exámenes. ....	<b>99</b>
<b>Gráfico 41:</b> Gráfico de dispersión lineal .....	<b>104</b>
<b>Gráfico 42:</b> Nivel de rendimiento académico.....	<b>106</b>

## INTRODUCCIÓN

Los diferentes enfoques educativos en la actualidad, buscan el desarrollo de capacidades en los estudiantes para prepararlos para la vida, esperando que estos se desarrollen como personas activas, autónomas, dueñas de su propio aprendizaje, con metas definidas a corto y largo plazo, con capacidad para la solución de problemas, y con una actitud crítica capaz de enfrentar los desafíos en la actualidad.

Es precisamente, la Autorregulación del aprendizaje que permite que el estudiante cumpla con estas características, considerando este como un aspecto primordial dentro de la psicología educativa y tema central de esta investigación.

Existen numerosas investigaciones que se han centrado en estudiar la influencia que tiene el aprendizaje autorregulado sobre el rendimiento académico en estudiantes, aunque en su mayoría han sido en niveles superiores.

Sin embargo no se descarta el hecho de que este proceso puede iniciar en los niveles de bachillerato, de acuerdo con algunas teorías del aprendizaje como la Cognoscitiva Social de Bandura; la cual afirma que los estudiantes autorregulados, tienen una combinación de habilidades de aprendizaje académico y autocontrol que permite que el aprendizaje sea más sencillo y, por lo tanto, que se sientan más motivados y con mejores rendimientos.

Se considera que en los resultados académicos de muchos estudiantes de educación media, influyen muchos factores; entre ellos la motivación y las capacidades cognitivas; pero, se genera la inquietud de comprobar si en este nivel los estudiantes, puedan desarrollar las capacidades de autorregulación que les permitan obtener resultados satisfactorios y por ende un mejor aprendizaje.

Por ello se ha pretendido realizar una investigación novedosa, que permita determinar la influencia que ejerce el aprendizaje autorregulado en el rendimiento académico, en estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática, del Instituto “Santa María Goretti” de la ciudad de Cholulteca.

Para la presentación de esta investigación, se ha organizado el documento en cinco capítulos los que a continuación se detallan:

**Capítulo I:** En este capítulo se da a conocer el planteamiento del problema que incluye: los antecedentes sobre estudios que se han realizado sobre el tema de la autorregulación y rendimiento académico, el problema de investigación que busca establecer la influencia que ejerce el aprendizaje autorregulado en el rendimiento académico, en estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática, así también los objetivos generales y específicos, los que también van alineados con las preguntas de investigación, presentando también la justificación que demuestra la relevancia del estudio y por ultimo incluye la delimitación del problema, la viabilidad y las posibles deficiencias que se puedan presentar en la investigación.

**Capítulo II:** En el segundo capítulo se muestra el marco teórico, que incluye las bases teóricas y las definiciones de cada una de las variables del estudio así como su relación, enmarcando también las teorías que las sustentan, además incluye el contexto de la investigación en el que se identifica el macro y micro entorno.

**Capítulo III:** Este capítulo contiene, las hipótesis de investigación y nula, así como sus variables con sus respectivas relaciones y definiciones tanto conceptuales como las operacionales, las que se muestran a través de una tabla representativa.

**Capítulo IV:** Se detallan en este capítulo, la estrategia metodológica, que incluye el enfoque y tipo de investigación que se desarrolló, el que se considera Correlacional: así también se muestra el diseño de la investigación que es no experimental, de tipo transversal; también se muestra la delimitación de la población que incluye al área de bachillerato técnico profesional en informática, así como el tamaño y el tipo de muestra, finalizando con la recolección de los datos donde se detalla el instrumento de investigación que se utilizó.

**Capítulo V:** Se presentan aquí el análisis de los resultados, iniciando con los análisis descriptivos en cada ítem, las pruebas de hipótesis con sus respectivas correlaciones, y reflejando también un análisis a la luz del marco teórico.

Finalmente se presentan las conclusiones, bibliografía consultada y anexos de la investigación.

# CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

## 1.1 Antecedentes

Durante los últimos años se ha venido estudiando la problemática del rendimiento académico, especialmente a nivel de estudiantes de secundaria, por lo que la secretaria de estado en el despacho de educación, dispuso un nuevo sistema de evaluación que pretende crear las condiciones para que cada estudiante, sea habilitado para convivir y actuar en su entorno con conocimientos, habilidades y destrezas que le permitan la resolución efectiva de problemas cotidianos. Esto se publicó mediante El ACUERDO No 0700-SE-2013 con vigencia a partir de su publicación en el Diario Oficial La Gaceta del 17 de mayo de 2013, sin embargo, no ha generado los éxitos esperados, aunque haciendo una revisión de las características de este sistema lo que se busca es precisamente el aprendizaje autorregulado en los estudiantes.

Con relación a la influencia que ejerce el aprendizaje autorregulado en el rendimiento académico, han existido algunos estudios pero solo a nivel de educación superior, entre los cuales se puede mencionar una investigación publicada en la revista electrónica de investigación educativa, versión On-line ISSN 1607-4041, Volumen 17 en Septiembre del año 2015, la que se pretendió analizar la vinculación que existe entre el rendimiento académico y la capacidad autorregulatoria en estudiantes que, durante tres años académicos consecutivos, cursaron el Ciclo Clínico de la carrera de Medicina en una universidad privada y en otra estatal de la Ensenada. Los resultados mostraron que la obtención de un alto rendimiento académico está relacionada con el estilo de aprendizaje autorregulado desarrollado por los estudiantes.

Otra de las investigaciones desarrolladas sobre esta temática, es la de Euménidis Valqui Zuta de la Lima Perú, en su tesis de Postgrado sobre Educación, año 2008, cuyo tema es: Aprendizaje Autorregulado y Rendimiento Académico en estudiantes de la especialidad de Ingeniería Industrial, de la Universidad Tecnológica de Perú, con el objetivo de comprobar si existía relación entre el Aprendizaje Autorregulado y Rendimiento Académico, en dichos estudiantes, a los cuales se les aplicó el Inventario de Autorregulación para el Aprendizaje (Self-Regulated Learning Inventory: SRLI) elaborado por Lindner, Harris y Gordon en 1992, con la que se pudo comprobar también una relación directa y positiva entre ambas variables.

También se desarrolló una investigación en el año 2011 en Lima Perú por Rafael Marcos Norabuena Penadillo, en la que se pretendió establecer la relación que existe entre el aprendizaje autorregulado y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Obstetricia de la Universidad nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”, la que también permitió constatar que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre las variables estudiadas.

La investigación desarrollada, es novedosa a nivel de la educación media puesto que se sabe de la madurez que alcanzan los jóvenes en la universidad, pero se desconoce si en la educación media, este factor, es una limitante para que los procesos de enseñanza aprendizaje sean efectivos, reflejándose la necesidad de realizar un estudio exclusivo con en el área de bachillerato en que se espera inicien el desarrollo de un aprendizaje autorregulado.

## **1.2 El Problema de investigación**

En la presente investigación se trata de establecer la influencia que existe entre el aprendizaje autorregulado y el rendimiento académico, en estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática, del Instituto “Santa María Goretti” de la ciudad de Choluteca. Dando a conocer que los niveles de rendimiento académico en muchos estudiantes se ven cada vez disminuido en especial, para los que inician la educación media.

Tomando en cuenta que la Autorregulación, según Bandura (2007) es como el establecimiento de metas y la movilización de los esfuerzos y recursos necesarios para alcanzarlas y cuando las metas implican aprendizaje, se habla de un aprendizaje autorregulado. Los estudiantes autorregulados tienen una combinación de habilidades de aprendizaje académico y autocontrol que permite que el aprendizaje sea más sencillo y, por lo tanto, alcancen un buen rendimiento académico en sus estudios.

Los nuevos enfoques del aprendizaje, exigen que el alumno se vuelva una persona autónoma, en la que el maestro se vuelve solo un facilitador del proceso, por ello la necesidad de conocer si el estudiante del nivel medio cuenta con los recursos y las capacidades para manejar un aprendizaje autorregulado que lo lleve a obtener un mejor rendimiento académico.

## **1.2 Objetivos de la investigación**

Los objetivos de investigación determinan la guía del estudio, por lo tanto deben plantearse claramente para determinar el rumbo que se tomara. Se plantea a continuación un objetivo general y tres específicos los que servirán como punto de partida en este estudio.

### **1.3.1 Objetivo General**

Establecer la influencia que genera el aprendizaje autorregulado en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática del Instituto Santa María Goretti de la ciudad de Cholulteca.

### **1.3.2 Objetivos Específicos**

1. Identificar los elementos que influyen en el aprendizaje autorregulado en los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática del Instituto Santa María Goretti.
2. Determinar el nivel de rendimiento académico más frecuente en los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática del Instituto Santa María Goretti.
3. Analizar el elemento de aprendizaje autorregulado que más influencia ejerce en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática del Instituto Santa María Goretti.

## **1.4 Preguntas de investigación**

¿Cómo influye el aprendizaje autorregulado en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática del Instituto Santa María Goretti de la Ciudad de Cholulteca?

1. ¿Qué elementos influyen en el aprendizaje autorregulado en los estudiantes de Bachillerato Técnico profesional en informática, del Instituto Santa María Goretti?

2. ¿Cuál el nivel de rendimiento académico más frecuente en los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática, del Instituto Santa María Goretti?
3. ¿Cuál es elemento de aprendizaje autorregulado que más influencia ejerce en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática del Instituto Santa María Goretti?

### **1.5 Justificación del Estudio**

Los nuevos enfoques de la educación demandan estudiantes más activos, que se empoderen del conocimiento y que de manera independiente construyan su propio aprendizaje para obtener un mejor rendimiento, condición que en la realidad actual de los jóvenes de secundaria no se ve clara.

En base a los informes de rendimiento académico dados año con año por la secretaria de educación, se percibe que aun con las nuevas reformas educativas, se siguen presentando problemas de rendimiento en los estudiantes.

Tal situación puede generar cierta frustración en las autoridades educativas y los docentes, ya que resulta difícil, conocer qué es realmente lo que sucede, puesto que hay diversidad de factores que en unos incide más que en otros y esto hace que no se pueda hablar con certeza de una causa común en cada estudiante. De ahí, la necesidad de conocer la influencia que existe entre el aprendizaje autorregulado y el rendimiento académico, en alumnos de décimo grado de bachillerato técnico profesional en informática, del Instituto “Santa María Goretti” de la ciudad de Cholulteca.

Con esta investigación entonces, se pretende contribuir con la Institución, en determinar los posibles factores que influyen en las dificultades que frecuentemente se presentan en el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria, basándose en aportes científicos y respaldados por teorías psicológicas como la Cognoscitiva Social, la que establece la importancia del Aprendizaje Autorregulado.

Tomando en cuenta que el nuevo sistema de evaluación en la educación, (70% de acumulativo y 30% de examen) da lugar para que los estudiantes aprovechen al máximo y no tengan problemas en cuanto a su rendimiento.

Pese a esto, a nivel del Instituto Santa María Goretti, siempre se muestran índices de reprobación, que se observan en los informes estadísticos reportados por cada semestre en el instituto, especialmente en el nivel medio, que aproximadamente ascienden a un 23% de los estudiantes, que no logran aprobar sus asignaturas en el período ordinario, teniendo que someterse a un proceso de recuperación para poder aprobar, en cambio, se refleja una variabilidad en los tres niveles de bachillerato técnico profesional en informática, (décimo, undécimo y duodécimo grado) donde undécimo grado, muestra 0% de reprobación en los dos parciales del primer semestre del 2017.

Lo anterior, genera la necesidad de una investigación científica, que dé respuestas claras y objetivas sobre los factores que puedan estar relacionados con el buen rendimiento académico en algunos estudiantes y el bajo rendimiento en otros, que forman parte de la misma carrera profesional.

## **1.6 Delimitación del problema**

Esta investigación se desarrolló en el Instituto Católico Santa María Goretti, de la ciudad de Cholulteca, específicamente en el nivel medio, tomando como población, los estudiantes de Bachillerato técnico profesional en informática de los tres grados; decimo, undécimo y duodécimo.

La investigación, se desarrolló en los meses de Julio y Agosto, que incluye el tercer parcial de acuerdo a la programación del Instituto, desarrollada en el año 2017.

## **1.7 Viabilidad del estudio**

Este estudio se considera viable a partir de los siguientes elementos:

- Se cuenta con los recursos humanos suficientes en relación con el área de conocimiento, puesto que se tiene una experiencia de 13 años en conocer la problemática educativa, de jóvenes adolescentes.
- Se tiene acceso a la información y diferentes bases de datos, las cuales permitirán el estudio teórico y práctico profundo de las variables que conforman los constructos.
- Se cuenta con la disponibilidad de tiempo, para realizar la investigación, puesto que se dispone de todo el horario matutino que en la institución se maneja.

## **1.8 Limitaciones del proceso de investigación**

Dentro de los factores que pudieron afectar los resultados de la investigación, se encuentran:

- La veracidad de la información que brinda cada uno de los estudiantes en los instrumentos aplicados.
- El ambiente en que se encontraba cada grupo de estudiantes, pudo influir en las respuestas dadas, alterando la confiabilidad de los resultados.

## CAPITULO II MARCO TEÓRICO

### 2.1 Reseña Histórica

A lo largo del tiempo, se ha venido estudiando las repercusiones que el aprendizaje autorregulado, puede tener en el rendimiento académico de estudiantes, especialmente en los niveles educativos superiores y media.

Antes de 1970, los investigadores en el ámbito educativo, demostraron escaso interés en estudiar el papel del estudiante para autorregular sus propias experiencias educativas, a pesar de las impresionantes biografías acerca del rendimiento de varios individuos autodidactas, tales como Benjamín Franklin y Thomas Edison. Mediante firmes programas de lecturas y descubrimientos personales, Franklin y Edison modificaron el curso de la historia de la humanidad. Para sustentar sus esfuerzos, estos hombres usaron técnicas autorregulatorias básicas tales como búsqueda de información de alta calidad, establecimiento de metas diarias, registros cuidadosos de sus logros personales, autoevaluación, sistemática de los resultados obtenidos y modificación de las estrategias poco efectivas para sus fines. (Barry J. Zimmerman, 2005)

Sin embargo, ¿qué tanto los estudiantes de hoy usan estos mismos procesos autorregulatorios para aprender?

Los investigadores social cognitivos (Zimmerman & Schunk, 1989; 2001) entienden preferentemente la autorregulación, no como una aptitud o una habilidad, sino como un proceso autodirectivo mediante el cual, los estudiantes transforman sus habilidades mentales en actividades y destrezas necesarias para funcionar en diversas áreas. Tomando en cuenta este punto de vista, el aprendizaje autorregulado, se considera como el proceso que un estudiante utiliza para desarrollar sus capacidades, de una manera autónoma, haciendo esfuerzos personales por lograr los objetivos que ellos mismos se han trazado en distintas áreas de su vida, y no por presiones o exigencias del exterior.

Los investigadores social cognitivos también han indicado que el aprendizaje autorregulado no se limita a formas individuales de educación, como la resolución de

problemas por uno mismo, sino que también incluye formas sociales de aprendizaje, como solicitar ayuda a compañeros, padres de familia y educadores. (Barry J. Zimmerman, 2005)

Después de 1970, la autorregulación académica se empezó a estudiar crecientemente en diversos contextos, tales como clases para “aprender a aprender”, cursos de contenidos académicos específicos (matemáticas, inglés, química, etc.), sesiones con tutores académicos y cursos en donde la enseñanza se imparte a través de una computadora.

Cuando los investigadores sociales cognitivos estudiaron la Autorregulación del aprendizaje académico a mediados de 1980 (por ejemplo Bandura y Schunk, 1981; Zimmerman y Ringle, 1981) consideraron algunos procesos autorregulatorios centrales que ya habían sido estudiados en otras áreas como la salud mental, la salud física, deportes y la Administración Industrial, estos procesos incluían planificación (planning) y formulación de metas, auto supervisión y registros (recording), autoevaluación del propio rendimiento y de los registros, auto recompensa (self-rewarding) y autocastigo (self-punishment) o consecuencias y estructuración del entorno (Barry J. Zimmerman, 2005)

El estudio de la autorregulación durante el aprendizaje empezó como una consecuencia de las investigaciones psicológicas sobre el desarrollo del autocontrol en niños y adultos (Zimmerman, 2001). Gran parte de la investigación inicial de la autorregulación se realizó en contextos clínicos, en los cuales los investigadores enseñaban a los participantes a modificar conductas disfuncionales como la agresividad, las adicciones, los trastornos sexuales, los conflictos interpersonales y los problemas de conducta en el hogar y la escuela. La autorregulación se extendió al aprendizaje y aprovechamiento académico (Autorregulación, 2012)

Zimmerman y Schunk, (2001) postulan que la autorregulación exige que los estudiantes se impongan metas o propósitos, realicen acciones dirigidas a las metas, supervisen sus conductas y las modifiquen para garantizar el éxito, y es realmente lo que se espera a nivel de los estudiantes de educación media, que logren encontrar su dirección, darse cuenta cuáles son sus aspiraciones y lo que debe hacer para lograrlo.

A lo largo de la última década, un amplio número de autores (cfr. Gonzales-Pienda et al, 2002) se han centrado en describir cómo los alumnos llegan a ser reguladores de su propio

aprendizaje. Todos coinciden en afirmar que existen estudiantes que construyen sus propias “herramientas” cognitivas y motivacionales para conseguir un aprendizaje eficaz. Lo que ha llevado al desarrollo de las teorías del aprendizaje autorregulado. (Barry J. Zimmerman, 2005)

Por otro lado una de las dimensiones más importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje lo constituye el rendimiento académico del estudiante, que para algunos es muy satisfactorio, no así para otros, esto por diversos factores que influyen de manera directa e indirecta.

Tomando en cuenta lo anterior, se puede deducir entonces que no es posible obtener buenos resultados académicos, solo con el esfuerzo en sí mismo, sino más bien acompañado de características personales del estudiante como ser sus habilidades, que implica cierta capacidad cognitiva que le permite al estudiante hacer una elaboración mental, logrando de esta manera ser una persona activa en su propio aprendizaje.

Sin embargo, según la investigación de Penadillo, “En el contexto escolar los profesores valoran más el esfuerzo que la habilidad”. En otras palabras, mientras un estudiante espera ser reconocido por su capacidad (lo cual resulta importante para su estima), en el salón de clases se reconoce su esfuerzo. (Penadillo, 2011)

Navarro manifiesta que la complejidad del rendimiento académico inicia desde su conceptualización, que en ocasiones se le denomina como aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero cuando se trata de evaluar y mejorar este rendimiento, se analizan en mayor o menor grado los factores que pueden influir en él; generalmente, se consideran entre otros; factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos. (Navarro R. E., 2003)

Debido a estas concepciones, en la actualidad, los sistemas educativos, han considerado la necesidad de fomentar un aprendizaje activo en el cual el estudiante tenga la oportunidad de desarrollar sus capacidades y lograr también la motivación para realizar su propio esfuerzo, procurando que los docentes promuevan las condiciones necesarias, con

estrategias adecuadas, considerando los factores situacionales, de esta manera la autorregulación se convierta una meta fundamental de la instrucción en cualquier situación en el aula.

## **2.2 Bases Teóricas**

Las bases teóricas incluye los fundamentos teóricos de la investigación, en ésta se establece las definiciones, teorías y todos los elementos que se contemplan en cada una de las variables, tomando en cuenta distintos enfoques y estudios, así también se muestra la relación que según otras investigaciones, han encontrado entre las dos variables que son el aprendizaje autorregulado y el rendimiento académico.

### **2.2.1 Aprendizaje Autorregulado**

Para poder entender el significado de Aprendizaje Autorregulado, se establecen las definiciones enmarcadas en distintas teorías y en algunas investigaciones realizadas sobre Autorregulación.

De acuerdo con Díaz (2005), la autorregulación es “el dispositivo que le permite al alumno elegir las actividades adecuadas en cada momento para lograr el éxito en el proceso de aprendizaje y él es el único que puede y debe construir un sistema personal de aprender y para mejorar progresivamente”.

Zimmerman, (2002) lo define, como “el proceso que usa una persona para activar y mantener sus propios pensamientos, conductas y emociones con la finalidad de alcanzar nuestras metas”.

Bandura (2007) resume la autorregulación como el establecimiento de metas y la movilización de los esfuerzos y recursos necesarios para alcanzarlas.

Penadillo en su investigación realizada, sobre el aprendizaje autorregulado, sostiene que este tipo de aprendizaje implica un modo de aprender de forma independiente y activo regido por objetivos y metas propias; supone el dominio y aplicación adaptable de recursos

y procesos, referidos a estrategias metacognitivas y cognitivas, procesos de dirección y control del esfuerzo, así como de componentes motivacionales. (Penadillo, 2011)

Con todo ello se podría definir entonces el aprendizaje autorregulado como un proceso realizado por el propio estudiante, a través del cual va desarrollando sus capacidades cognitivas, dirigidas por la motivación y metas establecidas, logrando desarrollar sus propias estrategias de acuerdo a los recursos que el medio le proporciona, para convertirse en un estudiante activo, dueño de su propio aprendizaje.

### ***2.2.1.1 Teorías sobre el Aprendizaje Autorregulado***

En años recientes los investigadores se han mostrado cada vez más interesados en la Autorregulación, es así que hoy en día han surgido numerosas teorías que explican claramente todo lo relacionado al Aprendizaje Autorregulado.

**La perspectiva fenomenológica** apuntada por Zimmerman (2001) considera que el aprendizaje autorregulado está estrechamente vinculado al Self. (Sí mismo). Desde este prisma, el aprendizaje autorregulado es un proceso intrínseco motivado por disminuir la distancia entre el yo, percibido como real, y el yo ideal, lo que facilita un contexto de metas personales futuras.

**La perspectiva Conductual;** La autorregulación supone elegir entre diferentes conductas y posponer el reforzamiento inmediato a favor del reforzamiento demorado, que por lo general es mayor. Las personas autorregulan sus conductas comenzando por decidir cuáles conductas regular, luego establecen estímulos discriminativos para presentarlas, se autoinstruyen cuando lo consideran necesario y supervisan su desempeño para determinar si ocurre o no la conducta deseada. (Schunk, Dale H., 2012)

**La perspectiva Volitiva** (Corno, 2001), plantea como propósito explicar los procesos de control de los impulsos e intenciones generados por la motivación durante la realización de actividad en relación a la meta. La volición se integra en un sistema autorregulador, que comprende además, la motivación y procesos cognitivos

**Las teorías del procesamiento de la información:** de acuerdo con Schunk, esta teoría ve al aprendizaje como la codificación de la información en la memoria a largo plazo. Los estudiantes activan las partes pertinentes de la memoria a largo plazo y en la memoria de trabajo (MT) relacionan el nuevo conocimiento con la información existente. Cuando la información está organizada y es significativa, no sólo es más fácil integrarla al conocimiento ya existente, sino que también hay más probabilidades de recordarla.

**La Teoría constructivista:** De acuerdo a la postura de Piaget (2010) considera al estudiante como un agente activo que construye significados a partir de sus propias experiencias en interacción con el entorno y otros agentes. Las teorías constructivistas enfatizan que la autorregulación implica la coordinación de funciones mentales como la memoria, la planeación, la evaluación y la síntesis. Los estudiantes usan las herramientas de sus culturas, como el lenguaje y los símbolos, para construir significados del contenido y las situaciones. (Piaget, 2010)

**La Perspectiva Cognoscitiva Social;** Los teóricos como Bandura, hacen referencia a un proceso de origen social por el cual, un estudiante fija sus propias metas de aprendizaje, monitorea, regula y controla la adquisición de **su cognición, emociones, motivación y conducta**, orientado por metas y características **contextuales** del entorno. Es precisamente este enfoque el que se considera para realizar la presente investigación ya que reúne los elementos básicos para ser analizados, los que se constituyen en el instrumento de evaluación utilizado.

Bandura (1986) concretó tres subprocesos de la regulación: la autoobservación, los autojuicios y las autoreacciones. *La auto-observación* implica comparar los aspectos observados de la conducta propia con estándares y reaccionar de manera positiva o negativa. *Los Auto juicios* se refiere a la comparación que hace el estudiante de su nivel actual de desempeño en relación con el que se propuso como meta. *Autorreacción* Las reacciones ante el progreso personal hacia la meta motivan la conducta. (schunk, 2012)

Zimmerman, otro de los teóricos cognoscitivos-social, considera que los estudiantes autorregulados tienen una combinación de habilidades de aprendizaje académico y

autocontrol que permite que el aprendizaje sea más sencillo y, por lo tanto, que se sientan más motivados; en otras palabras, cuentan con la capacidad y la voluntad para aprender.

### ***2.2.1.2 Elementos que influyen en el Aprendizaje Autorregulado***

Apoyando los aportes de la perspectiva cognoscitiva social, Zimmerman (2001) manifiesta que existen varios elementos que influyen en el aprendizaje Autorregulado, entre ellos: La Cognición, Metacognición, La Motivación, La Conducta y el contexto.

#### **Cognición**

La cognición implica conocimiento y como dice Bandura en su teoría: “para ser estudiantes autorregulados, se debe tener conocimientos acerca de sí mismos, de la materia, de la tarea, de las estrategias de aprendizaje y de los contextos donde aplicarán su aprendizaje”. “Los estudiantes “expertos” se conocen a sí mismos y saben cómo aprender mejor”. (Aprendizaje Autorregulado, Zimmerman 2002, Bandura 2007)

De acuerdo con un estudio sobre competencias autorregulatorias de Luis Fernando Hernández se considera que “la autorregulación a nivel cognitivo implica, conocer y usar una serie de estrategias cognitivas de procesamiento de información” (Jáquez, 2015)

Si bien la Cognición incluye todo un conjunto de procesos mentales que el individuo usa a cada momento, a nivel de la autorregulación, se habla de los procesos cognitivos que hacen posible el aprendizaje como la memoria, el razonamiento, la solución de problemas o construcción de significado. Este tipo de procesos se relacionan con ciertas estrategias de aprendizaje, siendo estas los métodos que los estudiantes utilizan para adquirir información.

Schunk, (2012) en el tema de la autorregulación, manifiesta que existen métodos de aprendizaje autorregulado que son consideradas como técnicas o procedimientos específicos incluidos en las estrategias para alcanzar metas, entre ellos menciona los siguientes:

*Estrategias de repaso:* consiste en repetir la información de manera literal, subrayarla y resumirla. Repetir la información para uno mismo (en voz alta, en susurros o en silencio)

es un procedimiento eficaz para las tareas que requieren memorización mecánica. El repaso puede ser útil para el aprendizaje complejo, pero debe implicar algo más que la mera repetición de la información. Algunos procedimientos útiles del repaso, es el subrayado y la elaboración de resúmenes,

*Estrategias de elaboración,* Se usan para hacer significativas la información y construir conexiones entre la información dada por el material a aprender y el conocimiento previo del alumno. Los procedimientos de elaboración (imágenes, mnemónicos, plantear preguntas y tomar notas) amplían la información al agregar algo que da mayor significado al aprendizaje.

*Estrategia Organizativa,* Se usan para construir conexiones interna entre piezas de información dadas en el material de aprendizaje. Estas estrategias, ayudan a los aprendizajes a recordar información a través de la creación de estructuras. Las técnicas de organización incluyen los mnemónicos, el agrupamiento, la elaboración de bosquejos y el mapeo.

*Estrategia de supervisión de la comprensión:* Ayuda a los estudiantes a identificar si están aplicando adecuadamente el conocimiento declarativo y procedimental al material que deben aprender, a evaluar si están entendiendo el material, a decidir si la estrategia que están usando es eficaz o si necesitan una mejor, y a saber por qué el uso de la estrategia mejora el aprendizaje.

*Las técnicas afectivas de aprendizaje:* Crean un clima psicológico favorable para aprender, ayuda al estudiante a afrontar la ansiedad, desarrollar creencias positivas (autoeficacia, expectativas de resultados, actitudes), plantear metas, establecer un horario y lugar regulares para estudiar y minimizar las distracciones. (Schunk, 2012)

### **Meta cognición**

La meta cognición consiste en estar consciente del proceso mental que se emplea al desarrollar una tarea, y el uso de esa consciencia para controlar lo que se hace. Es un pensamiento acerca de pensamiento y una reflexión sobre las acciones propias. Incluye actividades como la planeación de cómo enfrentarse a una tarea de aprendizaje determinada.

Monitorea la comprensión y la evaluación del progreso hacia la conclusión de una tarea. (Eduardo Peñalosa Castro, 2006)

De acuerdo con Woolfolk, en el tema de la metacognición, considera que esta implica tres clases de conocimientos: 1. *El conocimiento declarativo* (saber qué hacer) acerca de uno mismo como estudiante, los factores que afectan el aprendizaje y la memoria, y las habilidades, las estrategias y los recursos necesarios para realizar una tarea; 2. *El conocimiento procedimental* (saber cómo utilizar las estrategias); y 3. *El conocimiento autorregulatorio* para asegurar la finalización de la tarea (conocer las condiciones y saber cuándo y por qué aplicar los procedimientos y las estrategias). Así la metacognición es la aplicación estratégica de estos conocimientos declarativos, procedimentales y autorregulatorios para lograr metas y resolver problemas (Woolfolk, Anita, 2010)

Desde este punto de vista de la psicología educativa, se podría entonces afirmar que los procesos metacognitivos, le indican al estudiante en primer lugar conocer qué hacer ante un problema, que estrategias debe implementar de acuerdo a sus capacidades, como las llevara a cabo, es decir que metodología o procedimiento utilizar así como darse cuenta donde, cuando y porque aplicar determinadas estrategias y esto de forma integrada, conlleva a la autorregulación del aprendizaje.

Jackes, considera que la decisión de usar o no estrategias cognitivas para el aprendizaje, así como el modificar la estrategia en una situación de logro específica en un aspecto principal de la regulación metacognitiva (Jácquez, 2015).

Así la regulación metacognitiva incluye el uso de ciertas estrategias, estas son procesos secuenciales que son usadas para controlar las actividades cognitivas y para asegurar el cumplimiento de metas cognitivas como entender un texto. Estos procesos ayudan a regular el aprendizaje y consisten en la planeación y el monitoreo de actividades, así como la verificación del resultado de dichas actividades.

## La Motivación

Woolfolk (2010) sostiene que la motivación es dirigirse con mucha energía hacia el logro de una meta, un enfoque clásico, distingue la motivación **intrínseca** de la **extrínseca**. La motivación intrínseca es la tendencia natural del ser humano a buscar y vencer desafíos, conforme se persiguen intereses personales y se ejercitan capacidades. En cambio, si se hace algo para obtener una calificación, evitar un castigo, agradar al profesor o por cualquier otra razón que tenga muy poco que ver con la propia tarea, se experimenta una motivación extrínseca. (Woolfolk, Motivación para el aprendizaje y la enseñanza , 2010)

Los estudiantes autorregulados están motivados para aprender. Muchas tareas de la escuela les parecen interesantes porque valoran el aprendizaje y no sólo el hecho de tener un buen desempeño ante los demás. Pero incluso si no están motivados de manera intrínseca por una tarea en particular, se interesan verdaderamente en recibir los beneficios de esa tarea, saben por qué estudian, de manera que sus actos y decisiones son auto determinadas y no están controladas por los demás. (Aprendizaje Autorregulado, Zimmerman 2002, Bandura 2007)

Es decir que las personas motivadas para alcanzar una meta realizan actividades autorregulatorias que creen que les serán de ayuda, por ejemplo, organizar y repasar el material, supervisar el progreso de su aprendizaje y ajustar las estrategias.

Para Pintrich (2006) la motivación implica una serie de estrategias como: *La Orientación a metas*: Los estudiante exitosos, reportan el uso de establecimiento de metas más frecuentemente que los estudiantes con bajo desempeño, las metas dirigen la atención, movilizan el esfuerzo, incrementan la persistencia y motivan el desarrollo de estrategias. *Las Expectativas*: Incluyen creencias acerca de la habilidad propia de realizar las tareas. Se conocen como las atribuciones de autoeficacia. En la medida en que un estudiante, este convencido de que puede realizar una tarea, tendrá mayor motivación para llevarla a cabo. *El componente afectivo*: Incluye las reacciones emocionales del estudiante ante la tarea. Por ejemplo, un estudiante que revisa sus materiales para un examen, cuando tiene reacciones de ansiedad a las evaluaciones, tendrá una menor motivación. (Pintrich, 2006)

Jackes por su parte, indica que la regulación a nivel motivacional y emocional se consideran estrategias de control volitivo capaces de generar en los alumnos un compromiso con sus aprendizajes. El control motivacional comprende estrategias para monitorear, regular y controlar varios aspectos de la propia motivación, incluyendo el sentirse competente, darle importancia e interesarse por una tarea, las metas académicas que se establezcan y las atribuciones dadas a los éxitos y fracasos (Jácquez, 2015)

### **La Conducta**

De acuerdo con Zimmerman (2005) El concepto de conducta, alude a lo que los estudiantes hacen efectivamente en el momento de perseguir sus metas. Por ejemplo la realización de las tareas planeadas. Lo que el estudiante hace, puede implicar: escribir sus metas, revisarlas con frecuencia, realizar los pasos especificados en las metas y ejecutar los pasos consecuentemente.

Por último, desde el punto de vista conductual el estudiante tiene la habilidad de seleccionar y estructurar los ambientes en que se desenvuelve, así como de instrumentar los cambios que le permitan optimizar su aprendizaje. De esta forma, el estudiante, se involucrará activamente en una actividad académica específica, mediante la utilización de una variedad de estrategias autorregulatorias a fin de maximizar su aprendizaje.

### **Contexto**

Es el ambiente en el que el estudiante aprende, así como los medios de apoyo para su proceso de aprendizaje. De acuerdo con Zimmerman (2005) los estudiantes con mejor desempeño, son proactivos al elegir el sitio en el que estudian y los pasos que realizan para asegurarse de tener las mejores condiciones. Es importante estructurar y reestructurar el ambiente de estudio, para obtener los mejores resultados.

### **2.2.1.3 Modelos del Aprendizaje Autorregulado.**

Los modelos teóricos del aprendizaje autorregulado describen la manera en que los estudiantes, establecen metas y movilizan los esfuerzos y los recursos necesarios para alcanzarlas. Existen varios modelos del aprendizaje autorregulado, pero en esta ocasión se darán a conocer los que están más relacionados con esta investigación.

#### **Modelo PhilWinne y Allyson Hadwin**

Se basa en la creencia de que los estudiantes son agentes capaces de coordinar las habilidades de aprendizaje, la motivación y las emociones para alcanzar las metas. Los agentes, controlan muchos de los factores que repercuten en la manera en que aprenden, de acuerdo con Bandura (2007) Los estudiantes autorregulados ejercen agencia al participar en un ciclo con cuatro etapas principales: análisis de la tarea, establecimiento de metas y diseño de planes, participación en el aprendizaje y adaptación del método al aprendizaje.

1. *Análisis de la tarea de aprendizaje:* Se da cuando los estudiantes examinan cualquier información que consideran relevante para tener una idea de lo que trata la tarea, los recursos con los que deben contar y cómo se sienten con el trabajo que deben hacer: ¿Están interesados? ¿Tienen confianza? ¿Sienten ansiedad? ¿Se sienten conoedores? ¿Están desorientados?

2. *Establecimiento de metas y diseño de planes.* Conocer las condiciones que influyen en el trabajo en las tareas proporciona información que los aprendices utilizan para establecer metas de aprendizaje. Luego, se pueden diseñar planes sobre las formas de alcanzar esas metas. ¿Qué metas de estudio plantearía para un examen que cubre sólo un capítulo? ¿Sus metas serían diferentes si el examen cubriera los últimos seis capítulos?

3. *Aplicación de tácticas y estrategias para realizar la tarea.* En esta fase los estudiantes autorregulados toman en cuenta lo que saben o necesitan saber para tener éxito con esas tácticas y estrategias. Están especialmente alerta al aplicar su plan, para verificar si está funcionando. Se plantean las siguientes preguntas: ¿La carga cognoscitiva es demasiado

grande? ¿Qué podría hacer para manejar toda esta información compleja? ¿Estoy alcanzando mis metas?

4. *Regulación del aprendizaje.* Se trata de la supervisión y el control meta cognoscitivos. En esta fase, los estudiantes deciden si necesitan hacer algún cambio en cualquiera de las tres etapas anteriores. Por ejemplo, si el aprendizaje es lento, se hacen las siguientes preguntas: ¿Debería estudiar con mi mejor amigo? ¿Necesito repasar algún material anterior que proporcione las bases del contenido que estoy estudiando ahora? (Aprendizaje Autorregulado, Zimmerman 2002, Bandura 2007)

### **Modelo de Zimmerman**

El ciclo de aprendizaje autorregulado de Zimmerman, es congruente con el modelo de Winne y Hadwin que se describió antes. Su ciclo tiene tres fases:

*La fase de preparación* (como los pasos 1 y 2 de Winne y Hadwin, que implican analizar la tarea y establecer metas), esta fase implica el establecerse metas claras y razonables, y planear algunas estrategias para lograr tales metas.

*La fase de ejecución:* Ofrece nuevos retos. Implica, tener un repertorio de estrategias de autocontrol (voluntarias) y de aprendizaje, incluyendo el uso de imaginación, mnemónicos, enfoque de la atención y otras que ayuden a lograr las metas.

*La fase de reflexión:* Al revisar su desempeño y reflexionar acerca de lo que sucedió, le ayudará al estudiante a desarrollar un sentido de eficacia si atribuye los éxitos al esfuerzo y al uso de buenas estrategias, y si evita conductas autodestructivas como esforzarse poco, pretender que no le interesa o suponer que “no es buena para las matemáticas” (Aprendizaje Autorregulado, Zimmerman 2002, Bandura 2007).

Tanto el modelo de Zimmerman como el de Winne y Hadwin destacan la naturaleza cíclica del aprendizaje autorregulado: cada fase fluye hacia la siguiente, y el ciclo continúa conforme los estudiantes enfrentan nuevos retos de aprendizaje. Ambos modelos inician con el hecho de informarse acerca de la tarea para establecer metas adecuadas. Los dos modelos también requieren de tácticas y estrategias de aprendizaje.

## 2.2.2 Rendimiento Académico

El rendimiento académico, que es considerado como los resultados cuantitativos que un estudiante posee a nivel académico en sus distintas asignaturas, constituye la variable dependiente en esta investigación, por lo que se muestran a continuación diferentes investigaciones sobre el tema, definiciones de diferentes teóricos, así como los factores que influyen de manera directa o indirecta para la obtención de resultados positivos.

### 2.2.2.1 Investigaciones sobre Rendimiento Académico

El Rendimiento Académico de los estudiantes ha sido ampliamente investigado desde perspectivas diferentes en las últimas tres décadas. Pese a ello, tal y como indica MARKS (2000), investigado por Pedro Fenollar Quereda, Pedro Jesús Cuestas Díaz y Sergio Román Nicolás, que plantea “el debate sobre los antecedentes del rendimiento académico de los alumnos continúa tan candente como siempre” (Pedro Fenollar Quereda, 2008)

Una de las perspectivas más relevantes es la **Teoría Cognitiva de la Motivación-Logro** iniciada por DWECK en 1986, y continuada por numerosos estudios (p.e., AMES y ARCHER, 1988; ELLIOTT y DWECK, 1988; AMES, 1992; MIDGLEY et al., 1998; PINTRICH, 2000; DUPEYRAT y MARINÉ, 2005). El fundamento principal de esta teoría es que el comportamiento del estudiante está condicionado por el deseo de alcanzar unos objetivos particulares.

Pedro Fenollar Quereda y sus colaboradores, consideraron dentro de estos objetivos: *La Orientación al aprendizaje y orientación al resultado*. Considerando que el estudiante, le interesa tanto su aprendizaje como también obtener un buen rendimiento académico que sería los resultados esperados. Por otra parte, además de las motivaciones anteriores, otros investigadores han defendido la necesidad de considerar una motivación adicional: *la motivación a evitar tareas* como una variable capaz de explicar parte del rendimiento académico del alumno. (Pedro Fenollar Quereda, 2008)

Otra importante línea de investigación sobre el resultado académico se ha apoyado en la **Teoría de la Autoeficacia de Bandura** (1994) definiendo ésta como “las creencias de las

personas acerca de sus capacidades para producir niveles designados de desempeño, las cuales ejercen una influencia sobre los acontecimientos que repercuten en su vida” (pag.350) (Woolfolk, Anita, 2010)

Esta postura ha recibido considerable atención en la investigación en el ámbito de la educación y ventas en las últimas dos décadas. Esta teoría sostiene que la percepción que el estudiante tiene de sí mismo, en cuanto a su capacidad para llevar a cabo de forma exitosa las acciones necesarias para la obtención de una meta deseada, está relacionada con el resultado finalmente obtenido.

Asimismo, aquellos estudiantes que se sienten competentes, no sólo se orientan a posibles éxitos académicos, sino también al aprendizaje y al rendimiento, convirtiéndose entonces en personas altamente efectivas, autónomas en cada una de las actividades que desarrollan y conscientes de sus propias capacidades para resolver en cada momento los problemas tanto personales como profesionales que en la vida diaria enfrenta.

#### ***2.2.2.2 Definición***

Para comprender el concepto de rendimiento académico en el contexto de la enseñanza media es importante dar a conocer algunas definiciones de muchos teóricos que han estudiado sobre el tema

Un concepto bastante general del Diccionario de la Real Academia Española (1992) que Valentín Martínez- Otero consultaron, establece que: “Rendimiento es el producto o utilidad que rinde o da una persona o cosa” de igual forma en otra de sus acepciones dice que el rendimiento “Es la proporción entre el producto y el resultado obtenido y los medios utilizados” por su parte, Académico “dícese de algunas cosas relativas a los centros de enseñanza”. (Perez, 1997).

Ante estas definiciones Pérez-Otero establece que Rendimiento Académico sería el producto que rinde el estudiante en los ámbitos de los centros educativos, en este sentido se toma al estudiante como actor o protagonista de la acción. Para otros autores, como Marcos

(1992) el rendimiento Académico, es concebida como la utilidad o producto de todas las actividades, tanto educativas como informativas.

Por otro lado Juan Luis Castejón en su texto “Aprendizaje y Rendimiento Académico”, muestra otras definiciones de muchos autores, entre ellos Tourón (1985) que considera al Rendimiento Académico como el resultado del aprendizaje, producido por el estudiante, el producto de una suma de factores, aun no del todo conocidos, que actúan sobre y desde las persona que aprende,. El rendimiento Académico es pues, un producto de factores que se sitúan dentro y fuera del individuo. (Costa, 1987)

Jiménez (2000) postula que el rendimiento Académico es un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”. El rendimiento del estudiante debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo, la simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los alumnos no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa. (Navarro R. E., 2003)

El concepto de Rendimiento Académico se ha modificado con el tiempo, es así que a nivel nacional la Secretaria de Educación hondureña, a través del Informe Nacional de Rendimiento Académico (2014) lo establece como el **nivel de desempeño** que un estudiante alcanza en cualquiera de sus áreas de estudio, y que este puede medirse a través de los resultados de pruebas académicas aplicadas (Secretaria de Educacion, 2014)

La construcción de niveles de desempeño es un modo de hacer más comprensible y objetiva la información aportada por una prueba, esta construcción implica definir estándares de desempeño y puntos de corte, para cada área y grado. Los estándares de desempeño definen grados de dominio o niveles de logro de un estudiante en cada área, determinan un marco de referencia que permite interpretar los resultados de las pruebas aplicadas, describen el nivel de desempeño que presenta un logro excelente, aceptable y deficiente.

Uno de los propósitos de la evaluación de los aprendizajes es clasificar a los estudiantes en función de su desempeño en una prueba. Pero esta clasificación no debe ser arbitraria, las distintas categorías en las cuales los estudiantes pueden ser clasificados deben estar alineadas a los Estándares de Contenido, de tal manera que describan los conocimientos,

destrezas y habilidades que los estudiantes han adquirido mediante la interacción con el docente y sus compañeros de clase.

Es así que la secretaria de Educación de Honduras, a partir del acuerdo No 0700-SE – 2013 del nuevo paradigma de la evaluación, presenta una nueva escala de calificaciones. Los dos primeros rangos y sus respectivas categorías de menos de-35 Insuficiente y de 36 a 69 Necesita Mejorar, estas dos categorías pertenecen al ámbito de la reprobación. De 70 a 80 es satisfactorio, 81 a 90 Muy satisfactorio y de 91 a 100 avanzado. De 0 a 69 el alumno está reprobado de 70 a 100 está aprobado.

*Tabla 1: Escala de Calificaciones proporcionada por la Secretaria de Educación*

<b>Rango (%)</b>	<b>Categoría</b>
De 0 a 35	Insuficiente
36 a 69	Necesita mejorar
70 a 80	Satisfactorio
81 a 90	Muy Satisfactorio
91 a 100	Avanzado
<b>* 0 a 69</b>	<b>Reprobado</b>
<b>*70 a 100</b>	<b>Aprobado</b>

*Fuente: Dirección General de Evaluación de la Calidad Educativa. DIGECE-Secretaria de Educación año 2013*

- **Avanzado:** Los estudiantes en este nivel demuestran un desempeño excepcional en los temas evaluados.
- **Muy Satisfactorio:** Los estudiantes en este nivel han cumplido con el objetivo educativo. Tienen los conocimientos, habilidades y destrezas necesarios para tener éxito en el siguiente grado.
- **Satisfactorio:** los estudiantes en este nivel tienen los conocimientos mínimos de los temas evaluados.
- **Necesita mejorar e Insuficiente:** los estudiantes en este nivel no tienen los conocimientos mínimos de los temas evaluados. Sus conocimientos, habilidades y destrezas no son suficientes para justificar su avance al siguiente grado. (Secretaría de Educación, 2013)

Es importante destacar que por la naturaleza de este enfoque evaluativo, se espera que con los beneficios de su aplicación la mayoría de los alumnos se ubicaran en la categoría de satisfactorio a avanzado.

### ***2.2.2.3 Factores relacionados con el rendimiento Académico***

Probablemente una de las dimensiones más importantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje lo constituye el rendimiento académico del alumno. Cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y cómo mejorarlo, se analizan en mayor o menor grado los factores que pueden influir en él, generalmente se consideran, entre otros, factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos (Navarro R. E., 2003)

De acuerdo con investigaciones por Rubén Edel Navarro, docente investigador en su tema, “Factores Asociados al Rendimiento Académico,” estableció que existen algunas variables como: Habilidad Social del estudiante que influye significativamente en el Rendimiento Académico de los estudiantes, estableciendo como conclusión que; el rendimiento académico se ve afectado por el desarrollo de la habilidades sociales de los estudiantes, es decir, que denota una importancia significativa para el éxito escolar, “las relaciones entre iguales contribuye en gran medida no sólo al desarrollo cognitivo y social sino, además, a la eficacia con la cual funcionan los estudiantes en el área académica. (Navarro R. E., 2000)

Los niños que generalmente son rechazados, agresivos, problemáticos, incapaces de mantener una relación cercana con otros niños y que no pueden establecer un lugar para ellos mismos en la cultura de sus iguales, están en condiciones de alto riesgo a nivel de su rendimiento”

En general, el rendimiento académico por ser multicausal, envuelve una enorme capacidad explicativa de los distintos factores que intervienen en el proceso de aprendizaje. De acuerdo con investigaciones realizadas por Guiselle María Garbanzo Vargas sobre

Factores Asociados al Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios, publicada en la Revista Educación,(2007) establece que existen diferentes aspectos que se asocian al rendimiento académico, entre los que intervienen componentes tanto internos como externos al individuo. Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional, que se clasifican en tres categorías: *determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales*: (Vargas, 2007)

Estas variables, además de ofrecer información de carácter estructural y objetivo, toman en cuenta la percepción del estudiante respecto de factores asociados al rendimiento académico y a su posible impacto en los resultados académicos.

**Determinantes personales:** En su investigación Vargas, considera que en estas se incluyen aquellos factores de índole personal, cuyas interrelaciones se pueden producir en función de variables subjetivas, sociales e institucionales. Estos incluyen diversas competencias:

*La competencia cognitiva* que se define como la autoevaluación de la propia capacidad del individuo para cumplir una determinada tarea cognitiva, su percepción sobre su capacidad y habilidades intelectuales.

*La motivación* que puede ser: interna (estudiantes con dedicación, entusiasmo, inspiración, orgullo y reto por lo que se hace) y externa (incluye aspectos como el tipo de institución, el compañerismo, el ambiente académico, la formación del docente y condiciones económicas entre otras.)

*Las condiciones cognitivas* que son estrategias de aprendizajes que el estudiante lleva a cabo, relacionado con la selección, organización, y elaboración de los diferentes aprendizajes.

*El autoconcepto académico* que se define como el conjunto de percepciones y creencias que una persona posee sobre sí misma.

*La autoeficacia* cuya ausencia se presenta cuando hay ausencia de un estado de motivación intrínseca que permita al estudiante cumplir con un desempeño académico aceptable.

*El Bienestar psicológico*, estudiantes con mejor rendimiento académico muestran mayor satisfacción y felicidad asociadas con el estudio.

*La satisfacción personal* tiene un papel importante en el desempeño académico, como mostró el estudio realizado por Vélez, Roa (2005) con estudiantes universitarios en la Universidad del Rosario EB Bogotá, Colombia, donde la mayoría de estudiantes que estaba satisfecha con su carrera y universidad, y alejados de presiones por parte de sus padres presentaron resultados positivos en el rendimiento académico.

*La asistencia a clases* que se refiere a la presencia del alumno en las lecciones.

*La Inteligencia*: es otro factor asociado, ya que se considera como un predictor fundamental en el rendimiento del estudiante. En este factor es importante identificar el tipo de inteligencia que se desee valorar como la emocional o la social por ejemplo, y seleccionar adecuadamente sus metodologías evaluativas.

*Las aptitudes*: Se asocian a habilidades para realizar determinadas tareas por parte del estudiante, mediante diferentes pruebas (Vargas, 2007)

**Los determinantes sociales.** Vargas manifestaba que estos son aquellos factores asociados al rendimiento académico de índole social que interactúan con la vida académica del estudiante, cuyas interrelaciones se pueden producir entre sí y entre variables personales e institucionales, estas incluyen:

*Diferencias sociales*: las desigualdades sociales y culturales condicionan los resultados educativos.

*El Entorno familiar*, La influencia del padre y la madre, o del adulto responsable del estudiante, influye significativamente en la vida académica, en esto puede influir, el nivel educativo de los progenitores o adultos responsables del estudiante.

*Contexto socioeconómico*: numerosos estudios han permitido establecer correlaciones entre el aprendizaje y el contexto socioeconómico, atribuyendo a causales económicas el éxito o fracaso académico, sin embargo, en este punto hay que tener cuidado, ya que si bien es cierto el contexto socioeconómico afecta el nivel de calidad educativa, pero que de ningún modo lo determinan si atienden a otras causales, se requerirán estudios

específicos para conocer otro tipo de correlaciones, que permitan hacer con exactitud esta determinación causal (Seibold, 2003).

*Variables demográficas:* condiciones como la zona geográfica de procedencia, zona geográfica en la que vive el estudiante en época lectiva entre otros, son factores que eventualmente se relacionan con el rendimiento académico en forma positiva o negativa.

**Determinantes institucionales:** Esta categoría es definida por Carrión (2002), como componentes no personales que intervienen en el proceso educativo, donde al interactuar con los componentes personales influye en el rendimiento académico alcanzado, dentro de estos se encuentran: metodologías docentes, horarios de las distintas materias, cantidad de alumnos por profesor, dificultad de las distintas materias entre otros, a continuación se detallan algunos de estos factores:

*Elección de los estudios según interés del estudiante:* se refiere a la forma o vía por la cual el estudiante ingresó a la carrera, si fue su primera elección, si fue por traslado de carrera o por no haber encontrado cupo en otra carrera por ejemplo.

*Complejidad de los estudios:* se refiere a la dificultad de algunas materias de las distintas carreras o áreas académicas, que usualmente las instituciones educativas las clasifican basándose en estadísticas de aquellas materias con mayores índices de reprobación.

*Servicios institucionales de apoyo:* se refiere a todos aquellos servicios que la institución ofrece al estudiantado, principalmente según su condición económica, como lo son: sistemas de becas, servicio de préstamo de libros, asistencia médica, apoyo psicológico, entre otros.

*Ambiente institucional:* indican elementos como: condiciones de las aulas, materiales didácticos, servicios, plan de estudios, que de alguna manera se presentan como obstaculizadores del rendimiento académico; que a su vez también pueden ser facilitadores.

*Ambiente estudiantil:* un ambiente marcado por una excesiva competitividad con los compañeros puede ser un factor tanto obstaculizador como facilitador del rendimiento académico. Se destacó la solidaridad, el compañerismo, y el apoyo social como importantes elementos que inciden positivamente.

*Relaciones docente-estudiante:* las expectativas que el estudiante tiene sobre las relaciones con sus profesores y con sus compañeros de clase son factores importantes que intervienen en los resultados académicos.

*Tipos de evaluaciones:* las formas de evaluación desarrolladas por el docente, influye en los resultados académicos, por eso debe adecuarse a las necesidades y planes de estudios. (Vargas, 2007)

Todos estos factores que Vargas expone en su investigación, están asociados tanto a capacidades cognitivas y metacognitivas, a los distintos niveles de motivación que se pueden dar en el estudiante, esto, tiene que ver con los determinantes personales; así también incluye los factores contextuales que se relacionan con los determinantes sociales e institucionales, que de alguna manera conforman la autorregulación.

### **2.2.3 Aprendizaje Autorregulado y su relación con el rendimiento académico**

Si el rendimiento académico se asocia con diversos factores, que incluyen variables relacionadas con el aprendizaje autorregulado, hace entonces que este estudio sea más atractivo y complejo. Sumando a esto la existencia de numerosas definiciones que tratan de acercarlos a la realidad educativa desde distintas líneas teóricas.

Algunos estudios permitieron vincular ambos constructos y sostienen que los alumnos autorregulados suelen tener un mejor rendimiento académico (Zimmerman, 2002; Lamas Rojas, 2008; Rodríguez Fuentes, 2009; Norabuena Penadillo, 2011) por lo cual, son considerados más eficaces, proactivos, con iniciativa para buscar ayuda y capaces de regular el esfuerzo que se necesita para alcanzar una meta elegida previamente. (Daura, 2015)

De acuerdo a investigaciones realizadas por Florencia Teresita Daura (2015) sobre Aprendizaje autorregulado y rendimiento académico en estudiantes del ciclo clínico de la carrera de Medicina muestra que la obtención de un alto rendimiento académico está relacionada con el estilo de aprendizaje autorregulado desarrollado por los estudiantes y con otros factores.

El primero de ellos hace referencia a la acción que el docente ejerce en el proceso de aprendizaje; el segundo a su capacidad para promover una educación integral con el objeto de permitir que todos los alumnos, con distintos estilos autorregulatorios, alcancen mejores resultados de aprendizaje; el tercero se refiere a las características de cada institución y al andamiaje que ofrece a través de diversos mecanismos para estimular la autonomía en los alumnos, como puede ser la implementación de un sistema de tutorías. (Daura, 2015)

De acuerdo con Rafael Marcos Norabuena Penadillo en su tesis “Relación entre el aprendizaje autorregulado y rendimiento académico en estudiantes de enfermería y obstetricia de la Universidad Nacional "Santiago Antúnez de Mayolo" (2011) Existen numerosas investigaciones que ponen de relieve que el uso de estrategias de aprendizaje, particularmente la autorregulación del aprendizaje tienen efectos positivos sobre el rendimiento académico de los estudiantes, además de incrementos en las percepciones de autoeficacia y de motivación intrínseca, Cuando un estudiante es consciente de la efectividad de las estrategias que utiliza para regular su aprendizaje académico se siente con control y responsable de su propio aprendizaje, se incrementa su motivación para aprender, y mejora su rendimiento Académico, se considera que esta capacidad de autorregulación juega un papel clave en el éxito académico y en cualquier contexto vital (Zorreéis y Zimmerman, 2004).

Por ello, es necesario que los estudiantes lleguen a la universidad con esas competencias que les capaciten para realizar un aprendizaje autónomo e independiente. (Penadillo, 2011)

Bessy Yohanna Ruíz en un estudio sobre “Autorregulación y su relación con el Rendimiento Académico en los estudiantes” determina que debido a la baja correlación encontrada entre estas dos variables, Los estudiantes necesitan mejorar la aplicación de técnicas de autorregulación, para aumentar su nivel en los resultados del rendimiento académico, y que exista una relación fuerte entre las variables. (Tebalán, 2015)

De acuerdo a cada una de las investigaciones, realizadas sobre la relación de Aprendizaje Autorregulado y Rendimiento Académico en estudiantes, se da a conocer la importancia que hoy en día se le debe de dar a cada uno de los elementos como ser la

cognición, meta cognición, motivación y control del ambiente, que tiene que ver con el aprendizaje Autorregulado y que de manera directa puede incidir en el éxito académico de muchos estudiantes.

Cabe resaltar que en la actualidad los nuevos estándares educativos, exigen que el estudiante se vuelva una persona más autónoma, auto motivada, con un buen dominio cognoscitivo, que sea capaz de regular cada una de sus acciones, controlando de manera adecuada los diferentes factores ya sea internos o externos, para que su aprendizaje sea más significativo y por ende obtener un excelente rendimiento académico.

## **2.3 Contexto de la investigación**

El contexto incluye la información del lugar donde la investigación se lleva a cabo, en este caso el departamento o ciudad donde se ubica la población objeto de estudio, así como también la institución específica donde se investigó; por lo que es importante dividirlo en dos aspectos: Macro entorno y Micro entorno, los que a continuación se detallan:

### **2.3.1 Macro entorno**

El macro entorno, incluye la información detallada de la ciudad de Choluteca, enmarcando específicamente la ubicación y haciendo un análisis de la situación actual de los sistemas educativos, puesto que esta investigación está relacionada con temas del área de la psicología educativa.

#### ***Ciudad de Choluteca***

La investigación se desarrolló en la ciudad de Choluteca, y de manera especial en un centro educativo, por eso es importante primero, dar a conocer algunas características fundamentales de la zona, así como también los sistemas educativos que en ella se establecen, para luego centrarse en la institución educativa objeto del estudio.

Choluteca es uno de los 18 departamentos en que está dividida Honduras, y el más meridional de este país. Fundada como Villa de Jerez de Choluteca, esta ciudad es una de las más históricas del país, y ofrece al visitante el casco urbano colonial mejor conservado en el territorio nacional. La zona del centro de Choluteca, con su catedral, el parque central, la casa del prócer José Cecilio del Valle y muchas otras estructuras dan un ambiente muy agradable a la ciudad. Choluteca está bien comunicada tanto con el resto del país como con Centroamérica, debido a que está en la carretera panamericana. (Instituto Hondureño del Turismo, 2010)

Al norte se encuentra Tegucigalpa a menos de dos horas por carretera, la frontera de Amatillo con El Salvador se encuentra hacia el occidente, y las fronteras El Espino y Guasaule hacia el oriente con Nicaragua.

El clima del sur es cálido y seco, contrastando con la gran humedad de la costa norte. Sin embargo, la hospitalidad hondureña que se ofrece al turista y visitante es la misma en todo el país. Los empresarios y ciudadanos del sur del país, y de Choluteca en particular están convencidos de que el turismo puede ser un importante generador de trabajo y divisas, y por lo tanto están realizando esfuerzos importantes para consolidar la infraestructura ya existente, así como desarrollar nuevos hoteles.

A corta distancia se encuentra el puerto de San Lorenzo, el principal puerto de Honduras en el pacífico. Todos los productos de importación que llegan al país por el Atlántico entran por este puerto. (Instituto Hondureño del Turismo, 2010)

### ***Sistema Educativo de Choluteca***

El sistema educativo en la región, como en todo el país, es un sistema excluyente, de manera que se forma una pirámide educativa en la que solo un pequeño porcentaje de la población estudiantil logra pasar al nivel medio y superior.

Existen en Choluteca, diferentes instituciones educativas del nivel medio, tanto públicas como privadas, en las que se da la oportunidad de brindar a los jóvenes espacios

para recibir una educación de calidad. Sin embargo, son pocas oportunidades para toda la población ya que en su mayoría, son más centros educativos privados, que públicos.

De los Institutos Públicos, que cuentan con carreras completas se encuentran El Instituto José Cecilio del Valle, Instituto Técnico Vocacional del Sur y el INTAE Sur (Instituto Técnico en Administración de Empresas). Ante esto, existe un gran número de Instituciones Privadas, entre ellas los centros bilingües, y diversos Institutos con valores cristianos ya sean católicos o evangélicos, dentro de estos se encuentra el Instituto Católico “Santa María Goretti” catalogado como uno de los más grandes y antiguos de la ciudad y es el centro objeto del presente estudio.

La situación a nivel del rendimiento académico en el departamento de Choluteca, no es tan alarmante, sin embargo, a nivel nacional, no muestra los índices más bajos de reprobación, ya que según los informes manejados por el SACE (Sistema de Administración de Centros Educativos) en el 2016, refleja un 3% de reprobación en el nivel medio, ya que de 12,069 estudiantes reportados, 11, 735 aprobaron y 334 reprobaron, considerando las distintas nivelaciones que se realizan en cada parcial y las recuperaciones al final del año.

### **2.3.2 Micro entorno**

En este apartado se habla de manera específica de la institución donde se llevó a cabo el estudio, en este caso del Instituto Santa María Goretti, del cual se desarrolló también un análisis de manera específica de la situación a nivel académico, para después describir de manera exclusiva la carrera de Bachillerato Técnico Profesional en Informática que es la población objeto de este estudio.

#### ***Instituto Católico Santa María Goretti***

De manera específica, la población objeto de estudio se centra en el Instituto Santa María Goretti, ubicada en Choluteca, considerada como es una institución de carácter privado y cristiano, sin fines de lucro dirigido según los postulados de la Iglesia Católica.

Actualmente presta sus servicios ubicándose en el Barrio San Luis, una cuadra al Norte de INCATEC. El Instituto se encuentra debidamente legalizado bajo el número de acuerdo # 838 del 6 de Mayo de 1958. Comienza a funcionar a partir del 17 de Febrero de 1957 con un esquema de internado en donde se atendían solamente señoritas, bajo la dirección de la Congregación de las religiosas Hijas de Jesús y la colaboración efectiva de las Damas Guadalupanas, integradas por personalidades destacadas de la ciudad, cuya preocupación era la creación de un instituto religioso que estimulara los valores cristianos en nuestra juventud. (Instituto Santa Maria Goretti, 1997)

A partir del año 2013, Goretti estaría dirigido por un consejo directivo, conformado por un rector (sacerdote), un vicerrector académico y un vicerrector administrativo los cuales son los responsables de tomar las decisiones relacionadas con el instituto. A partir de esta fecha Goretti sigue ofreciendo las tres modalidades, ofreciendo las carreras de: bachillerato técnico profesional en informática, bachillerato técnico profesional en contaduría y finanzas y bachillerato en humanidades. Con una población total en las tres modalidades de: 1353 alumnos matriculados.

El Instituto tiene como **Visión** el formar profesionales, líderes y ciudadanos de alta calidad tanto a nivel humano, cristiano, técnico y científico contando con el recurso humano capacitado y la tecnología más avanzada y como **Misión** tiene el formar profesionales capacitados en el área espiritual, humana, científica y técnica, que fortalecidos con valores cristianos, éticos, morales y cívicos, impulsen los procesos productivos para desarrollar la zona sur y nuestro país. (Chavez, 2016)

La carrera de Bachillerato Técnico Profesional en Informática, que es específicamente la población meta de este estudio, fue creada en el año del 2014, producto de una reforma a la maya curricular planteada por la secretaria de Educación, con la intención de abrir nuevas oportunidades para los estudiantes de acuerdo a las demandas actuales de la zona.

Hoy en día el instituto cuenta con los tres niveles de bachillerato técnico profesional en informática teniendo una población de 65 para el año 2017, distribuidos de la siguiente

manera: décimo con 22 estudiantes, undécimo con 18 estudiantes y duodécimo grado con 25 estudiantes, los que fueron tomados en su totalidad para llevar a cabo esta investigación.

En cuanto al rendimiento académico en los estudiantes del nivel medio que se muestran en los informes estadísticos, se visualiza un porcentaje de reprobación del 1.14% para el año 2016 y 0.94% para el primer semestre del presente año, que aunque sea bajo en comparación con el 3% de reprobación que se maneja a nivel del departamento, no significa un triunfo, puesto que aun con estrategias implementadas y con las facilidades de evaluación en la que se brindan todas las oportunidades para que ningún estudiante repruebe, existe un pequeño número de estudiantes que aún no logran aprobar con éxito sus asignaturas.

De estos porcentajes, se considera que los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática, muestran una variabilidad en los tres niveles, ya que, el undécimo grado aprueba de manera satisfactoria todas sus materias sin necesidad de llegar a la fase de recuperación para poder aprobar, mostrando porcentajes de 0% de reprobación, por eso, resulta interesante, realizar el estudio con esta área en particular.

## **CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **3.1 Hipótesis**

H.1 El Aprendizaje Autorregulado influye en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática del Instituto Santa María Goretti de la Ciudad de Cholulteca.

H.0 El Aprendizaje Autorregulado no Influye en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática del Instituto Santa María Goretti de la Ciudad de Cholulteca.

### **3.2 Variables**

Variable Independiente: Aprendizaje Autorregulado

De acuerdo con Bernal, se denomina variables independientes, a todo aquel aspecto, hecho, situación, rasgo, etcétera, que se considera como la “causa de” en una relación entre variables.

Variable Dependiente: Rendimiento Académico

Se conoce como variable dependiente al “resultado” o efecto producida por la acción de la variable independiente (Bernal, 2006)

### **3.3 Relación entre variables**

La relación científica en las variables, se espera que sea de manera directa: A mayor Aprendizaje Autorregulado, mayor Rendimiento Académico, es decir que si se mejoran las condiciones de una variable la otra también mejora.

### 3.4 Operacionalización de las Variables

Tabla 2: Operacionalización de las variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items.
Variable Independiente “X” Aprendizaje Autorregulado	Proceso por el cual, un estudiante fija sus propias metas de aprendizaje, monitorea, regula y controla la adquisición de su cognición, emociones, motivación y conducta (Autorregulación, 2012)	Se consideran los elementos Metacognitivo, Cognitivo, Motivación y control del ambiente, que se medirán con el Inventario de Autorregulación para el Aprendizaje (SRLI).Lindner, Harris & Gordon.	Meta-cognitiva Cognitiva Motivación Control de ambiente	Nivel de respuesta a los reactivos del inventario de Aprendizaje Autorregulado de Lidner, Harris y Gordon. (adaptado a nivel de bachillerato)	Items del 1-10 Meta-cognitiva Del 11-20 cognitiva Del 21-30 Motivación Del 31-40 Control del ambiente
Variable Dependiente “Y” Rendimiento Académico	Nivel de desempeño que un estudiante alcanza que pueda medirse a través de los resultados de pruebas académicas. (Secretaría de Educación, 2014)	Se considerara los distintos niveles de desempeño: avanzado, satisfactorio, debe mejorar e insatisfactorio, con los Cuadros estadísticos de la Institución, sobre las calificaciones semestrales de los estudiantes.	Avanzado Muy Satisfactorio Satisfactorio Necesita Mejorar Insuficiente	Calificaciones Obtenidas en los estudiantes en los distintos niveles	Índice de 91-100 Índice de 81-90 Índice de 70-79 Índice de 36-69 Índice de 0-35

## **CAPÍTULO IV: ESTRATEGIA METODOLÓGICA**

### **4.1 Enfoque y Tipo de Investigación**

El enfoque de investigación determina si esta será de tipo cualitativo o cuantitativo y el tipo de investigación por su alcance, establece si es descriptiva, exploratoria, correlacional o explicativa; a continuación se describe el enfoque y alcance que se estableció en esta investigación.

#### **4.1.1 Enfoque**

Para esta investigación, se hará uso de un enfoque cuantitativo, debido a que se tomará la recolección de los datos con una mediación numérica.

El enfoque cuantitativo, usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. (Sampieri, 2010)

#### **4.1.2 Tipo de Investigación por su alcance**

La investigación será de tipo **Correlacional**, porque, tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre “El aprendizaje autorregulado y el rendimiento académico en estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática”

Se pretende saber cómo se puede comportar una variable (rendimiento académico) al conocer el comportamiento de otra variable vinculada (Aprendizaje Autoregulado). Es decir, intentar si una variable varía cuando la otra también lo hace.

De acuerdo con Sampieri (2010), los estudios Correlacionales, tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio relaciones entre tres, cuatro o más variables.

La investigación correlacional, según Salkind, tiene como propósito mostrar o investigar la relación entre variables o resultados de variables, al evaluar el grado de asociación que existe entre ellas (Bernal, 2006)

## **4.2 Diseño de la Investigación**

La Investigación será no experimental de tipo transversal o transeccional. No experimental porque se realizará sin la manipulación deliberada de las dos variables, sólo se observan los fenómenos en su ambiente y Transversal porque los datos de aprendizaje autorregulado y de rendimiento académico, se recolectaran solo en el tercer parcial del año 2017, es decir, en un solo momento.

Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede. (Sampieri, 2010)

Para Briones, los estudios transversales, son especies de “fotografías instantáneas” del fenómeno objeto de estudio, ya que la información solo se obtiene una única vez en un momento dado. (Bernal, 2006)

## **4.3 Población, Muestra y Muestreo**

Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Sampieri, 2010) En este apartado se especifica la delimitación de la población donde se describe el lugar y las personas objeto del estudio, así también se determina la forma como se selecciona la muestra.

### **4.3.1 Delimitación de la Población**

La población a tomar en esta investigación, son 65 estudiantes de Bachillerato técnico profesional en informática del Instituto Católico “Santa María Goretti” de la ciudad de

Cholulteca, que incluyen 22 estudiantes de décimo grado, 18 de undécimo grado y 25 estudiantes de duodécimo grado, que oscilan entre las edades de 16-18 años

### **4.3.2 Tamaño de la Muestra**

La muestra es la parte de la población que se selecciona de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuara la medición y observación de las variables objeto de estudio (Bernal, 2006)

En esta investigación se toma a toda la población de bachillerato técnico en informática, como muestra, puesto que, lo que se pretende es un estudio dirigido específicamente al área de los bachilleratos técnicos profesionales en informática, resultando entonces que “Población es igual a muestra”

### **4.3.3 Tipo de Muestreo**

El tipo de muestra es no probabilística o dirigida porque el procedimiento no es mecánico ni con base en fórmulas estadísticas de probabilidad, sino que depende de criterios de conveniencia específicos de la investigación, como el nivel y área educativa.

Las muestra no probabilística, seleccionan individuos o casos “típicos” sin intentar que sean estadísticamente representativos de una población determinada. Es un subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación. (Sampieri, 2010)

## **4.4 Recolección de Datos**

De acuerdo con Sampieri (2010) recolectar los datos implica elaborar un plan detallado de procedimientos que conduzcan a reunir datos con un propósito específico. Este plan incluye determinar las fuentes que se utilizan para recoger la información así como también el método o técnica utilizada.

#### 4.4.1 Técnicas de recolección

La recolección de datos de Aprendizaje Autorregulado, se obtendrá de los estudiantes, mediante la aplicación de un inventario adaptado al nivel medio, tomado del “Inventario de Autorregulación para el Aprendizaje” (SRLI) diseñado por Linder y Harris (1992) y para los datos de rendimiento académico se realiza a través de los informes estadísticos, donde se enmarcan las calificaciones de cada estudiante, obtenidas en el primer semestre del año 2017, esta información es proporcionada por el departamento de Orientación del Instituto Católico Santa María Goretti, mismo en el que se aplicara el instrumento que ya ha sido estandarizado.

#### 4.4.2 Instrumento de Investigación

El instrumento de Investigación será **El Inventario de Autorregulación para el Aprendizaje (SRLI)** diseñado por Linder y Harris (1992) en su primera versión se basó en el modelo (SESRL) de Zimmerman y Martínez-Pons (1986). Se trata de un instrumento construido específicamente para valorar la autorregulación para el aprendizaje. En la tercera y última versión el ISRL consta de 80 enunciados; en donde 20 enunciados corresponden a la medición de 4 subescalas.

*La primera sub-escala (ejecutiva)* mide el proceso de ejecución es decir el proceso metacognitivo, consciente o deliberado; considera el análisis de la tarea, las estrategias de construcción, el monitoreo cognitivo y las estrategias de evaluación. *La segunda sub-escala (cognitiva)* hace referencia al proceso cognitivo, es decir al proceso automático o habitual incluye la atención, el almacenamiento y recuperación de datos, y la ejecución de la tarea. *La tercera sub-escala (de motivación)* consiste en las creencias y cuestiones de motivación personales; es decir, la atribución y la orientación hacia la meta. *La cuarta y última sub-escala (control del ambiente)* mide los aspectos de control y empleo del medio ambiente; o sea la búsqueda de ayuda, la administración del tiempo, la administración de tareas y recursos del ambiente. (Penadillo, 2011)

El inventario fue tomado de una investigación realizada por Rafael Marcos Norabuena Penadillo a estudiantes de enfermería y obstetricia de la Universidad Nacional

"Santiago Antúnez de Mayolo" - Huaraz y fue adaptado al nivel de educación media, en una escala tipo Likert de cinco valores, acortándolo a 40 preguntas, dividido en 4 áreas, esto por el nivel al cual será aplicado, siendo modificados también el lenguaje de algunos enunciados algo confusos.

Para la obtención del rendimiento académico de los estudiantes, se utilizó el promedio del primer semestre, del año 2017, de los informes estadísticos brindados por la institución, dichos promedios también fueron clasificados por una escala de cinco valores. (Avanzado, Muy satisfactorio, Satisfactorio, Necesita Mejorar e Insuficiente.

#### **4.4.3 Selección y diseño del instrumento**

Para esta investigación, se decidió seleccionar un instrumento ya estandarizado, para ser adaptado como lo es el Inventario de Autorregulación para el Aprendizaje (SRLI), siendo una herramienta elaborada concretamente para medir el aprendizaje autorregulado, que cubrirá en primera instancia las necesidades del estudio acoplándolo al nivel de educación secundaria.

#### **4.4.4 Validez y Confiabilidad, Prueba Piloto**

La validez del instrumento de esta investigación, se determinó a través del criterio experto de los asesores metodológico (Dra. Doraydee Castellón) y asesora técnica (Lic. Rina Patricia Barahona)

Para determinar la confiabilidad, se realizó una prueba piloto, con el inventario de aprendizaje autorregulado, adaptado con una escala tipo likert de cinco valores con 40 preguntas, tomando el 13 % de la muestra, es decir a 9 estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática, aplicando la prueba de fiabilidad denominada: medida de consistencia interna o “coeficiente alfa Cronbach”, en la cual se obtuvo una puntuación de .846 que demuestra que existe una consistencia alta del instrumento, este resultado permite que el instrumento es idóneo para la aplicación a los estudiantes de la muestra del estudio. Lo que indica un nivel de confiabilidad alto. ( ver tabla # 1)

*Tabla 3: Estadísticas de fiabilidad*

<b>Alfa de Cronbach</b>	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
<b>.848</b>	.846	40

*Fuente: Programa Estadístico SPSS*

## CAPÍTULO V: ANÁLISIS DE RESULTADOS

### 5.1 Presentación y análisis de los datos

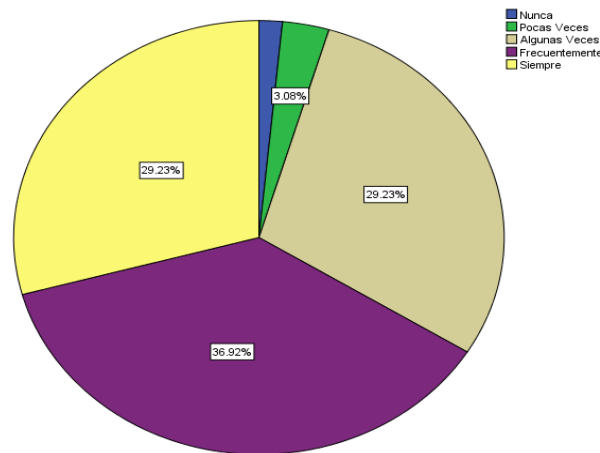
Para realizar el análisis de los resultados se utilizó un avanzado programa computacional de análisis estadístico denominado SPSS, de donde se obtuvieron: un análisis de cada ítem mostrado en gráficos y tablas y el análisis descriptivo de las variables estudiadas.

*Tabla 4: Ítem # 1 Me propongo metas a corto plazo y específicas para cada año.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	1	1.5	1.5	1.5
Pocas Veces	2	3.1	3.1	4.6
Algunas Veces	19	29.2	29.2	33.8
Frecuentemente	24	36.9	36.9	70.8
Siempre	19	29.2	29.2	100.0
Total	65	100.0	100.0	

*Fuente: Programa Estadístico SPS*

*Gráfico 1: Me propongo metas a corto plazo y específicas para cada año.*

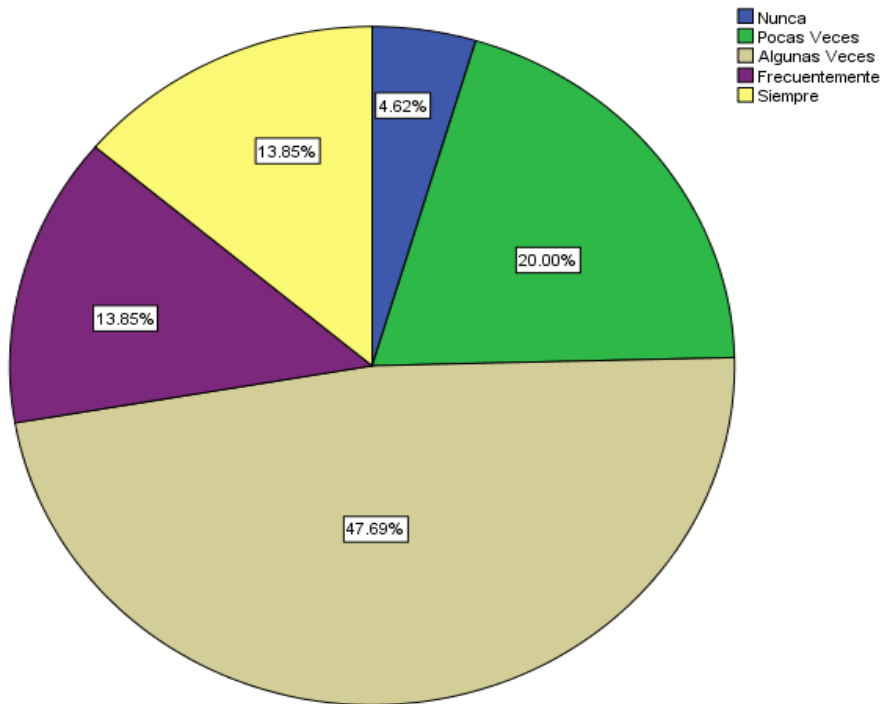


De acuerdo a los datos, se ve reflejado, que el 36.9% de los estudiantes, respondieron que frecuentemente se proponen metas a corto plazo y específicas para cada año, más un 29.2% dicen que siempre, esto indica que un 66.1% de los estudiantes, si se proponen metas académicas. Sin embargo existe un buen porcentaje entre los que manifiestan que solo algunas veces, pocas o ninguna, sumando un total del 33.9%

Tabla 5: Ítem # 2 Cuando no hago las cosas tan bien como yo esperaba, me desánimo y tengo menos motivación.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	3	4.6	4.6	4.6
Pocas Veces	13	20.0	20.0	24.6
Algunas Veces	31	47.7	47.7	72.3
Frecuentemente	9	13.8	13.8	86.2
Siempre	9	13.8	13.8	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 2: Cuando no hago las cosas tan bien como yo esperaba, me desánimo y tengo menos motivación.

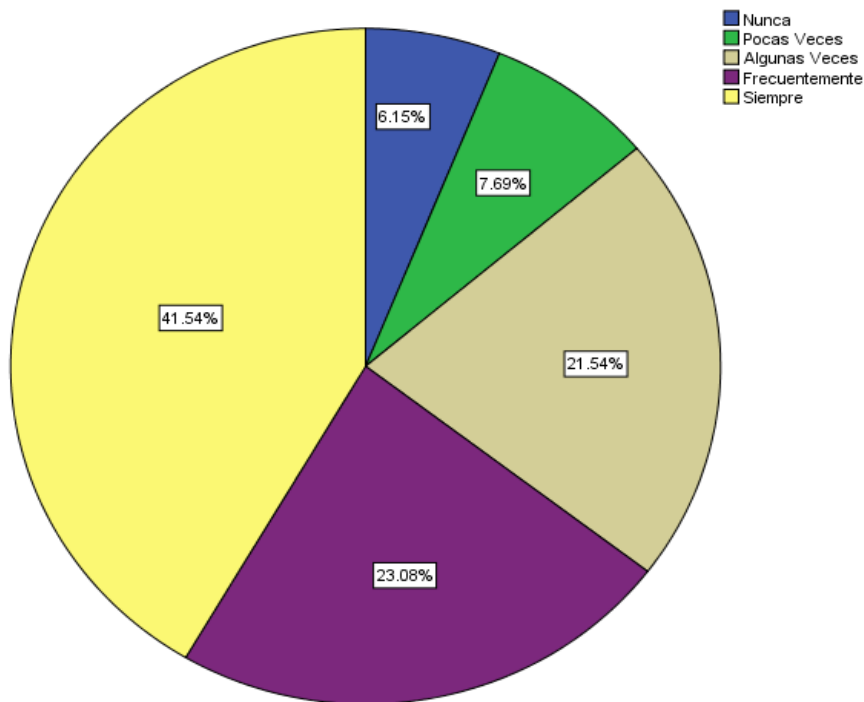


Los resultados en este ítem, muestran una inclinación marcada por el indicador de “algunas veces” con un 47.7%, seguido de “pocas veces” con un 20%, esto indica que 67.7% de los estudiantes no siempre se desmotivan aun que se sientan que las cosas no le salgan tan bien como ellos esperan.

Tabla 6: Ítem # 3 Después de haber hecho un examen, trato de determinar qué tan bien seleccioné y preparé los conceptos incluidos en el examen.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	4	6.2	6.2	6.2
Pocas Veces	5	7.7	7.7	13.8
Algunas Veces	14	21.5	21.5	35.4
Frecuentemente	15	23.1	23.1	58.5
Siempre	27	41.5	41.5	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 3: Después de haber hecho un examen, trato de determinar qué tan bien seleccioné y preparé los conceptos incluidos en el examen.

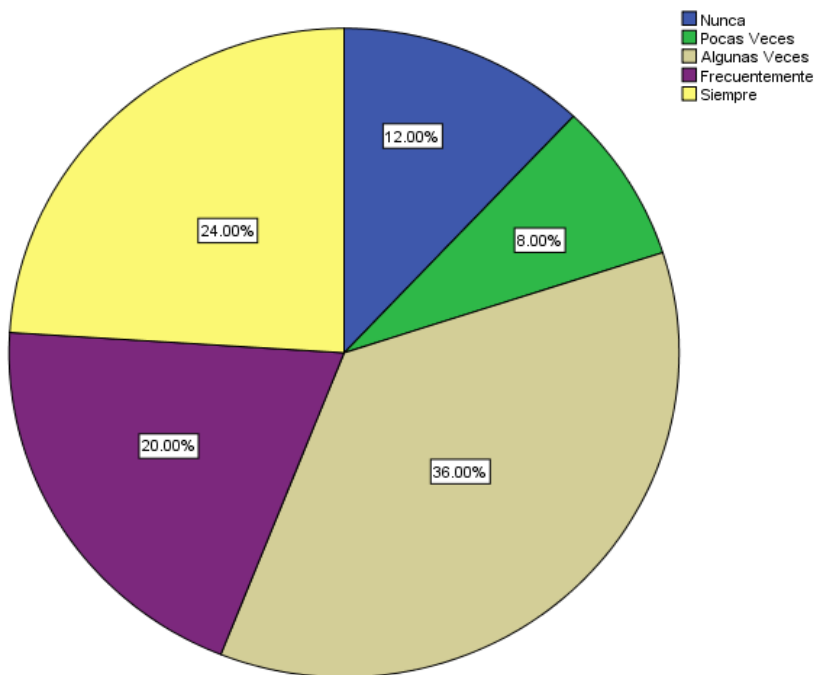


Con relación a esta pregunta, se observa una preferencia marcada por siempre, con el 41.5%, seguido de frecuentemente con un 23.1%, lo cual indica que el 64.6% de los estudiantes, consideran que después de haber hecho un examen, tratan de determinar qué tan bien seleccionaron y prepararon los conceptos incluidos en el mismo y solo un 21.5 dicen hacerlo algunas veces, con un 7.7% en pocas veces y un 6.2 nunca, sumando con ello el 33.4%.

Tabla 7: Ítem # 4 Cuando no me es claro algo del material de la clase, reviso nuevamente mis apuntes contrastándolos con apuntes de otro compañero.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	3	12.0	12.0	12.0
Pocas Veces	2	8.0	8.0	20.0
Algunas Veces	9	36.0	36.0	56.0
Frecuentemente	5	20.0	20.0	76.0
Siempre	6	24.0	24.0	100.0
Total	25	100.0	100.0	

Gráfico 4: Cuando no me es claro algo del material de la clase, reviso nuevamente mis apuntes contrastándolos con apuntes de otro compañero.

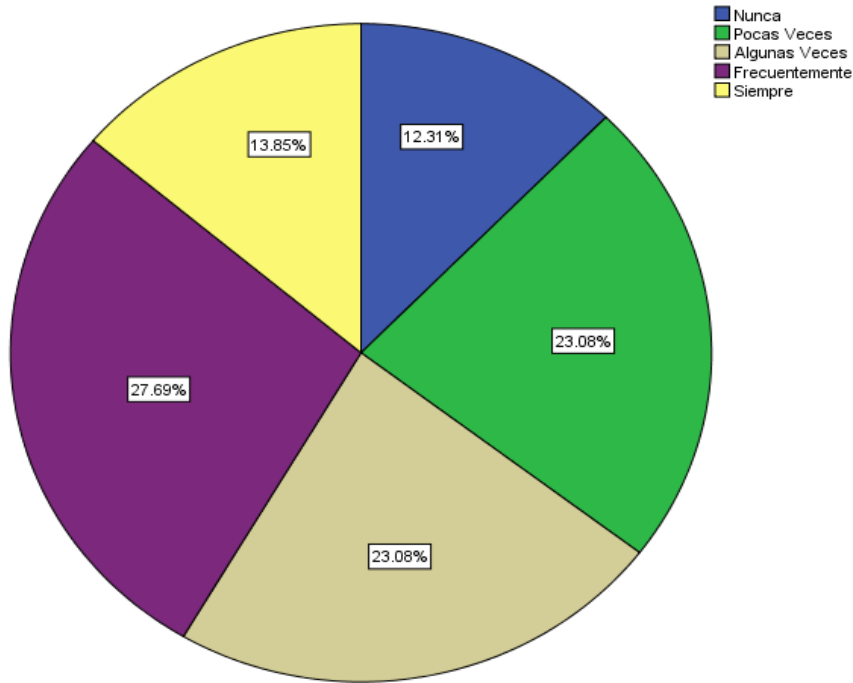


De acuerdo a los resultados de este ítem, se observa una inclinación hacia el indicador de “Algunas veces” con el 36% de los estudiantes, esto demuestra una inseguridad con relación a revisar nuevamente los apuntes contrastándolos con apuntes de otro compañero cuando no les es claro algo del material de la clase. Sin embargo se muestra un 24% en el indicador de siempre, que sumado con el 20% de frecuentemente dan como resultado un 44% de estudiantes que si se inclinan a realizar dicha actividad académica.

Tabla 8: Ítem # 5 Después de estudiar para un examen, trato de reflexionar qué tan efectivas han sido mis estrategias de estudio.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	8	12.3	12.3	12.3
Pocas Veces	15	23.1	23.1	35.4
Algunas Veces	15	23.1	23.1	58.5
Frecuentemente	18	27.7	27.7	86.2
Siempre	9	13.8	13.8	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 5: Después de estudiar para un examen, trato de reflexionar qué tan efectivas han sido mis estrategias de estudio

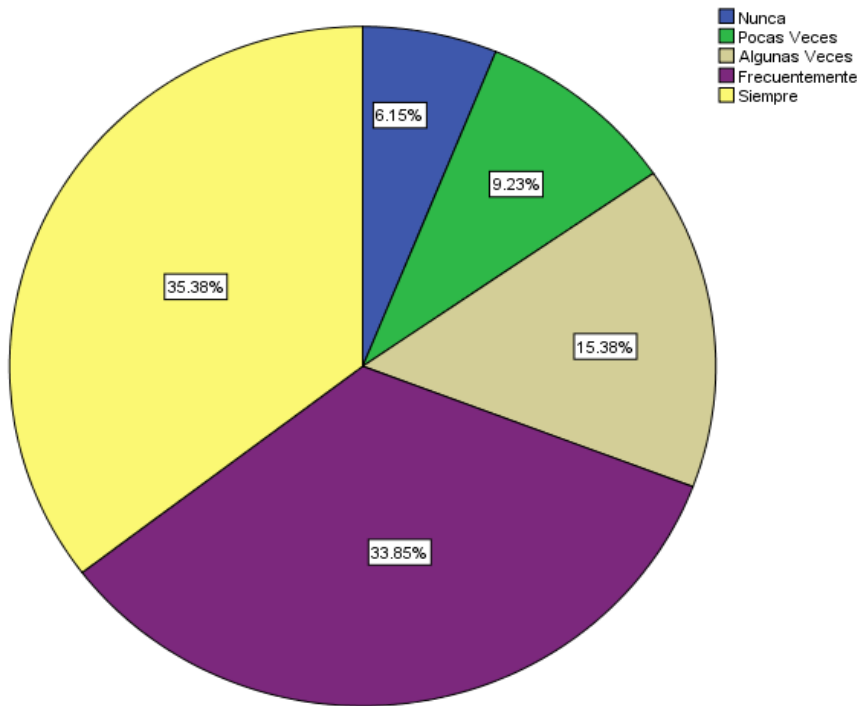


Con relación a la interrogante sobre la efectividad de las estrategias de estudio, los datos estadísticos muestran que existe una leve inclinación por el indicador de “Frecuentemente” con un 27.7% de los estudiantes, un 13.8% respondieron que “siempre”, sumando entre los dos solo un 41.5%, sin embargo el 23.1% manifiestan que “algunas veces” y “pocas veces” y un 12.3% dicen que nunca tratan de reflexionar qué tan efectivas han sido sus estrategias de estudio, después de estudiar para un examen.

Tabla 9: Ítem # 6 Al estudiar, enfoco mi atención en conceptos, ideas y procedimientos que encuentro difíciles de entender o recordar.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	4	6.2	6.2	6.2
Pocas Veces	6	9.2	9.2	15.4
Algunas Veces	10	15.4	15.4	30.8
Frecuentemente	22	33.8	33.8	64.6
Siempre	23	35.4	35.4	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 6: Al estudiar, enfoco mi atención en conceptos, ideas y procedimientos que encuentro difíciles de entender o recordar.

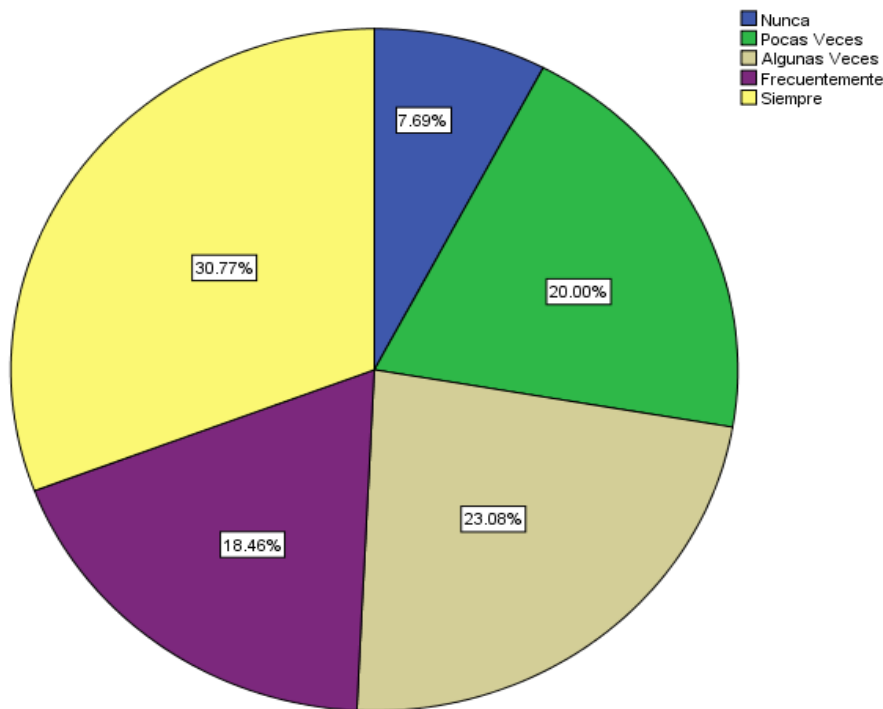


De acuerdo a los resultados obtenidos, sobre el hecho de enfocar su atención en conceptos, ideas y procedimientos que encuentran difíciles de entender o recordar al estudiar, se ve reflejado una inclinación por el indicador “siempre” con el 35.4% de los estudiantes, más el 33.4% que contestaron que lo hacen frecuentemente, suman un total de 68.8% considerado un porcentaje arriba de la media, con solo un 15.4% que respondieron “algunas veces”, un 9.2% “pocas veces” y un 6.2% con respuestas en “nunca”

Tabla 10: Ítem # 7: Antes de leer un texto, primero veo la idea general del tema, después me pregunto a mí mismo “qué sé sobre este tema”.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	5	7.7	7.7	7.7
Pocas Veces	13	20.0	20.0	27.7
Algunas Veces	15	23.1	23.1	50.8
Frecuentemente	12	18.5	18.5	69.2
Siempre	20	30.8	30.8	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 7: Antes de leer un texto, primero veo la idea general del tema, después me pregunto a mí mismo “qué sé sobre este tema”.

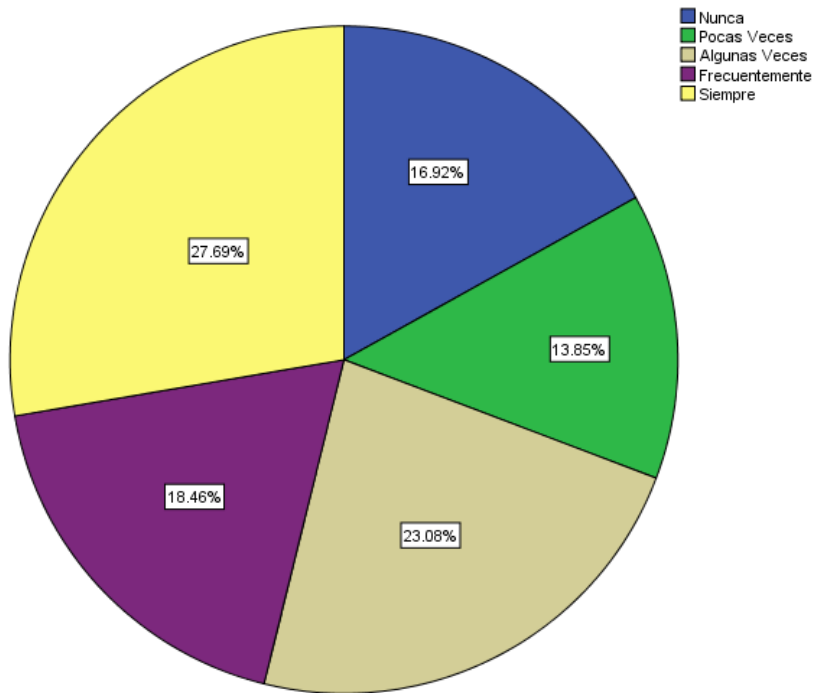


Los resultados en este ítem demuestran que hay una inclinación leve sobre el indicador de “siempre” con un 30.8% y “frecuentemente” con un 18.5%, esto significa que del 100% solo un 49.3% siente que antes de leer un texto primero ven la idea general y después se hacen preguntas sobre lo que saben del mismo; observando un 23.1% con que “algunas veces” lo hacen, un 20.0% “pocas veces” y un 7.7% que “nunca” ponen en práctica esta acción.

Tabla 11: Ítem # 8 Después de prepararme para un examen, me pregunto a mí mismo ¿qué calificación me sacarían?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	11	16.9	16.9	16.9
Pocas Veces	9	13.8	13.8	30.8
Algunas Veces	15	23.1	23.1	53.8
Frecuentemente	12	18.5	18.5	72.3
Siempre	18	27.7	27.7	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 8: Después de prepararme para un examen, me pregunto a mí mismo ¿qué calificación me sacarían?

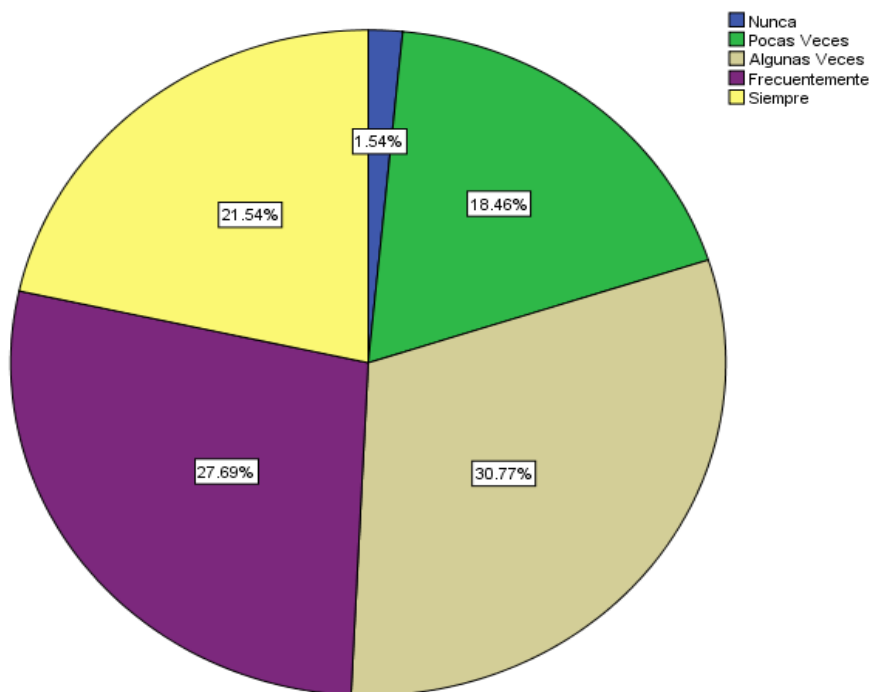


En esta grafica se muestra que del 100% de los estudiantes, el 27.7% consideran que después de prepararse para un examen, “siempre” se preguntan a sí mismo ¿qué calificación sacarían?, y un 18.5% lo hacen “frecuentemente”, sin embargo un 23.1% solo lo hacen algunas veces, un 13.8% pocas veces y un 16.9% nunca lo hacen.

Tabla 12: Ítem # 9 Cuando estoy estudiando, no me es difícil distinguir entre las ideas principales y la información menos importante.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	1	1.5	1.5	1.5
Pocas Veces	12	18.5	18.5	20.0
Algunas Veces	20	30.8	30.8	50.8
Frecuentemente	18	27.7	27.7	78.5
Siempre	14	21.5	21.5	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 9: Cuando estoy estudiando, no me es difícil distinguir entre las ideas principales y la información menos importante.

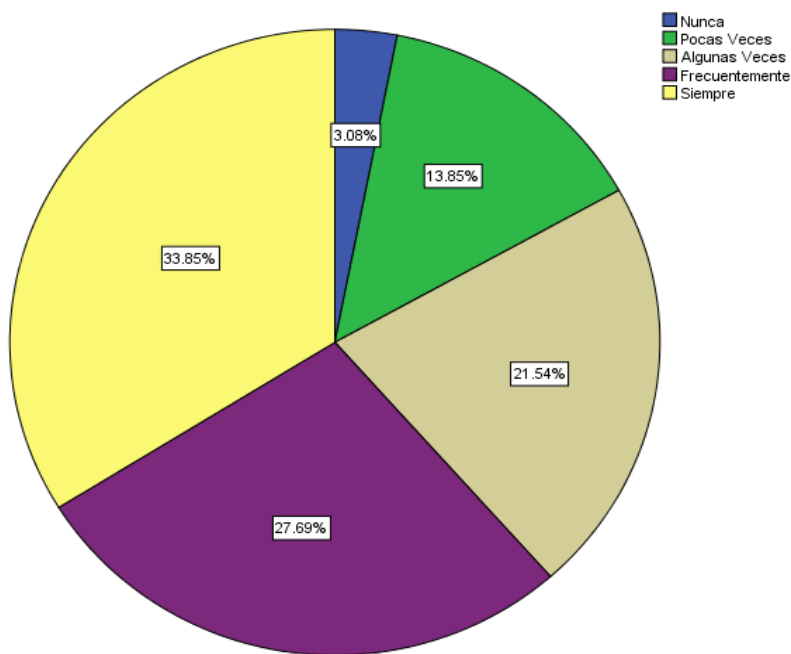


Del 100% de los estudiantes, se puede observar que solo un 21.5% contestó que siempre cuando estudia, no le es difícil distinguir entre las ideas principales y la información menos importante; un 27.5% que frecuentemente sumando entre los dos un puntaje mínimo del 49.2%, mientras que un 30.8% contestaron que algunas veces, mas un 18.5% que pocas veces y un 1.5% nunca, sumando un 50.8% que implica una mayoría que manifiesta inseguridades y respuestas negativas ante tal acción.

*Tabla 13: Ítem # 10 Cuando preparo una presentación, no solo pienso acerca del tema; sino que trato de anticiparme a las preguntas que puedan surgir en el grupo.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	2	3.1	3.1	3.1
Pocas Veces	9	13.8	13.8	16.9
Algunas Veces	14	21.5	21.5	38.5
Frecuentemente	18	27.7	27.7	66.2
Siempre	22	33.8	33.8	100.0
Total	65	100.0	100.0	

*Gráfico 10: Cuando preparo una presentación, no solo pienso acerca del tema; sino que trato de anticiparme a las preguntas que puedan surgir en el grupo.*

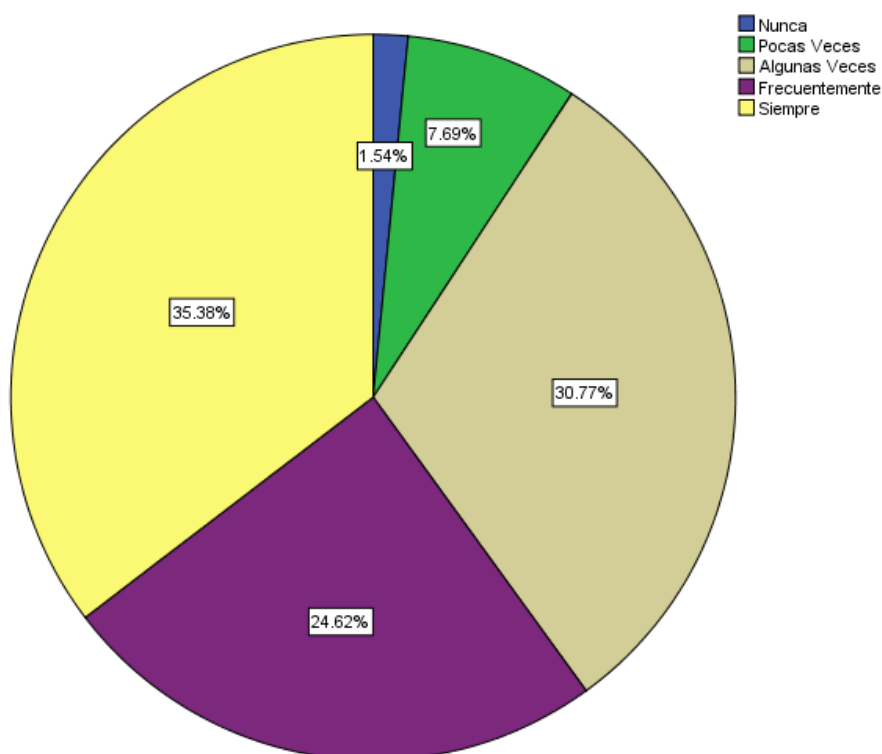


En este gráfico se puede observar una leve inclinación por el color amarillo que representa el indicador de siempre, en el cual se ve reflejado con un 33.8% de los estudiantes que indicaron que siempre cuando preparan una presentación, no solo piensan acerca del tema; sino que tratan de anticiparse a las preguntas que puedan surgir en el grupo, seguido de un 27.7% de los estudiantes que contestaron que frecuentemente, mostrando con esto una inclinación por las respuestas positivas con un total de 61.5%; mientras tanto un 21.5% dice que algunas veces, un 13.8% pocas veces y solo un 3.1% dice que nunca.

Tabla 14: Ítem # 11 Cuando estudio, sé que es lo que debo repasar más, organizando, los apuntes de la clase con la explicación del maestro.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	1	1.5	1.5	1.5
Pocas Veces	5	7.7	7.7	9.2
Algunas Veces	20	30.8	30.8	40.0
Frecuentemente	16	24.6	24.6	64.6
Siempre	23	35.4	35.4	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 11: Cuando estudio, sé que es lo que debo repasar más, organizando, los apuntes de la clase con la explicación del maestro.

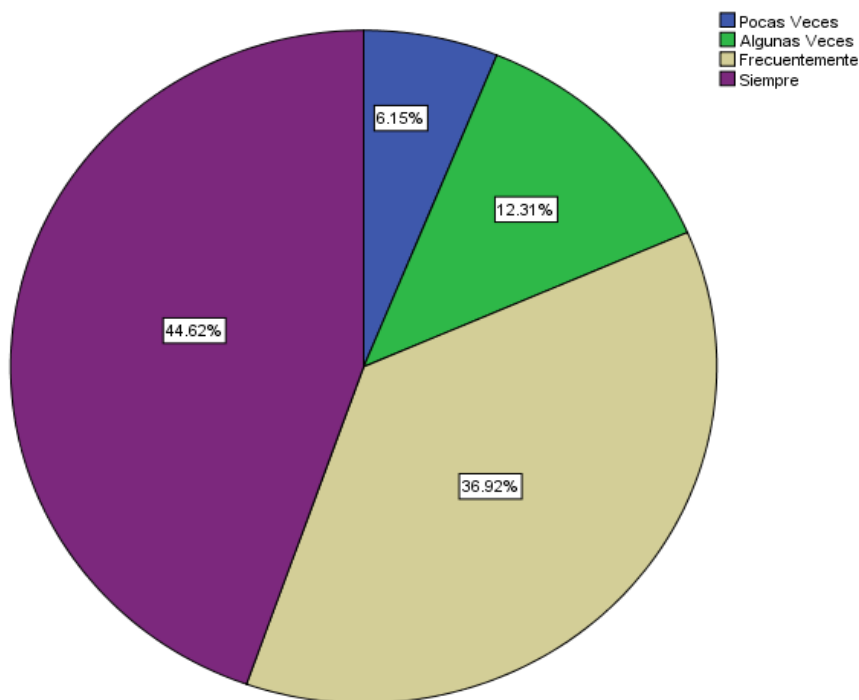


De acuerdo a los resultados, en esta gráfica se puede observar que existe una inclinación por las respuestas positivas, puesto que, el 35.4% de los estudiantes consideran que siempre cuando estudian, saben que es lo que deben repasar más, organizando los apuntes de la clase con la explicación del maestro y un 24.6% manifiesta que lo hace frecuentemente; pero, existe un 30.8% que dice que solo algunas veces lo realiza, un 7.7% dice que pocas veces y solo un estudiante dice que nunca que equivale al 1.5%.

Tabla 15: Ítem # 12: Cuando hago la tarea, trato de recordar lo que el profesor dijo en la clase para poder responder.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Pocas Veces	4	6.2	6.2	6.2
Algunas Veces	8	12.3	12.3	18.5
Frecuentemente	24	36.9	36.9	55.4
Siempre	29	44.6	44.6	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 12: Cuando hago la tarea, trato de recordar lo que el profesor dijo en la clase para poder responder.

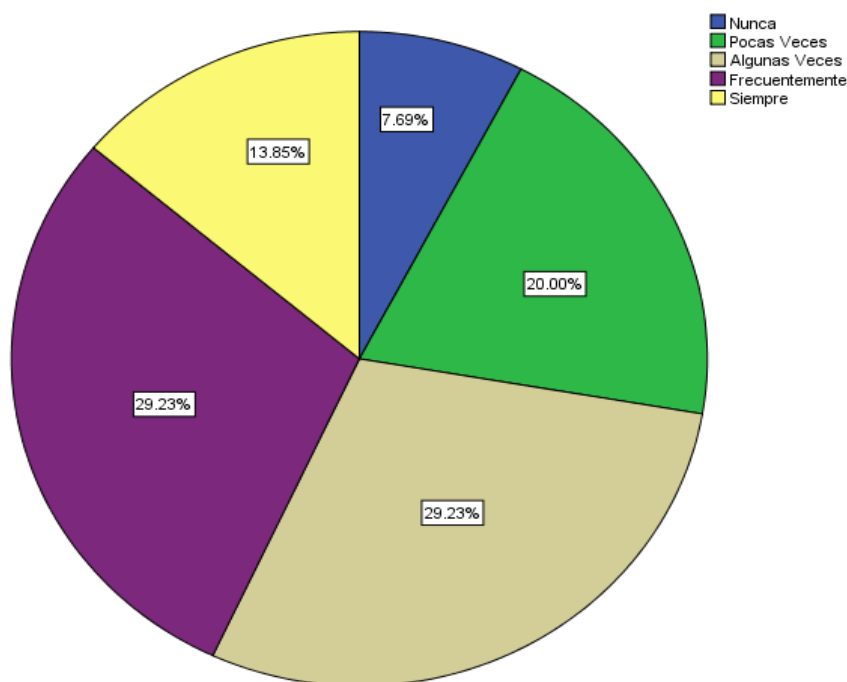


De acuerdo a los resultados estadísticos en el ítem n° 12 que dice “Cuando hago la tarea, trato de recordar lo que el profesor dijo en la clase para poder responder”, se puede ver una marcada inclinación por las respuestas positivas, ya que 29 estudiantes de 65, que equivale al 44.6% respondió que siempre lo hace, un 36.9 dice hacerlo frecuentemente, estos dos indicadores sumados reflejan un 81.5% que representa la mayoría, observando que solo un 12.3% respondieron que algunas veces y un 6.2% respondieron que lo hacen pocas veces.

Tabla 16: Ítem # 13 Cuando leo un texto, conscientemente intento separar las ideas principales de las ideas de apoyo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	5	7.7	7.7	7.7
Pocas Veces	13	20.0	20.0	27.7
Algunas Veces	19	29.2	29.2	56.9
Frecuentemente	19	29.2	29.2	86.2
Siempre	9	13.8	13.8	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 13: Cuando leo un texto, conscientemente intento separar las ideas principales de las ideas de apoyo.

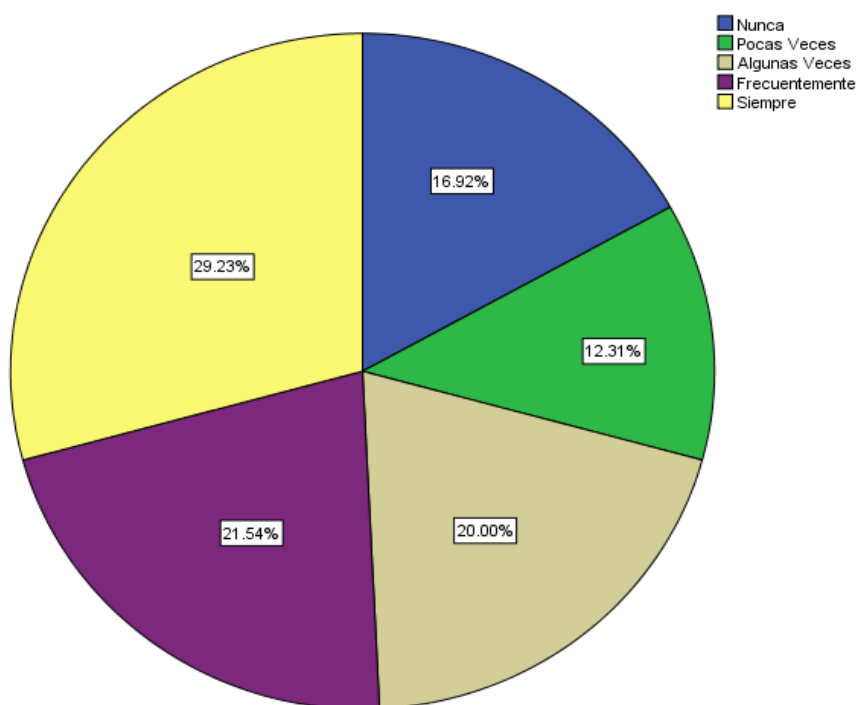


En cuanto al ítem que dice: “cuando leo un texto, conscientemente intento separar las ideas principales de las ideas de apoyo”, solo un 13.8% respondieron que lo hacen siempre, pero se da un empate en los indicadores frecuentemente y algunas veces con el 29.2% de los estudiantes, un 20% que algunas veces y un 7.7% que nunca lo hace, reflejando con ello cierta inseguridad en sus respuestas.

*Tabla 17: Ítem # 14 Sé cómo estudiar bien para un examen, ya que siempre organizo la información, haciendo subrayado, resúmenes, mapas conceptuales, etc.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	11	16.9	16.9	16.9
Pocas Veces	8	12.3	12.3	29.2
Algunas Veces	13	20.0	20.0	49.2
Frecuentemente	14	21.5	21.5	70.8
Siempre	19	29.2	29.2	100.0
Total	65	100.0	100.0	

*Gráfico 14: Sé cómo estudiar bien para un examen, ya que siempre organizo la información, haciendo subrayado, resúmenes, mapas conceptuales, etc*

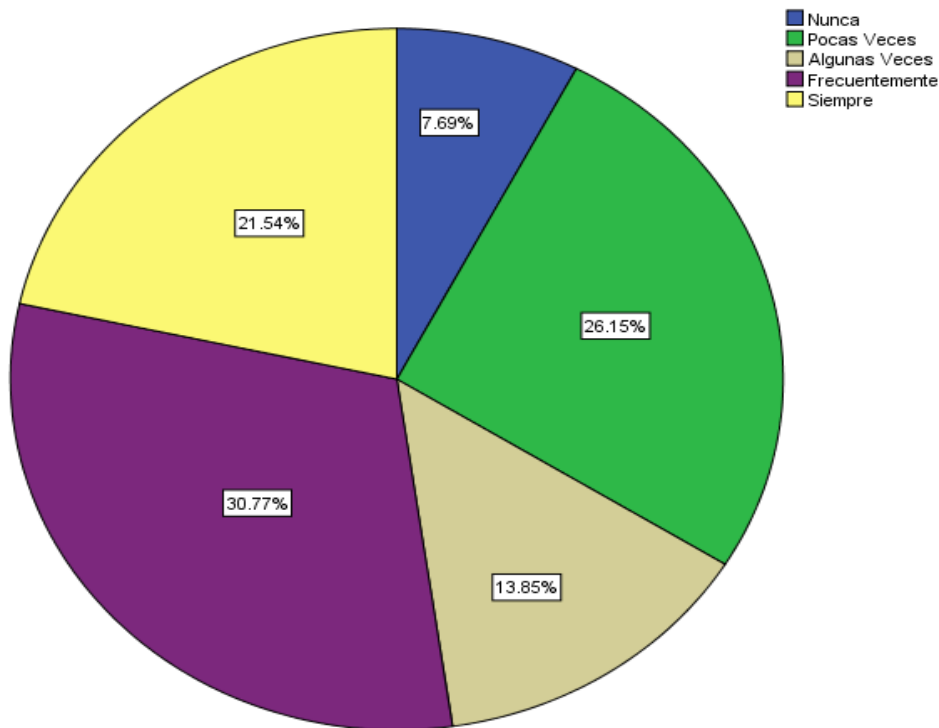


Con relación a los resultados mostrados en esta gráfica, se refleja que un 29.2% de los estudiantes respondieron que siempre saben cómo estudiar bien para un examen, ya que siempre organizan la información, haciendo subrayado, resúmenes, mapas conceptuales, etc. Un 21.5% considera que frecuentemente, sumando una leve inclinación del 50.7% por respuestas positivas; mientras tanto, el 20% respondió que algunas veces, un 12.3% pocas veces y un 16.9% nunca realiza esta actividad.

Tabla 18: Ítem # 15 Cuando estudio; marco o sigo la pista de los conceptos, términos o ideas que aún no he entendido del todo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	5	7.7	7.7	7.7
Pocas Veces	17	26.2	26.2	33.8
Algunas Veces	9	13.8	13.8	47.7
Frecuentemente	20	30.8	30.8	78.5
Siempre	14	21.5	21.5	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 15: Cuando estudio; marco o sigo la pista de los conceptos, términos o ideas que aún no he entendido del todo.

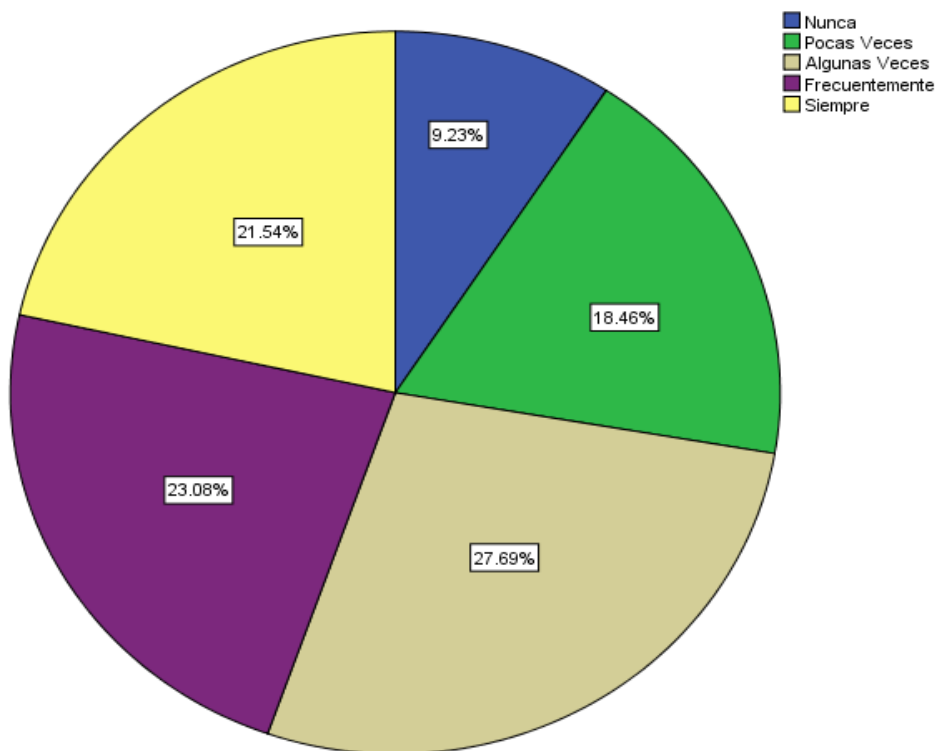


De acuerdo con los resultados en este ítem, se muestra que el 30.8% de los estudiantes, dicen que frecuentemente cuando estudian, marcan o siguen la pista de los conceptos, términos o ideas que aún no han entendido del todo, seguido por un 21.5% que dice que siempre lo hace, sumando solo un 42.3% con respuestas favorables; mientras que el 26.2% respondieron que pocas veces, un 13.8% que algunas veces y un 7.7% que nunca.

Tabla 19: Ítem # 16 Para entender lo que estoy estudiando, trato de relacionar el material con ejemplos de mi propia vida.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	6	9.2	9.2	9.2
Pocas Veces	12	18.5	18.5	27.7
Algunas Veces	18	27.7	27.7	55.4
Frecuentemente	15	23.1	23.1	78.5
Siempre	14	21.5	21.5	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 16: Para entender lo que estoy estudiando, trato de relacionar el material con ejemplos de mi propia vida.

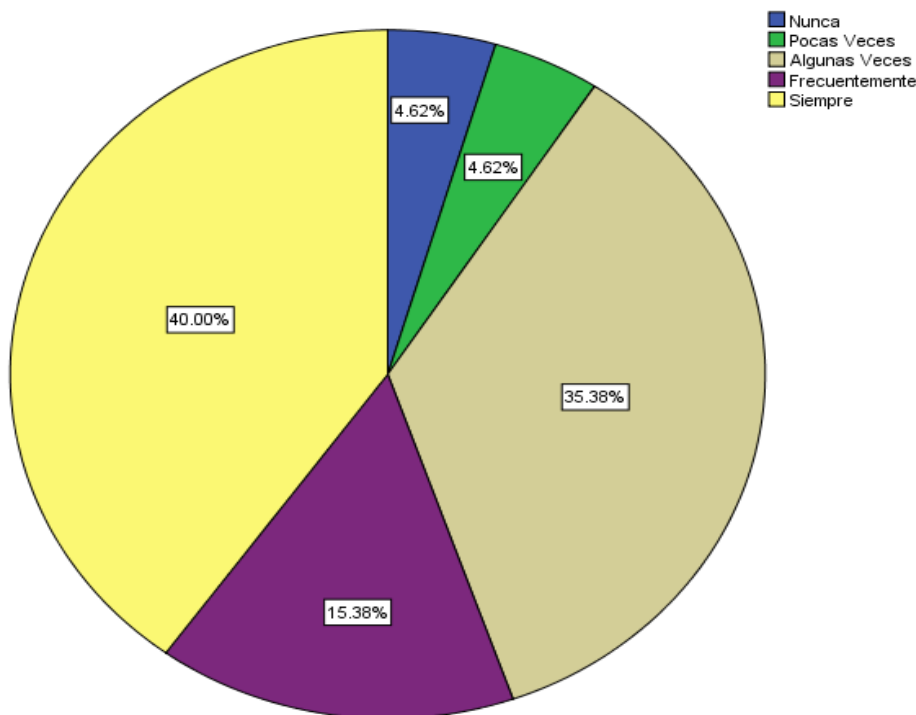


Con relación a este ítem, el porcentaje más alto, se ubica en el indicador de algunas veces, con el 27.7%, reflejando cierta inseguridad con relación a tratar de relacionar el material con ejemplos de su propia vida, para entender lo que se estudia, seguido por el 23.1% que se dicen que frecuentemente y solo un 21.5% dicen hacerlo siempre, sumando los dos resulta solo un 44.6%, es decir que hay un bajo porcentaje de estudiantes que respondieron favorablemente a este ítem.

Tabla 20: Ítem # 17 Tiendo a creer que lo que aprendo después de una clase o de un curso depende principalmente de mí.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	3	4.6	4.6	4.6
Pocas Veces	3	4.6	4.6	9.2
Algunas Veces	23	35.4	35.4	44.6
Frecuentemente	10	15.4	15.4	60.0
Siempre	26	40.0	40.0	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 17: Tiendo a creer que lo que aprendo después de una clase o de un curso depende principalmente de mí.

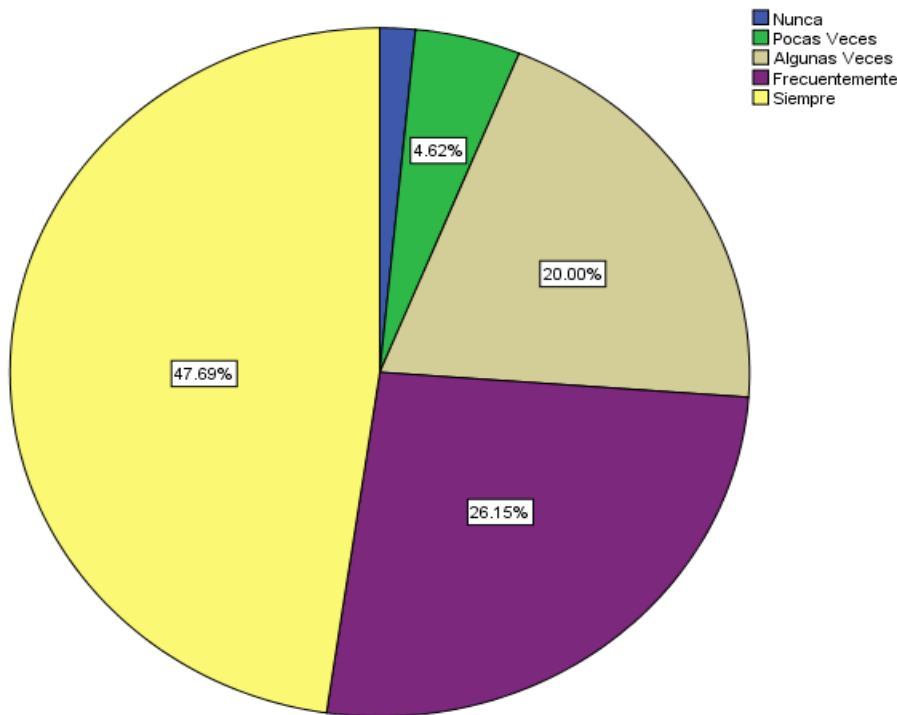


Al consultarles a los estudiantes si tienden a creer que lo que aprenden después de una clase o de un curso depende principalmente de ellos, se ve reflejada una preferencia por las respuestas favorables, con un 40% que respondieron que siempre tienden a creer y un 15.4% que frecuentemente, sumando entre ambos un 55.4%; mientras que existe un buen porcentaje que dice que algunas veces con el 35.4% y el 4.6% que respondieron en pocas veces y ninguna respectivamente.

Tabla 21: Ítem # 18 Me siento con cierta confianza en la mayoría de mis clases porque sé de lo que yo soy capaz en términos académicos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	1	1.5	1.5	1.5
Pocas Veces	3	4.6	4.6	6.2
Algunas Veces	13	20.0	20.0	26.2
Frecuentemente	17	26.2	26.2	52.3
Siempre	31	47.7	47.7	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 18: Me siento con cierta confianza en la mayoría de mis clases porque sé de lo que yo soy capaz en términos académicos.

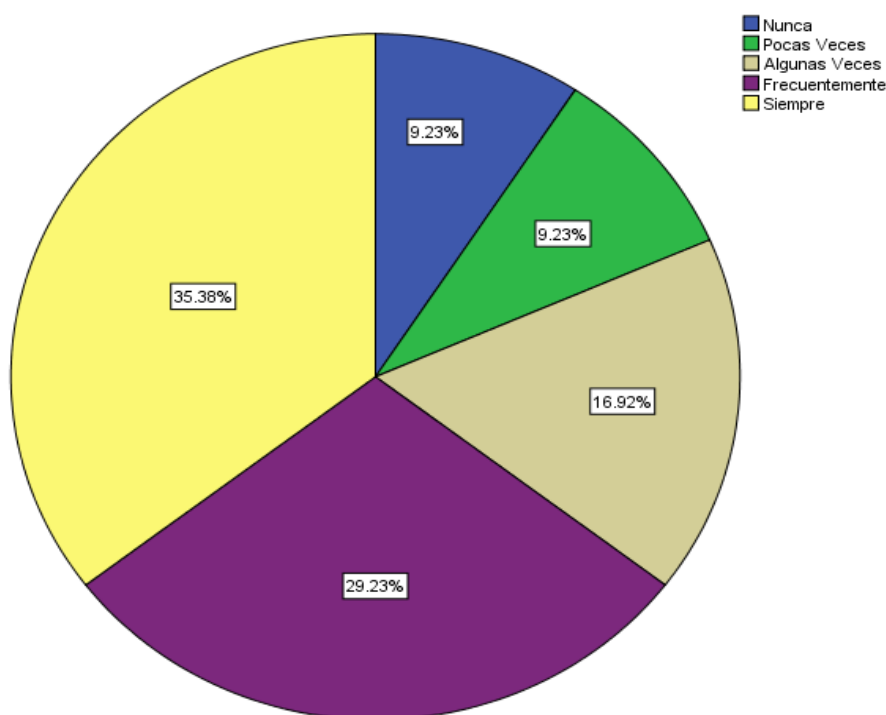


Cuando se les consultó a los estudiantes si se sienten con cierta confianza en la mayoría de sus clases porque saben de lo que son capaces en términos académicos, mostraron preferencias por las respuestas positivas, reflejando un 47.7% con respuesta de siempre y un 26.2% con respuestas de frecuentemente, sumando un total de 73.9% de manera favorable, sin embargo el 20% manifestó que algunas veces, un 4.6% dijo que pocas veces y un 1.5 dice que nunca se siente con confianza.

Tabla 22: Ítem # 19 Cuando tengo que aprender o recordar de memoria muchos conceptos relacionados, trato de asociar cada uno con algo que ya conozco.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	6	9.2	9.2	9.2
Pocas Veces	6	9.2	9.2	18.5
Algunas Veces	11	16.9	16.9	35.4
Frecuentemente	19	29.2	29.2	64.6
Siempre	23	35.4	35.4	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 19: Cuando tengo que aprender o recordar de memoria muchos conceptos relacionados, trato de asociar cada uno con algo que ya conozco.

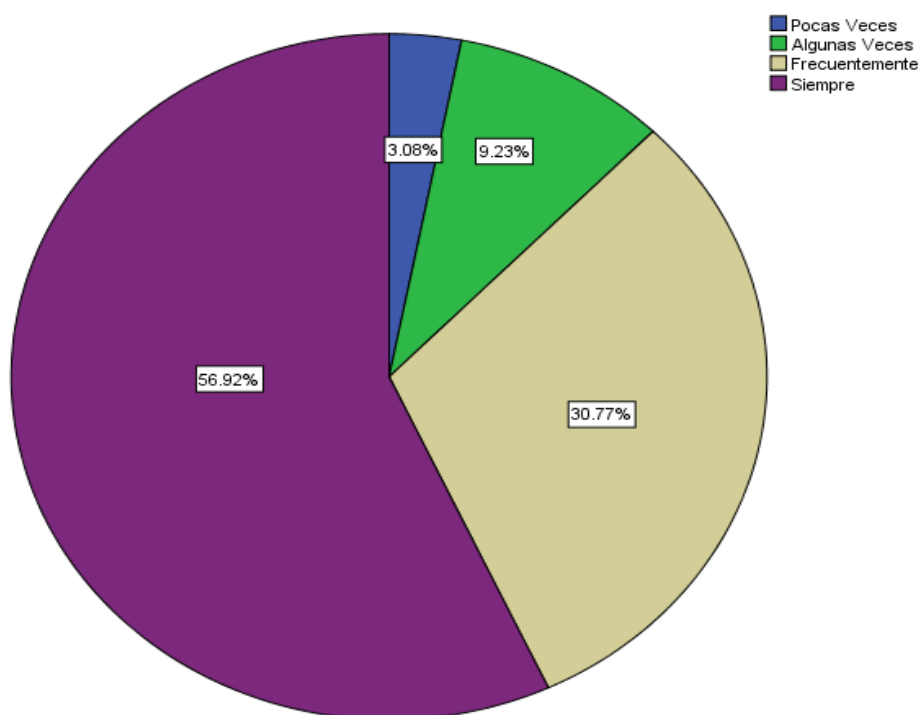


En este gráfico se puede observar que del 100% de los estudiantes, el 35.4% respondió que siempre, cuando tienen que aprender o recordar de memoria muchos conceptos relacionados, tratan de asociar cada uno con algo que ya conocen, el 29.2% dice que lo hace frecuentemente, estos dos suman un 64.6% de estudiantes con respuestas favorables; mientras que existe un 16.9% dice que algunas veces, quedando con un 9.2% cada uno de los indicadores negativos de pocas veces y nunca.

Tabla 23: Ítem # 20 Las calificaciones que obtengo corresponden al esfuerzo puesto y a mis habilidades para aprender.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Pocas Veces	2	3.1	3.1	3.1
Algunas Veces	6	9.2	9.2	12.3
Frecuentemente	20	30.8	30.8	43.1
Siempre	37	56.9	56.9	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 20: Las calificaciones que obtengo corresponden al esfuerzo puesto y a mis habilidades para aprender.

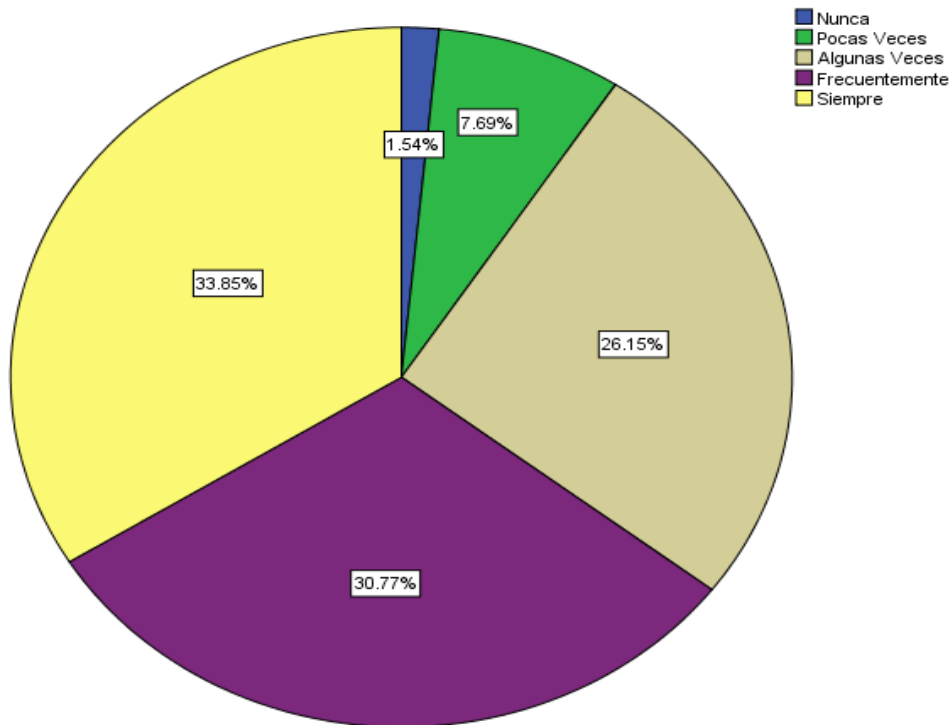


Al consultarle a los estudiantes si las calificaciones que obtienen, corresponden al esfuerzo puesto y a sus habilidades para aprender, el 56.9% respondió que siempre más un 30.8% con respuestas en frecuentemente, es decir, que existe una marcada preferencia por las respuestas favorables a este ítem, sumando en los dos el 87.7% de los estudiantes, quedando solo un 9.2% para las respuestas de algunas veces y un 3.1% para pocas veces.

Tabla 24: Ítem # 21 Si no aprendo algún concepto rápidamente, no me desaliento sino que continúo para lograr entenderlo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	1	1.5	1.5	1.5
Pocas Veces	5	7.7	7.7	9.2
Algunas Veces	17	26.2	26.2	35.4
Frecuentemente	20	30.8	30.8	66.2
Siempre	22	33.8	33.8	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 21: Si no aprendo algún concepto rápidamente, no me desaliento sino que continúo para lograr entenderlo.

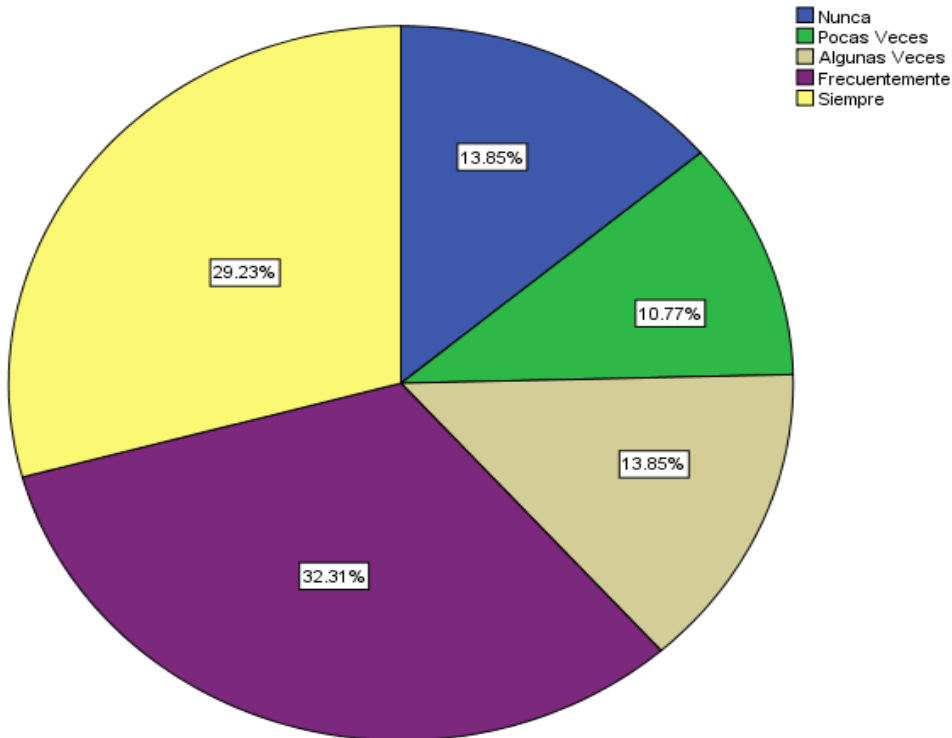


Con respecto a este ítem, se observa una clara inclinación por los indicadores favorables de siempre con un 33.9% y el de frecuentemente con el 30.8% que dicen no desalentarse cuando sienten que no aprenden algún concepto rápidamente, sino que continúan para lograr entenderlo, pero, existe un 26.2% que dice que solo algunas veces, un 7.7% que pocas veces y un 1.5% que nunca.

Tabla 25: Ítem # 22 Cuando reviso mis apuntes de clases, trato de identificar los puntos principales (subrayando o resaltándolos).

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	9	13.8	13.8	13.8
Pocas Veces	7	10.8	10.8	24.6
Algunas Veces	9	13.8	13.8	38.5
Frecuentemente	21	32.3	32.3	70.8
Siempre	19	29.2	29.2	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 22: Cuando reviso mis apuntes de clases, trato de identificar los puntos principales (subrayando o resaltándolos).

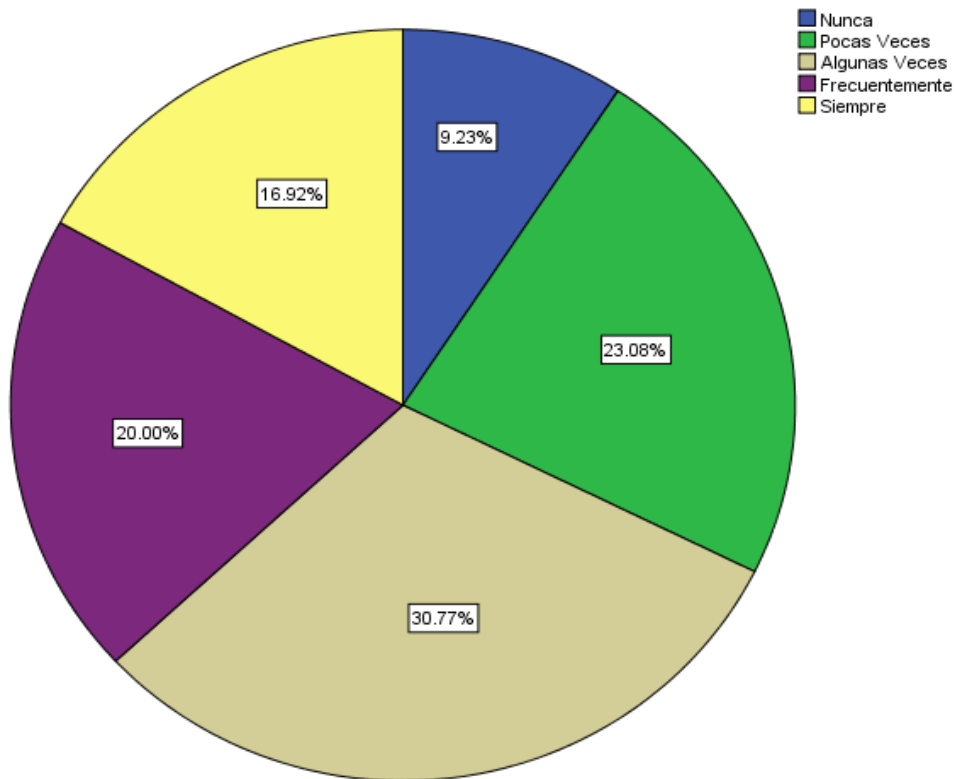


En este gráfico, se muestra que las respuestas de los estudiantes ante el hecho de tratar de identificar los puntos principales, subrayando o resaltándolo cuando se revisan los apuntes de la clase, se inclinan en frecuentemente con un 32.3% y en siempre con un 29.2% y solo un 13.9% respondieron que algunas veces, con un 10.8% que pocas veces y un 13.7% manifiesta que nunca.

Tabla 26: Ítem # 23 Llego preparado a clase para poder discutir el material de lectura que fue asignado.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	6	9.2	9.2	9.2
Pocas Veces	15	23.1	23.1	32.3
Algunas Veces	20	30.8	30.8	63.1
Frecuentemente	13	20.0	20.0	83.1
Siempre	11	16.9	16.9	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 23: Llego preparado a clase para poder discutir el material de lectura que fue asignado.

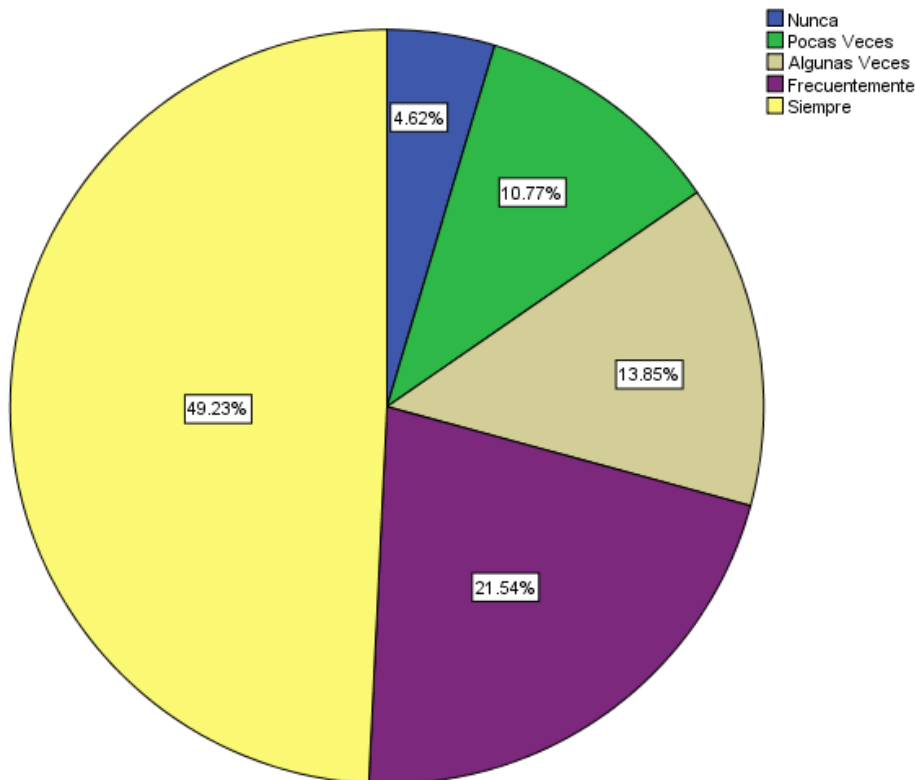


Al consultarles a los estudiantes si llegan preparados a clase para poder discutir el material de lectura que fue asignado, solo un 16.9% respondieron que siempre, un 20% que frecuentemente; mientras que un 30.8% manifiestan que solo algunas veces, un 23.1% pocas veces y un 9.2% que nunca, es decir que la mayor parte de los estuantes no siempre se preparan en sus clases, ya que las respuestas tienden a ser negativas ante este ítem.

Tabla 27: Ítem # 24 Cuando estoy estudiando, busco un espacio adecuado, para evitar distraerme.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	3	4.6	4.6	4.6
Pocas Veces	7	10.8	10.8	15.4
Algunas Veces	9	13.8	13.8	29.2
Frecuentemente	14	21.5	21.5	50.8
Siempre	32	49.2	49.2	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 24: Cuando estoy estudiando, busco un espacio adecuado, para evitar distraerme.

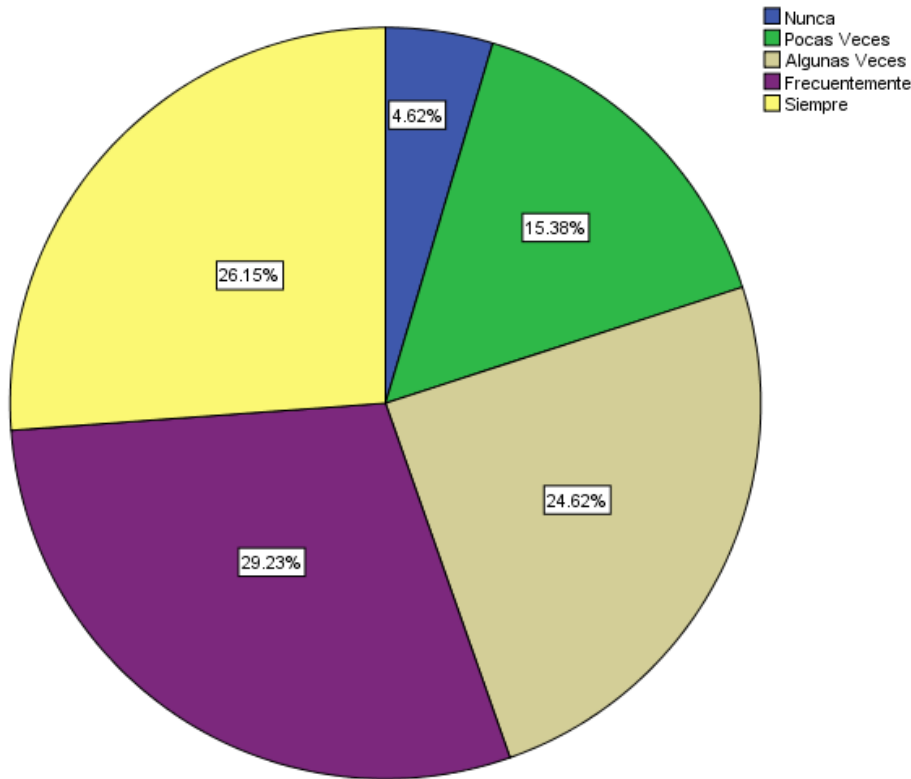


Del 100% de los estudiantes encuestados, se observa que el 49.2% manifiestan que siempre al estudiar, buscan un espacio adecuado, para evitar distraerse, el 21.5% dice que frecuentemente, demostrando una inclinación favorable del 70.7%; mientras que solo el 16.9% manifiesta que algunas veces, un 10.8% dice que pocas veces y un 4.6% dice que nunca.

*Tabla 28: Item # 25 Aun cuando una clase me resulta aburrida o poco interesante, continúo trabajando duro y trato de hacer lo mejor posible.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	3	4.6	4.6	4.6
Pocas Veces	10	15.4	15.4	20.0
Algunas Veces	16	24.6	24.6	44.6
Frecuentemente	19	29.2	29.2	73.8
Siempre	17	26.2	26.2	100.0
Total	65	100.0	100.0	

*Gráfico 25: Aun cuando una clase me resulta aburrida o poco interesante, continúo trabajando duro y trato de hacer lo mejor posible.*

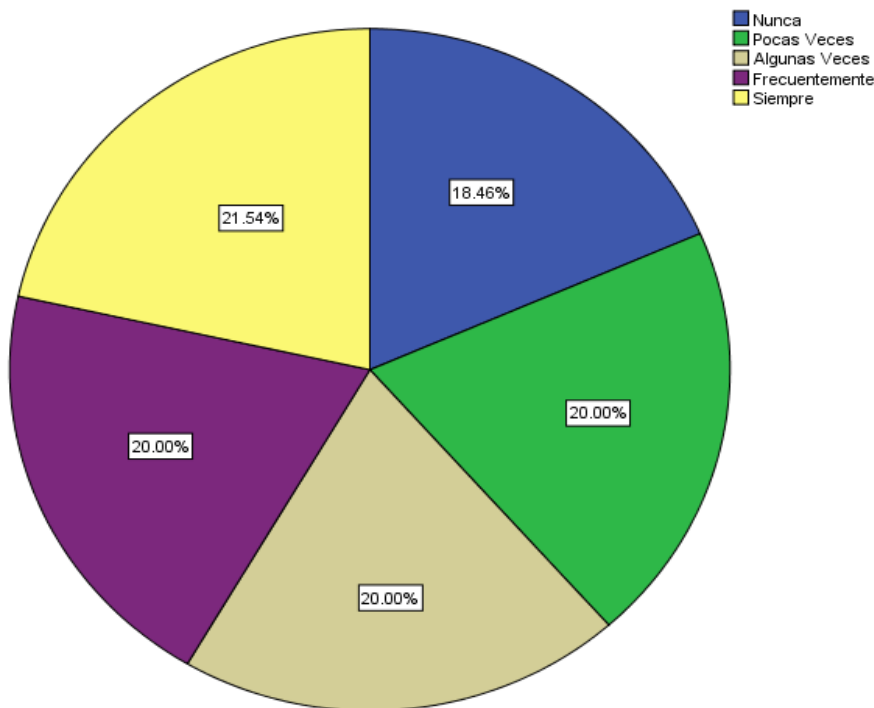


De acuerdo a los resultados estadísticos, se observa que solo un 29.2% manifiestan que frecuentemente sienten que aun cuando una clase les resulta aburrida o poco interesante, continúan trabajando duro y tratan de hacer lo mejor posible, un 26.2% dice que siempre, el 24.5% manifiesta que algunas veces, el 15.4% dice que pocas veces y solo un 4.6% dice que nunca.

Tabla 29: Ítem # 26 Para ayudarme a cumplir con las metas académicas que me establezco, desarrollo un plan y horario a seguir y lo reviso regularmente.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	12	18.5	18.5	18.5
Pocas Veces	13	20.0	20.0	38.5
Algunas Veces	13	20.0	20.0	58.5
Frecuentemente	13	20.0	20.0	78.5
Siempre	14	21.5	21.5	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 26: Para ayudarme a cumplir con las metas académicas que me establezco, desarrollo un plan y horario a seguir y lo reviso regularmente.

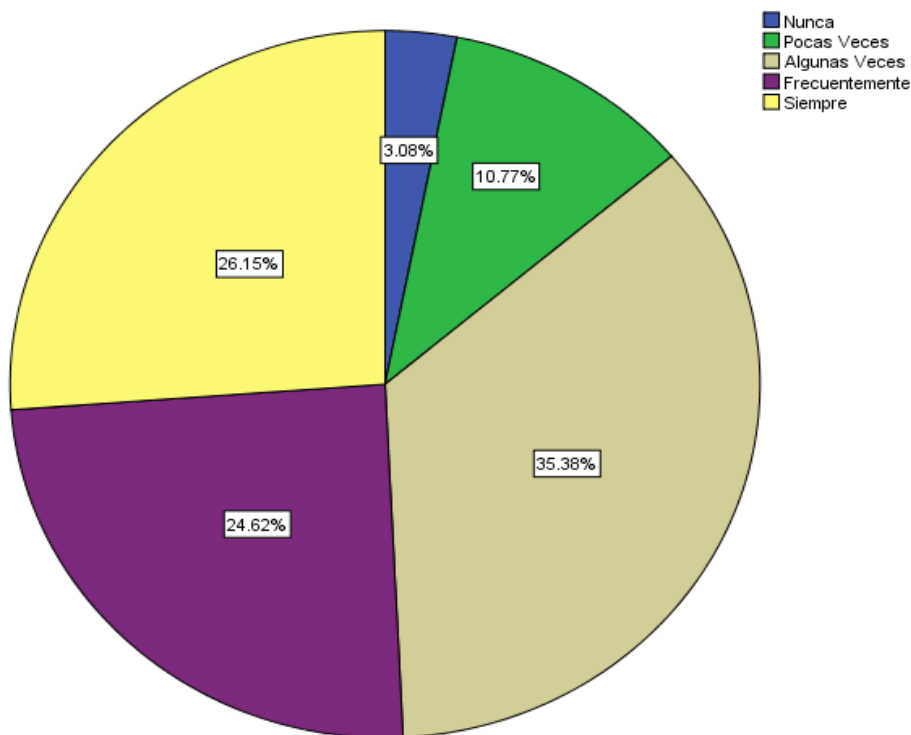


Al observar los resultados reflejados en este gráfico, se puede manifestar que no existe una inclinación marcada por algún indicador, puesto que del 100% de los estudiantes, solo el 21.5% manifiestan que siempre para cumplir con las metas académicas que se establecen, desarrollan un plan y horario a seguir revisándolo regularmente, mientras que se da un empate en las respuestas de frecuentemente, algunas veces y pocas veces, con un puntaje del 20% y con el 18.5% aparece que nunca realizan esta actividad, por lo tanto los estudiantes no siempre siguen horarios ni planes establecidos para cumplir con sus metas.

*Tabla 30: Ítem # 27 Antes de estudiar, examino y analizo cuanto material necesito manejar bien para un examen, seleccionando lo que me es familiar y el que me es difícil.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	2	3.1	3.1	3.1
Pocas Veces	7	10.8	10.8	13.8
Algunas Veces	23	35.4	35.4	49.2
Frecuentemente	16	24.6	24.6	73.8
Siempre	17	26.2	26.2	100.0
Total	65	100.0	100.0	

*Gráfico 27: Antes de estudiar, examino y analizo cuanto material necesito manejar bien para un examen, seleccionando lo que me es familiar y el que me es difícil.*

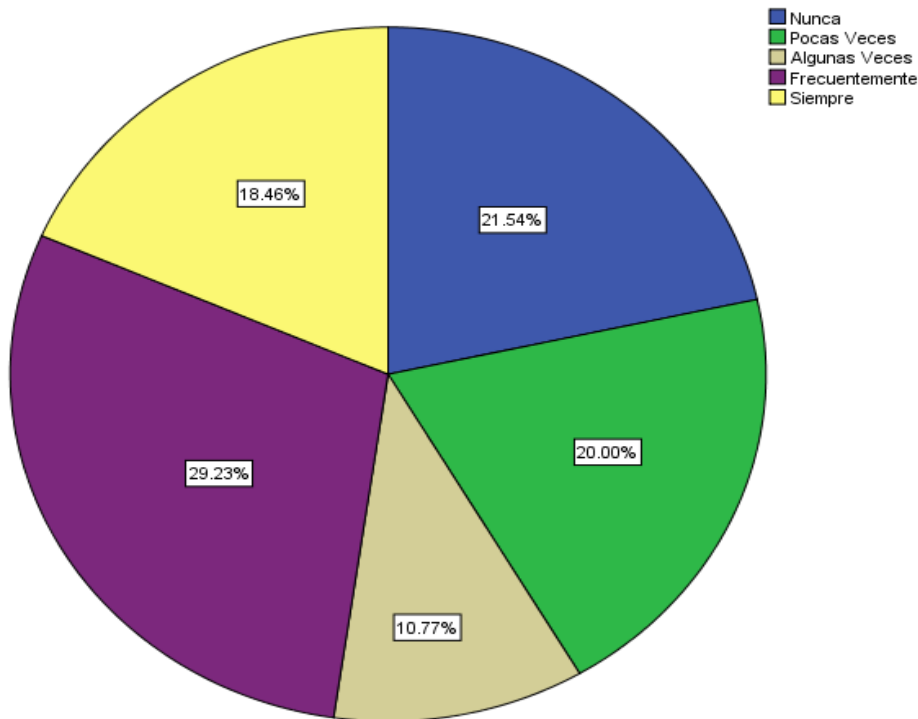


Del 100% de los estudiantes consultados, el 35.4% respondieron que solo algunas veces, examinan y analizan cuanto material necesitan manejar bien para un examen, seleccionando lo que le es familiar y el que le es difícil, seguido de un 26.2% que dice que siempre lo hace y un 24.6% que frecuentemente, quedando solo un 10.8% que pocas veces y un 3.1% que nunca.

*Tabla 31: Ítem # 28 Uso un calendario, una agenda diaria o cualquier otra forma en la que llevo el control de mis materias o fechas importantes.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	14	21.5	21.5	21.5
Pocas Veces	13	20.0	20.0	41.5
Algunas Veces	7	10.8	10.8	52.3
Frecuentemente	19	29.2	29.2	81.5
Siempre	12	18.5	18.5	100.0
Total	65	100.0	100.0	

*Gráfico 28: Uso un calendario, una agenda diaria o cualquier otra forma en la que llevo el control de mis materias o fechas importantes.*

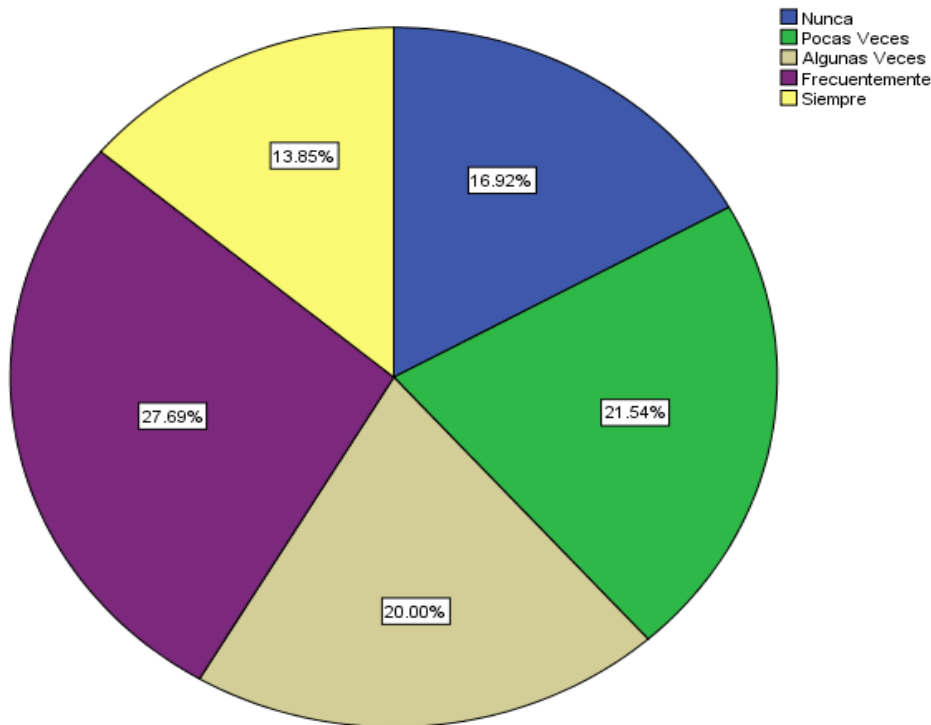


Al consultarle a los estudiantes, si usan un calendario, una agenda diaria o cualquier otra forma en la que llevan el control de sus materias o fechas importantes, del 100%, solo un 18.5% dice que siempre lo usan y un 29.2% que frecuentemente, reflejando un 20% con que algunas veces más un 21.5% que pocas veces, lo que se puede ver solo una leve inclinación por las respuestas favorables.

Tabla 32: Ítem # 29 Si encuentro una palabra o término que no conozco en mi lectura para la clase, me detengo y busco el significado en el diccionario.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	11	16.9	16.9	16.9
Pocas Veces	14	21.5	21.5	38.5
Algunas Veces	13	20.0	20.0	58.5
Frecuentemente	18	27.7	27.7	86.2
Siempre	9	13.8	13.8	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 29: Si encuentro una palabra o término que no conozco en mi lectura para la clase, me detengo y busco el significado en el diccionario.

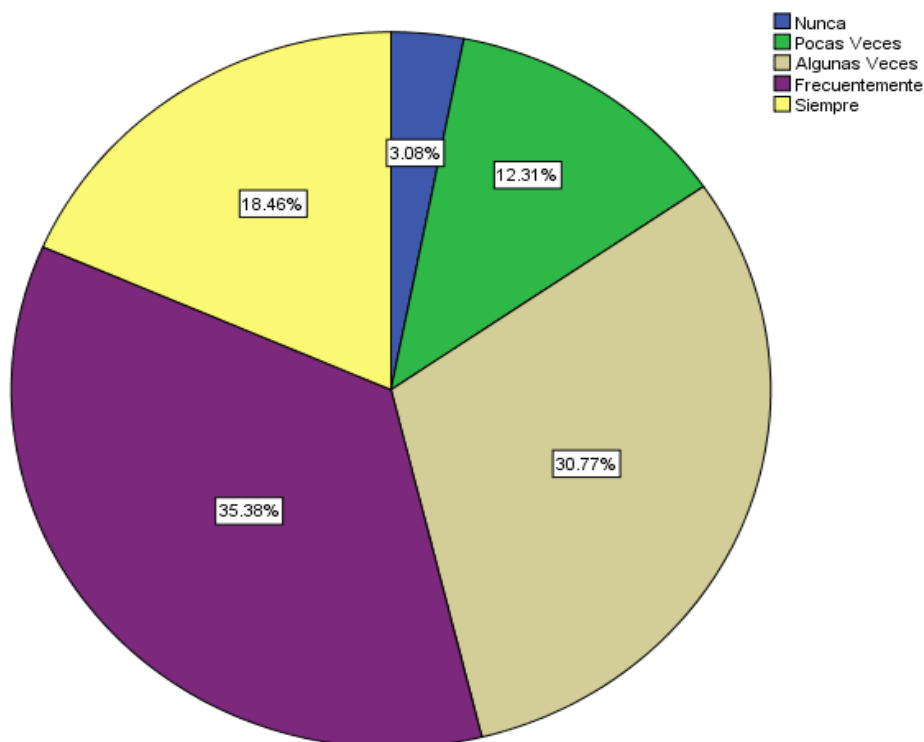


Con relación al presente gráfico, se puede ver reflejado que solo el 13.8% de los estudiantes, manifiestan que siempre que encuentran una palabra o término que no conocen, en sus lecturas para la clase, se detienen y buscan el significado en el diccionario, el 27.7% dice que frecuentemente, el 20% que algunas veces, el 16.9% pocas veces, mostrando una baja preferencia por las respuestas favorables.

*Tabla 33: Ítem # 30 Cuando no estoy seguro de haber entendido lo que se ha presentado en clase, hago preguntas para comprender mejor.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	2	3.1	3.1	3.1
Pocas Veces	8	12.3	12.3	15.4
Algunas Veces	20	30.8	30.8	46.2
Frecuentemente	23	35.4	35.4	81.5
Siempre	12	18.5	18.5	100.0
Total	65	100.0	100.0	

*Gráfico 30: Cuando no estoy seguro de haber entendido lo que se ha presentado en clase, hago preguntas para comprender mejor.*

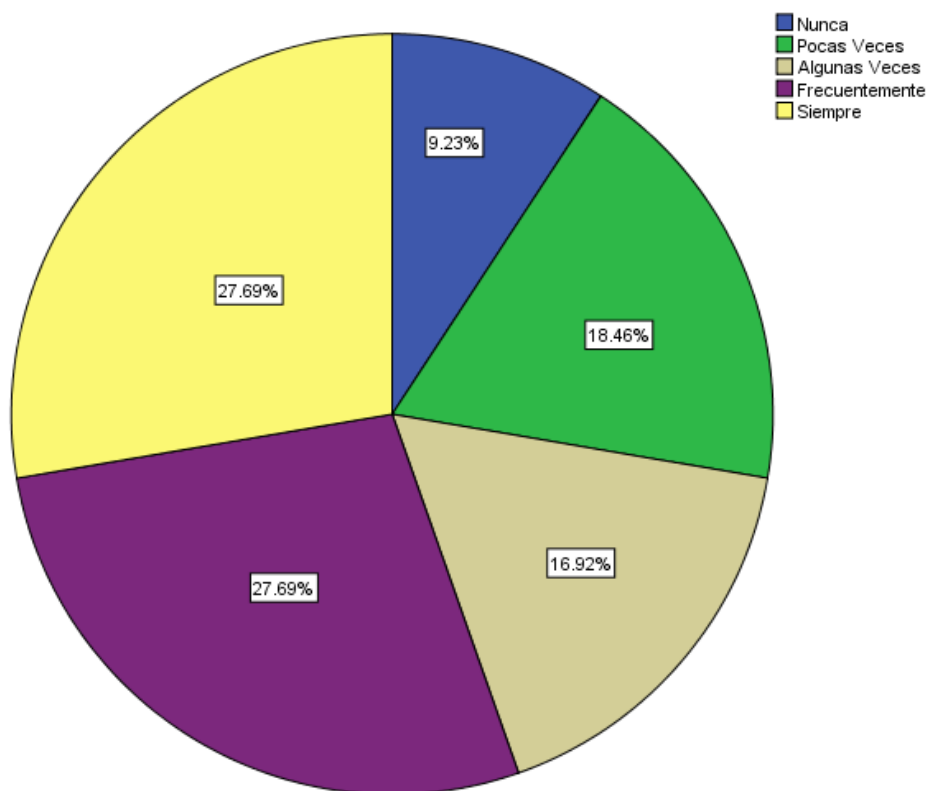


De acuerdo a los resultados, se puede establecer que del 100% de los estudiantes, el 35.4% manifiesta que frecuentemente, hacen preguntas cuando no están seguros de haber entendido lo que se ha presentado en clase, mientras que solo el 16.5% dice que siempre, existiendo un 30.8% que dicen que solo algunas veces, más un 12.3% que solo pocas veces y un 3.1% que nunca.

Tabla 34: Ítem # 31 En clases donde creo que es necesario tomar apuntes; reviso mis apuntes de la clase anterior antes de la siguiente clase.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	6	9.2	9.2	9.2
Pocas Veces	12	18.5	18.5	27.7
Algunas Veces	11	16.9	16.9	44.6
Frecuentemente	18	27.7	27.7	72.3
Siempre	18	27.7	27.7	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 31: En clases donde creo que es necesario tomar apuntes; reviso mis apuntes de la clase anterior antes de la siguiente clase.

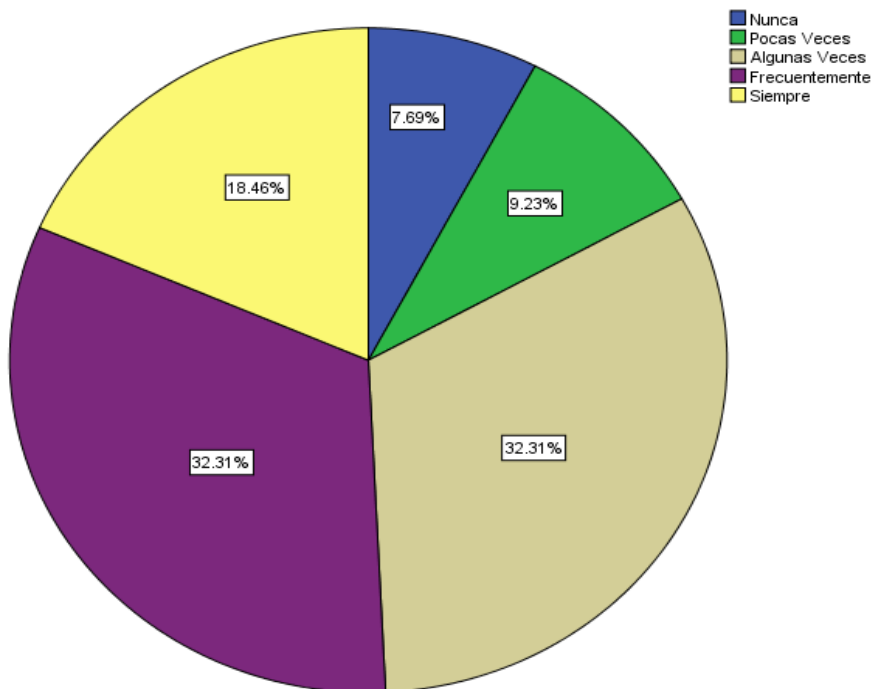


En relación a estos resultados, indican que del 100% de los estudiantes, el 27.7% se ubican en siempre y frecuentemente, sumando entre los dos, el 55.4% con respuestas favorables a que en clases donde creen que es necesario tomar apuntes; revisan los apuntes de la clase anterior de manera anticipada., mientras que el 16.9% dice que lo hace algunas veces, un 18.5% algunas veces y un 9.2% que solo pocas veces.

Tabla 35: Ítem # 32 Cuando estoy leyendo un texto o revisando mis apuntes, algunas veces me detengo y me pregunto: ¿estoy entendiendo algo de esto?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	5	7.7	7.7	7.7
Pocas Veces	6	9.2	9.2	16.9
Algunas Veces	21	32.3	32.3	49.2
Frecuentemente	21	32.3	32.3	81.5
Siempre	12	18.5	18.5	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 32: Cuando estoy leyendo un texto o revisando mis apuntes, algunas veces me detengo y me pregunto: ¿estoy entendiendo algo de esto?

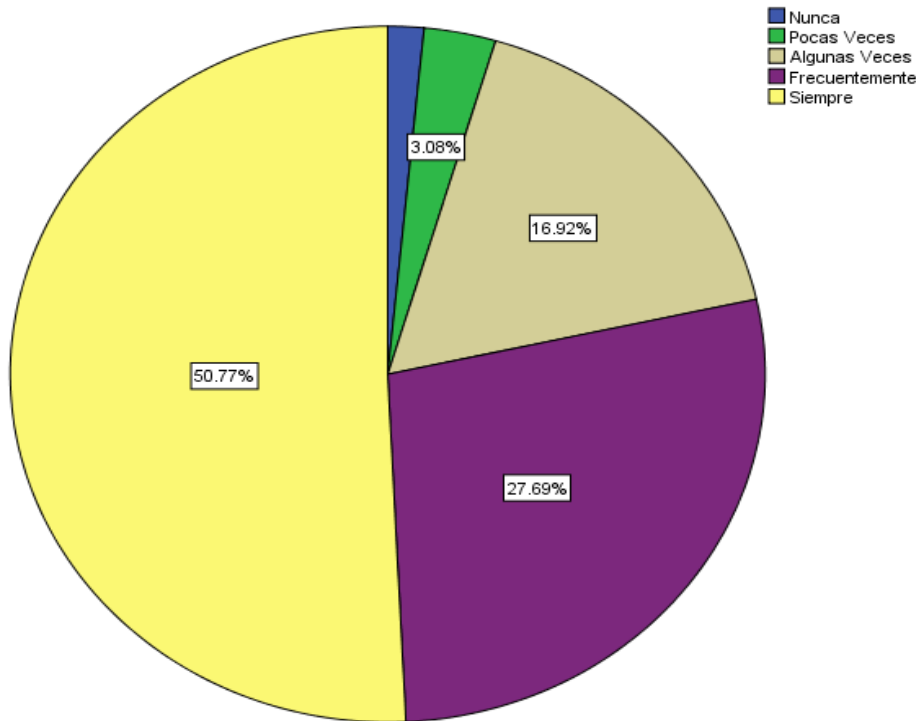


Con relación a los resultados en este ítem, se ve reflejado solo un 18.5% que afirman que siempre, cuando están leyendo un texto o revisando sus apuntes, algunas veces se detienen y se preguntan si están entendiendo; mientras que el 32.3% lo manifiestan que frecuentemente así también el 32.3% dice que algunas veces, un 9.2% pocas veces y el 7.7% dice que nunca lo hace.

Tabla 36: Ítem # 33 Cuando estudio, lo hago porque deseo alcanzar una meta personal y no solo para aprobar un examen.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	1	1.5	1.5	1.5
Pocas Veces	2	3.1	3.1	4.6
Algunas Veces	11	16.9	16.9	21.5
Frecuentemente	18	27.7	27.7	49.2
Siempre	33	50.8	50.8	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 33: Cuando estudio, lo hago porque deseo alcanzar una meta personal y no solo para aprobar un examen.

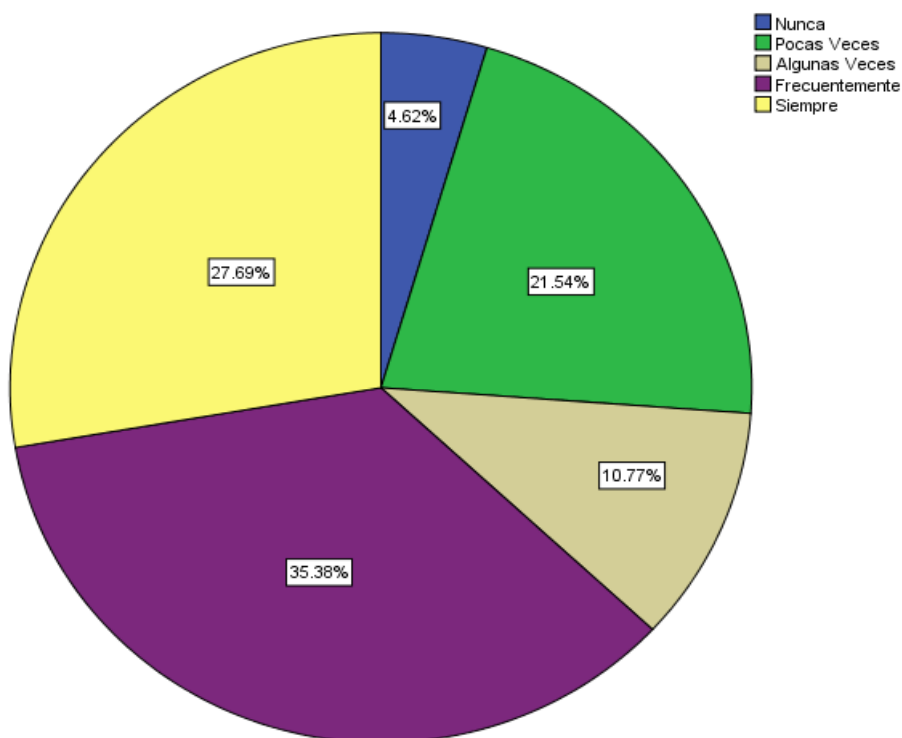


En este gráfico se ve una marcada preferencia por las respuestas favorables, ya que del 100% de los estudiantes, el 50.8% dicen que siempre que estudian, lo hacen porque desean alcanzar una meta personal y no solo para aprobar un examen; sumando a esto un 27.7% que dice que frecuentemente, hacen un total de 78.5%, sin embargo un 16.9% manifiesta que solo algunas veces, un 3.1% que pocas veces y el 1.5% que nunca.

Tabla 37: Ítem # 34 Cuando en una clase no voy tan bien como me gustaría, lo que hago es identificar el problema y desarrollar un plan para resolverlo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	3	4.6	4.6	4.6
Pocas Veces	14	21.5	21.5	26.2
Algunas Veces	7	10.8	10.8	36.9
Frecuentemente	23	35.4	35.4	72.3
Siempre	18	27.7	27.7	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 34: Cuando en una clase no voy tan bien como me gustaría, lo que hago es identificar el problema y desarrollar un plan para resolverlo.

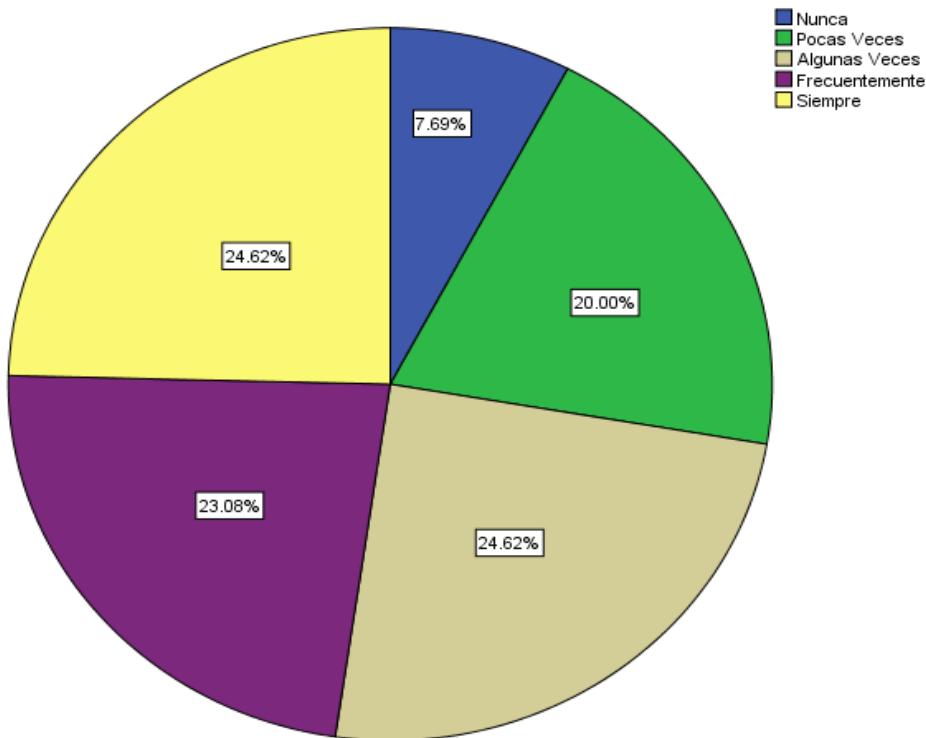


De acuerdo a los resultados en este ítem, se observa que el 35.4% de los estudiantes, mantienen que frecuentemente, cuando en una clase no les va tan bien como a ellos les gustaría, lo que hacen es identificar el problema y desarrollar un plan para resolverlo, solo el 27.7% dice que lo hace siempre, el 21.5% dice que pocas veces, un 10.8% que algunas veces y el 4.6% dice que nunca desarrolla planes de acción.

*Tabla 38: Ítem # 35 Para ayudarme a retener y entender lo que estoy estudiando, hago resúmenes y organizo de cualquiera otra manera el material.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	5	7.7	7.7	7.7
Pocas Veces	13	20.0	20.0	27.7
Algunas Veces	16	24.6	24.6	52.3
Frecuentemente	15	23.1	23.1	75.4
Siempre	16	24.6	24.6	100.0
Total	65	100.0	100.0	

*Gráfico 35: Para ayudarme a retener y entender lo que estoy estudiando, hago resúmenes y organizo de cualquiera otra manera el material.*

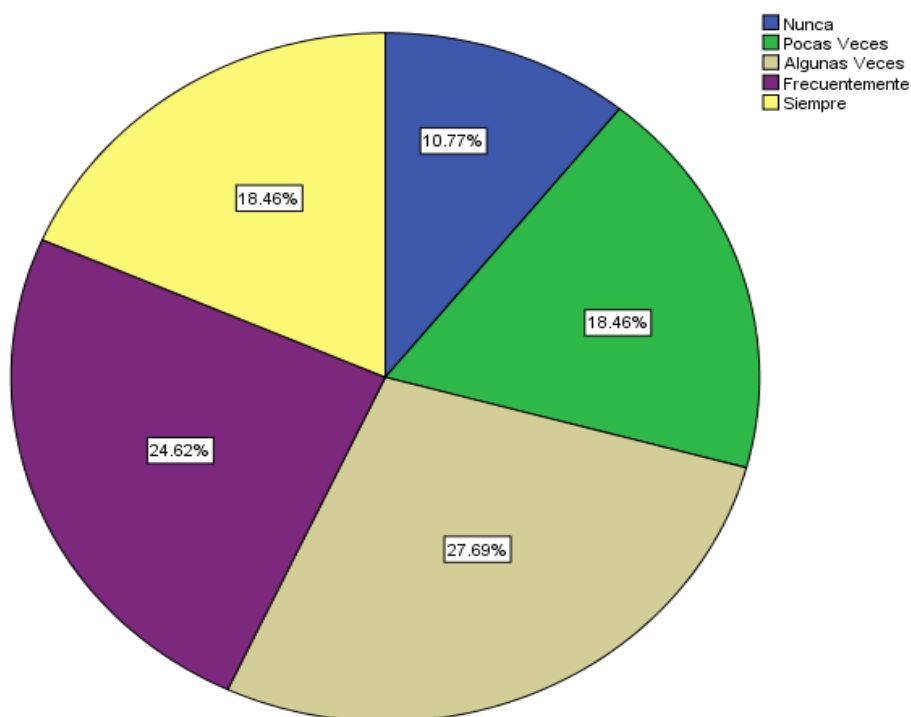


Se puede observar que en este ítem, las respuestas se encuentran distribuidas casi de manera igual en los primeros cuatro indicadores, mostrando que solo el 24.5% de los estudiantes dice que siempre, para ayudarse a retener y entender lo que están estudiando, hacen resúmenes y organizan de cualquiera otra manera el material, de igual forma el 24,5% dice que solo algunas veces y un 23.1% que lo hace frecuentemente, mostrando solo el 7.7% que nunca lo hace.

Tabla 39: Ítem # 36 Cuando siento que necesito ayuda y hay un grupo de estudio en el curso; participo en las sesiones de dicho grupo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	7	10.8	10.8	10.8
Pocas Veces	12	18.5	18.5	29.2
Algunas Veces	18	27.7	27.7	56.9
Frecuentemente	16	24.6	24.6	81.5
Siempre	12	18.5	18.5	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 36: Cuando siento que necesito ayuda y hay un grupo de estudio en el curso; participo en las sesiones de dicho grupo.

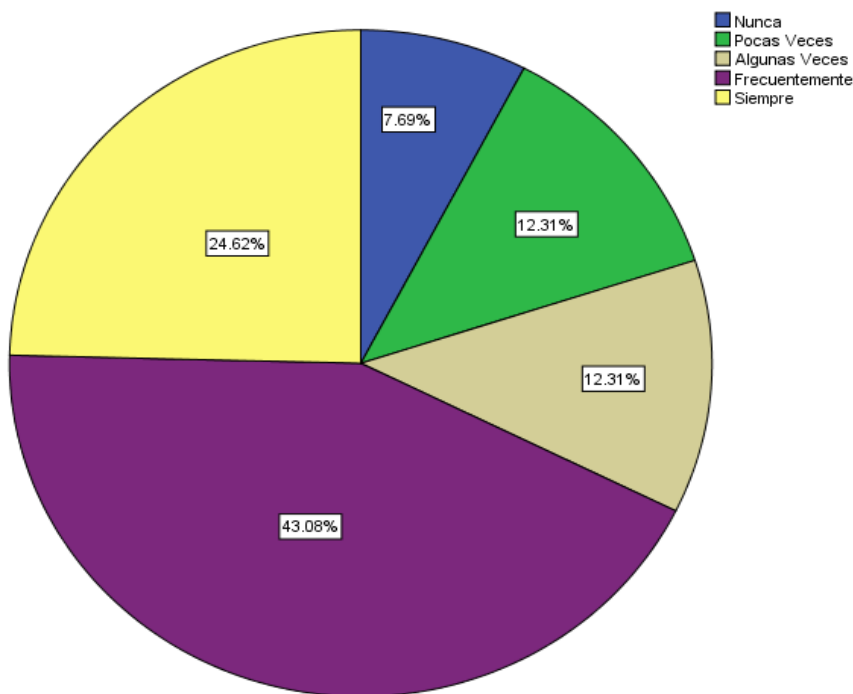


Con relación al ítem: “Cuando siento que necesito ayuda y hay un grupo de estudio en el curso; participo en las sesiones de dicho grupo”, un 27.7% contestó que solo algunas veces lo hacen, el 24.6% que frecuentemente y solo el 18.5% considera que siempre lo hacen de igual forma el 18.5% dicen que pocas veces y el 10.8% que nunca realizan dicha acción.

*Tabla 40: Ítem # 37 Cuando estudio, trato de visualizar o pensar en una situación concreta o evento donde tales conceptos puedan ser útiles o puedan aplicarse.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	5	7.7	7.7	7.7
Pocas Veces	8	12.3	12.3	20.0
Algunas Veces	8	12.3	12.3	32.3
Frecuentemente	28	43.1	43.1	75.4
Siempre	16	24.6	24.6	100.0
Total	65	100.0	100.0	

*Gráfico 37: Cuando estudio, trato de visualizar o pensar en una situación concreta o evento donde tales conceptos puedan ser útiles o puedan aplicarse.*

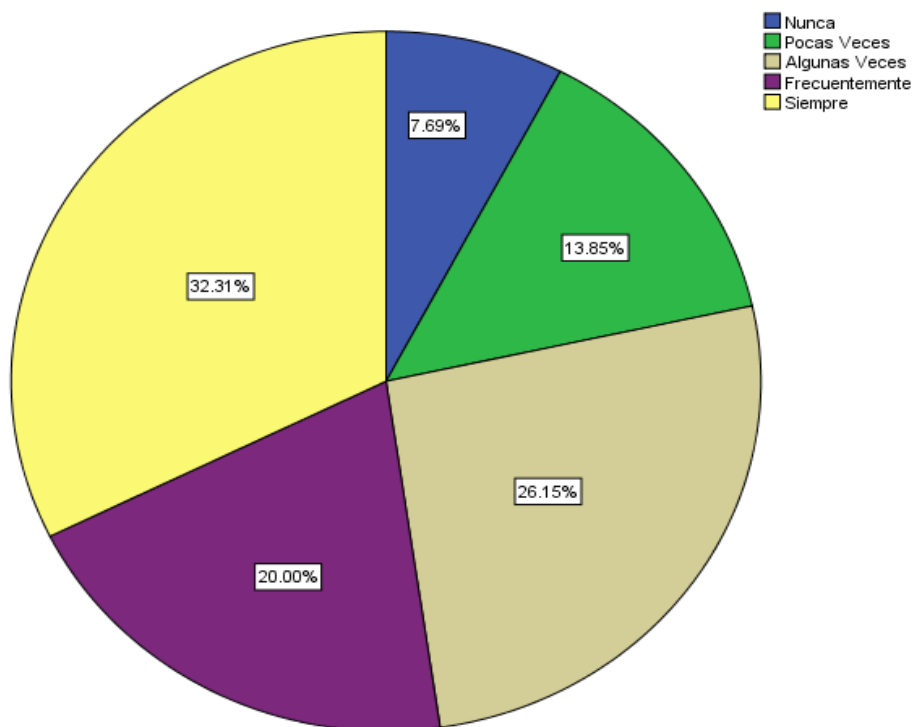


De acuerdo a estos resultados, se muestra una clara inclinación por las respuestas favorables ya que del 100% de los estudiantes, el 43.1% dicen que frecuentemente, cuando estudian, tratan de visualizar o pensar en una situación concreta o evento donde tales conceptos puedan ser útiles o puedan aplicarse, sumándose el 24.6% que dice que siempre, hacen un total de 67.7%; mientras tanto se observa que el 12.3% de los estudiantes dicen que algunas veces y también que pocas veces, quedando solo con un 7.8% que nunca realizan dicha acción.

Tabla 41: Ítem # 38 Si no entiendo algo durante una clase, solicito de asesorías para clarificar las dudas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	5	7.7	7.7	7.7
Pocas Veces	9	13.8	13.8	21.5
Algunas Veces	17	26.2	26.2	47.7
Frecuentemente	13	20.0	20.0	67.7
Siempre	21	32.3	32.3	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 38: Si no entiendo algo durante una clase, solicito de asesorías para clarificar las dudas.

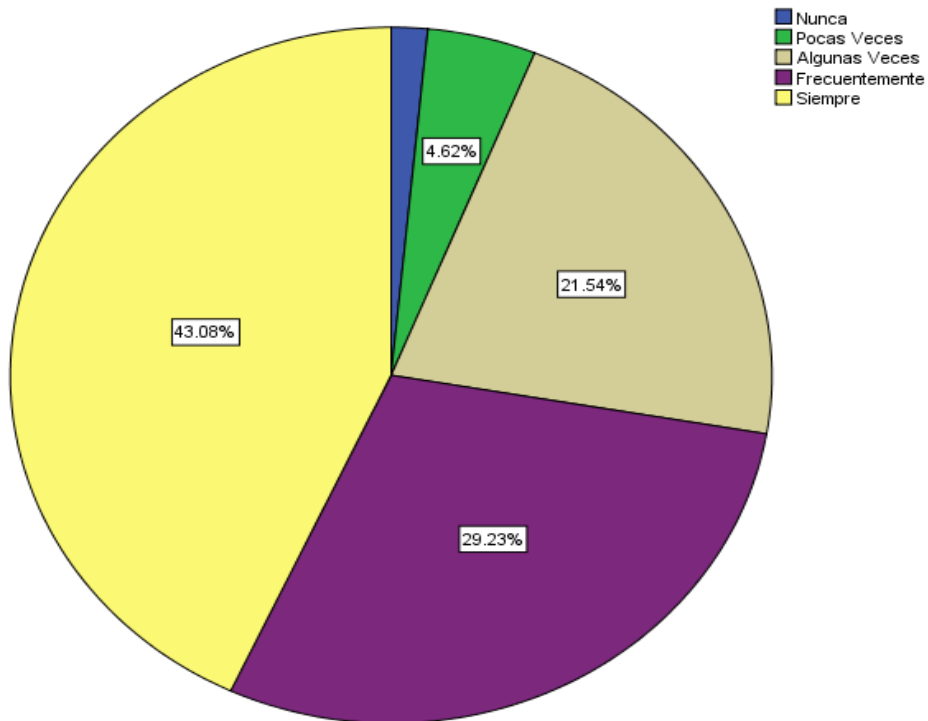


De acuerdo con los resultados en este ítem, se muestra una pequeña inclinación por el indicador de siempre con el 32.3%, que manifiestan que cuando no entienden algo durante una clase, solicitan de asesorías para clarificar sus dudas; mientras que el 26.2% considera que solo algunas veces lo hace, el 20% que frecuentemente, el 13.9% pocas veces y el 7.7% que representa a 5 estudiantes dicen que nunca lo hacen.

Tabla 42: Ítem # 39 Entrego mis trabajos a tiempo y me mantengo al corriente en mis lecturas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	1	1.5	1.5	1.5
Pocas Veces	3	4.6	4.6	6.2
Algunas Veces	14	21.5	21.5	27.7
Frecuentemente	19	29.2	29.2	56.9
Siempre	28	43.1	43.1	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 39: Entrego mis trabajos a tiempo y me mantengo al corriente en mis lecturas.

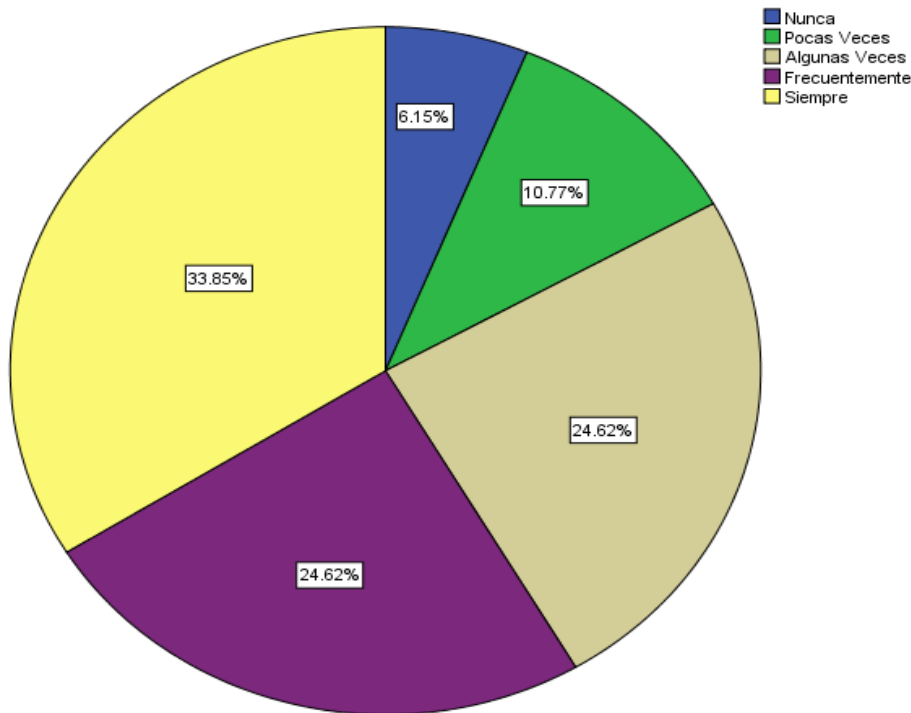


Al consultarle a los estudiantes si entregaban sus trabajos a tiempo y se mantienen al corriente en sus lecturas, se puede ver una clara inclinación por respuestas positivas, mostrando el 43.1% para el indicador de siempre, seguido de frecuentemente con el 29.2%, quedando solo con el 21.5% para la respuesta de algunas veces, el 4.6% para pocas veces y solo el 1.5% para la respuesta de nunca.

Tabla 43: Ítem # 40 Me es muy fácil decidir cómo utilizar mi tiempo eficientemente para preparar mis exámenes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	4	6.2	6.2	6.2
Pocas Veces	7	10.8	10.8	16.9
Algunas Veces	16	24.6	24.6	41.5
Frecuentemente	16	24.6	24.6	66.2
Siempre	22	33.8	33.8	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 40: Me es muy fácil decidir cómo utilizar mi tiempo eficientemente para preparar mis exámenes.



Con relación a estos resultados se puede percibir que hay una pequeña inclinación por las respuestas positivas ya que el 33.9% de los estudiantes, manifiestan que siempre les es muy fácil decidir cómo utilizar su tiempo eficientemente para preparar sus exámenes y el 24.6% dice que frecuentemente; así mismo otro 24.6% dice que algunas veces y solo el 10.8% dice que pocas veces con un 6.2% que dice que nunca.

Se presenta a continuación un análisis descriptivo del aprendizaje autorregulado, y del rendimiento académico, mostrando la media y desviación estándar correspondientes.

*Tabla 44: Estadísticos descriptivos de aprendizaje autorregulado*

Aprendizaje autorregulado	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Muestra total de estudiantes	65	98.00	187.00	<b>142.9846</b>	25.16849
N válido (por lista)	65				

*Tabla 45: Estadísticos descriptivos de rendimiento académico*

Rendimiento Académico	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Muestra total de Estudiantes	65	55.00	98.00	<b>85.3385</b>	7.88051
N válido (por lista)	65				

*Fuente: Programa Estadístico SPSS*

Haciendo un análisis se percibe que a nivel general la media de las puntuaciones en el aprendizaje autorregulado es de **142.98**, tomando en cuenta que la puntuación máxima de acuerdo al inventario es de 200 puntos, esto indica aproximadamente el 72% de la calificación total, lo que demuestra efectivamente en bachillerato los estudiantes inician con el desarrollo de las habilidades del aprendizaje autorregulado.

Así mismo se ve reflejado que la media del rendimiento académico se encuentra en el **85.34%** que de acuerdo a la escala de calificación, se ubica en muy satisfactorio.

*Tabla 46: Estadísticos descriptivo de aprendizaje autorregulado por niveles educativos*

Aprendizaje Autorregulado	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Décimo Grado	22	102.00	178.00	136.7273	21.54990
Undécimo Grado	18	98.00	187.00	<b>161.3889</b>	23.19011
Duodécimo Grado	25	102.00	186.00	135.2400	23.44191

Al realizar una comparación con los tres niveles educativos, se percibe un mayor puntaje de aprendizaje autorregulado en Undécimo grado de bachillerato en informática, con **161.39** (ver tabla # 46) que equivale a un **81%**. De igual forma, estos mismos estudiantes son los que muestran los mejores índices académicos, con un promedio de **88.72%** de acuerdo a lo que se observa en la tabla # 47. Esto indica que los estudiantes que mayor autorregulación muestran, también presentaran mayor rendimiento académico.

*Tabla 47: Estadísticos descriptivos de rendimiento académico por niveles educativos*

Rendimiento Académico	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Décimo Grado	22	64.00	93.00	<b>83.6818</b>	6.82004
Undécimo Grado	18	55.00	98.00	<b>88.7222</b>	9.83873
Duodécimo Grado	25	73.00	94.00	<b>84.3600</b>	6.65132

## 5.2. Correlación entre variables

En este apartado, se realiza un análisis estadístico, tomando en cuenta cada una de las variables de la investigación, con sus respectivas correlaciones para probar las hipótesis de este estudio, apoyándose del programa SPSS.

Para el análisis de las correlaciones, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson que es una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables así como también las regresiones lineales, que determina la influencia de una variable “x” sobre una variable “y” (Torrez, 2014)

En este análisis, se dará respuesta a las preguntas que al inicio se realizaron en este estudio, las que están alineadas con los objetivos de esta investigación, para luego mostrar las hipótesis de estudio y la aceptación o no de las mismas.

La pregunta general que se planteo es: ¿Cómo influye el aprendizaje autorregulado en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática del Instituto Santa María Goretti de la Ciudad de Choluteca?

Tabla 48: Correlación de Aprendizaje Autorregulado con rendimiento académico

		Aprendizaje Autorregulado	Rendimiento Académico
Aprendizaje Autorregulado	Correlación de Pearson	1	.694**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	65	65
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	.694**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	65	65

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas). Fuente SPSS

De acuerdo a los resultados estadísticos, en la tabla # 48, se ve reflejado un coeficiente de correlación de **0.694** que indica que existe una correlación positiva de media a considerable entre el aprendizaje autorregulado y el rendimiento académico en los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática, con una puntuación P. de 0.000 que es menor al nivel de significancia 0.01, por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, de acuerdo a los resultados del programa SPSS.

Tomando en cuenta la regresión lineal, se presentan los siguientes resultados:

Tabla 49: Regresión Lineal

R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
.694	.481	.473	5.721

La variable independiente es Aprendizaje Autorregulado. Fuente SPSS

Tabla 50: Coeficientes de Correlación de acuerdo a regresión Lineal

	Coeficientes				
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
Aprendizaje Autorregulado	.217	.028	.694	7.646	.000
(Constante)	54.279	4.124		13.162	.000

Fuente SPSS

En la tabla # 49 se aprecia un coeficiente de correlación (**R = 0. 694**), por lo que se puede afirmar que se tiene una relación positiva media a positiva considerable.

Considerando el coeficiente de determinación (**R cuadrado = 0.481**), se afirma que el aprendizaje autorregulado tiene una influencia en el rendimiento académico en un **48.1%**, el restante **51.9%** se debe a otros factores.

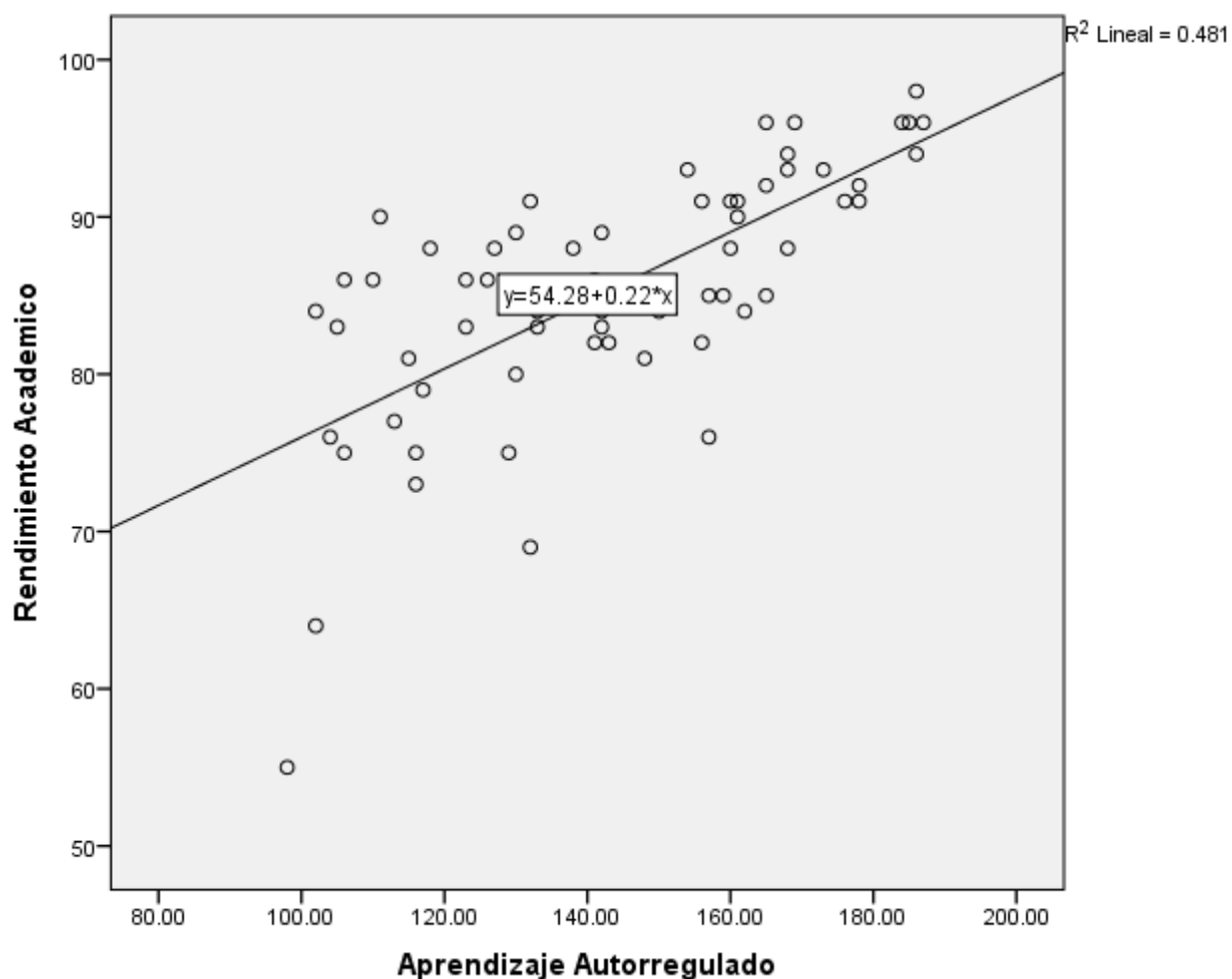
El valor de P. es (**sig.= 0.000**) inferior al 0.01 por lo que se rechaza la hipótesis nula

H.0 El Aprendizaje Autorregulado no influye en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática del Instituto Santa María Goretti de la Ciudad de Cholulteca.

Se acepta la hipótesis de investigación.

H.1 El Aprendizaje Autorregulado influye en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática del Instituto Santa María Goretti de la Ciudad de Cholulteca.

Gráfico 41: Gráfico de dispersión lineal



Fuente SPSS

En el gráfico de dispersión se puede reflejar la ecuación de regresión lineal, afirmando que, por cada puntaje de aprendizaje autorregulado que se incremente, se tendrá un incremento en el rendimiento académico de en 0.22%. En el caso de que el incremento del aprendizaje autorregulado fuese de 0 puntos, el rendimiento académico será de 54.28.

Para responder a las siguientes interrogantes se presentan a continuación las tablas con los resultados de los análisis descriptivos y sus respectivas correlaciones, realizadas por el programa SPSS.

¿Qué elementos influyen en el aprendizaje autorregulado en los estudiantes de Bachillerato Técnico profesional en informática, del Instituto Santa María Goretti?

Tabla 51: Estadísticos de los elementos del aprendizaje autorregulado

Elementos del Aprendizaje Autorregulado	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Área meta cognitiva	65	21.00	47.00	35.0615	6.47803
Área Cognitiva	65	24.00	49.00	<b>37.3077</b>	6.21471
Área Motivación	65	17.00	48.00	34.3231	7.79845
Área control del ambiente	65	21.00	50.00	<b>36.2923</b>	7.51399
N válido (por lista)	65				

Fuente Programa estadístico SPSS

Según se observa en la tabla de comparación de medias, el área cognitiva presenta una leve inclinación sobre las demás, con una media de **37.3077**

Para determinar los elementos que más influencia ejercen sobre el aprendizaje autorregulado, se realizó un análisis correlacional basado en la regresión lineal, ya que se necesita saber qué elementos influyen en el aprendizaje autorregulado.

Tabla 52: Regresión lineal de los elementos del aprendizaje autorregulado

Regresión Lineal Resumen del modelo <sup>b</sup>				
Elementos del Aprendizaje Autorregulado	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
<b>Área meta cognitiva</b>	.858 <sup>a</sup>	.735	.731	13.04993
<b>Área Cognitiva</b>	.903 <sup>a</sup>	.816	.813	10.89472
<b>Área Motivacional</b>	<b>.918<sup>a</sup></b>	<b>.843</b>	<b>.841</b>	<b>10.04265</b>
<b>Control del ambiente</b>	.910 <sup>a</sup>	.829	.826	10.50289

Fuente SPSS

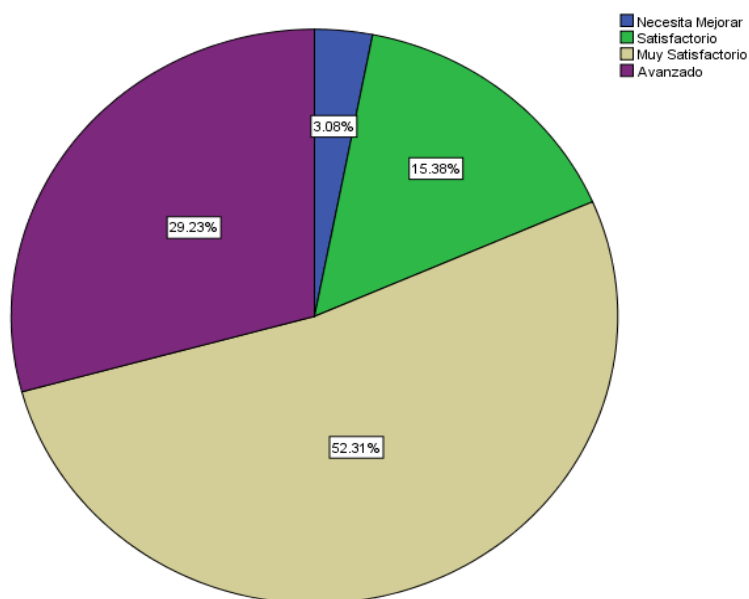
De acuerdo a los resultados estadísticos, se puede afirmar que existe una correlación positiva muy fuerte entre cada uno de los elementos con el aprendizaje autorregulado, reflejando una influencia mayor del área motivacional con un coeficiente de determinación (**R cuadrado = 0.843**), esto afirma que tiene una influencia en el aprendizaje autorregulado de 84.3%.

¿Cuál el nivel de rendimiento académico más frecuente en los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática, del Instituto Santa María Goretti?

Tabla 53: Nivel de rendimiento académico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Necesita Mejorar	2	3.1	3.1	3.1
	Satisfactorio	10	15.4	15.4	18.5
	Muy Satisfactorio	<b>34</b>	<b>52.3</b>	<b>52.3</b>	<b>70.8</b>
	Avanzado	19	29.2	29.2	100.0
	Total	65	100.0	100.0	

Gráfico 42: Nivel de rendimiento académico



Fuente: Programa Estadístico SPSS

Según se observa en el gráfico circular, el nivel de rendimiento que más se da en los estudiantes de bachillerato técnico en informática, es el de muy satisfactorio, es decir que del 100% de los estudiantes, el 52.3% mantiene notas con promedios entre el 81-90%. Con una media del **85.34%** según lo que se observó anteriormente en la tabla # 45 sobre Estadísticos descriptivos de rendimiento académico.

¿Cuál es elemento de aprendizaje autorregulado que más influencia ejerce en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática del Instituto Santa María Goretti?

En este análisis, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para determinar las relaciones entre las variables; se hizo uso, también del método de regresión lineal, esto, para dar a conocer el coeficiente de determinación y determinar que tanta influencia ejercen cada uno de los elementos del aprendizaje autorregulado sobre el rendimiento académico.

*Tabla 54: Correlación de rendimiento académico y área meta cognitiva*

		Correlaciones de Pearson	
		Rendimiento Académico	Área Meta cognitiva
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	.678**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	65	65
Área meta cognitiva	Correlación de Pearson	.678**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	65	65

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

*Tabla 55: Regresión Lineal de rendimiento académico y área meta cognitiva*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.678 <sup>a</sup>	.459	.451	5.840

a. Predictores: (Constante), Área Meta cognitiva

De acuerdo a los resultados reflejados en la tabla # 54 se puede observar, el coeficiente de correlación ( $R = 0.678$ ) esto indica que existe una correlación positiva de media a considerable entre el área meta cognitiva y el rendimiento académico en los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática, con una puntuación P. de 0.000, menor al nivel de significancia de 0.01.

En la tabla # 55 de regresión lineal, se puede visualizar que existe un coeficiente de determinación de (**R cuadrado = 0.459**), esto afirma que el área meta cognitiva tiene una influencia en el rendimiento académico en un 45.9%, el restante 54.1% se debe a otros factores, de acuerdo a los resultados del programa SPSS.

Tabla 56: Correlacion entre el rendimiento académico y area cognitiva

Correlaciones de Pearson		Rendimiento Académico	Área Cognitiva
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	.535**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	65	65
Área Cognitiva	Correlación de Pearson	.535**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	65	65

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Tabla 57: Regresion Lineal de rendimiento académico y area cognitiva

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.535 <sup>a</sup>	.286	.275	6.710

a. Predictores: (Constante), Área Cognitiva

En los resultados de la tabla # 56 se puede observar, el coeficiente de correlación (**R= 0.535**) demostrando que existe una correlación positiva media, entre el área cognitiva y el rendimiento académico en los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática, con una puntuación P. de 0.000 lo que indica que es menor al nivel de significancia de 0.01. En la tabla de regresión lineal, se puede visualizar que existe un coeficiente de determinación de (**R cuadrado = 0.286**), esto afirma que el área cognitiva tiene una influencia en el rendimiento académico solo del 28.6%, el restante 71.4% se debe a otros factores, de acuerdo a los resultados del programa SPSS.

*Tabla 58: Correlación entre rendimiento académico y área motivacional*

		Rendimiento Académico	Área Motivacional
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	<b>.644**</b>
	Sig. (bilateral)		.000
	N	65	65
Área Motivacional	Correlación de Pearson	.644**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	65	65

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

*Tabla 59: Regresión lineal de rendimiento académico y área motivacional*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.644 <sup>a</sup>	.415	.405	6.077

a. Predictores: (Constante), Área Motivacional

En los resultados de la tabla # 58, se refleja un coeficiente de correlación (**R= 0.644**) demostrando que existe una correlación positiva de media a considerable, entre el área motivacional y el rendimiento académico en los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática, con una puntuación P. de 0.000 lo que indica que es menor al nivel de significancia de 0.01

En la tabla de regresión lineal, se observa que existe un coeficiente de determinación de (**R cuadrado = 0.415**), esto significa que el área motivacional tiene una influencia en el rendimiento académico solo del 41.5%, el restante 58.5% se debe a otros factores, de acuerdo a los resultados del programa SPSS.

Tabla 60: Correlación entre rendimiento académico y área control del ambiente

		Rendimiento Académico	Área Control del ambiente
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	<b>.628**</b>
	Sig. (bilateral)		.000
	N	65	65
Área Control del ambiente	Correlación de Pearson	.628**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	65	65

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Tabla 61: Regresión lineal de rendimiento académico y área control del ambiente

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.628 <sup>a</sup>	.395	.385	6.178

a. Predictores: (Constante), Área Control del ambiente

En los resultados de la tabla # 60 se puede observar, el coeficiente de correlación (**R= 0.628**), mostrando que existe una correlación positiva de media a considerable, entre el área cognitiva y el rendimiento académico en los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática, con una puntuación P. de 0.000, menor al nivel de significancia 0.01. Con un coeficiente de determinación de (**R cuadrado = 0.395**), esto afirma que el área control del ambiente tiene una influencia en el rendimiento académico solo del 39.5%, el restante 60.5% se debe a otros factores, de acuerdo a los resultados del programa SPSS.

Se puede afirmar entonces que el elemento del aprendizaje autorregulado que más influencia ejerce sobre el rendimiento académico en los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática, es el **área meta cognitiva** ya que su porcentaje de influencia es del **45.9%** seguido del **área motivacional** con un porcentaje de del **41.5%**, que en comparación con las otras áreas, estas son las que están más cerca del **48.1%**, que es el nivel de influencia en general del aprendizaje autorregulado sobre el rendimiento académico, en los estudiantes antes mencionados.

### 5.3 Discusión de los resultados a la luz del Marco Teórico

Considerando los distintos enfoques teóricos sobre cada una de las variables, se confirma, en primer lugar, la relación que se dan entre el aprendizaje autorregulado y el rendimiento académico, en este caso en estudiantes del nivel medio de educación, ya que los resultados estadísticos arrojaron una correlación positiva de media a considerable, con un coeficiente de **R = 0. 694**

De acuerdo a la teoría, se manifiesta que algunos estudios permitieron vincular ambos constructos y sostienen que los estudiantes autorregulados suelen tener un mejor rendimiento académico (Zimmerman, 2002; Lamas Rojas, 2008; Rodríguez Fuentes, 2009; Norabuena Penadillo, 2011) por lo cual, son considerados más eficaces, proactivos, con iniciativa para buscar ayuda y capaces de regular el esfuerzo que se necesita para alcanzar una meta elegida previamente.

En este sentido, los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática del instituto Santa María Goretti, reflejaron que entre mayor es su aprendizaje autorregulado, mayor será su rendimiento académico.

Así mismo, se pudo confirmar que los elementos como ser el área meta cognitiva, cognitiva, motivacional y control del ambiente, influyen tanto en la autorregulación de los estudiantes, como también en su rendimiento académico.

#### Área Cognitiva

Los estudiantes autorregulados, son capaces como dice Bandura en su teoría: de tener conocimientos acerca de sí mismos, de la materia, de la tarea, de las estrategias de aprendizaje y de los contextos donde aplicarán su aprendizaje". "Los estudiantes "expertos" se conocen a sí mismos y saben cómo aprender mejor". (Aprendizaje Autorregulado, Zimmerman 2002, Bandura 2007), esto es precisamente **el área cognitiva** que reflejó un alto nivel de influencia del 81.6% sobre el aprendizaje autorregulado.

Así también se espera, que los estudiantes que desarrollan estas habilidades, tendrán éxitos a nivel del rendimiento académico, sin embargo, en el nivel de educación media, y precisamente los de bachillerato técnico en informática, reflejaron que el área cognitiva solo

influye en un 28.6% en sus rendimientos, considerando que pueden existir también otros factores o elementos que también estén relacionados.

### Meta Cognición

Se puede confirmar que la **meta cognición** también forma parte del aprendizaje autorregulado, puesto que genera una influencia del **73.5%**, así también se considera, de acuerdo a los resultados, que es el área que mayor influencia ejerce sobre el rendimiento académico, con un porcentaje del **45.9%**. Con esto se puede afirmar entonces el punto de vista de la psicología educativa, que manifiesta que los procesos Meta cognitivos, le indican al estudiante en primer lugar conocer qué hacer ante un problema o tarea, que estrategias debe implementar de acuerdo a sus capacidades, como las llevara a cabo, es decir que metodología o procedimiento utilizar así como darse cuenta donde, cuando y porque aplicar determinadas estrategias y esto de forma integrada, conlleva a la autorregulación del aprendizaje (Woolfolk, Anita, 2010)

Esto significa que un estudiante que sabe lo que debe de hacer, que es consciente de sus capacidades, y sabe cómo, cuándo y dónde aplicarlas, tendrá mejores éxitos a nivel de su rendimiento académico.

### Área Motivacional

Con relación a la motivación se confirma, un nivel alto de influencia en el aprendizaje autorregulado, con un **84.3%**, puesto que según la teoría, los estudiantes autorregulados están motivados para aprender. Muchas tareas de la escuela les parecen interesantes porque valoran el aprendizaje y no sólo el hecho de tener un buen desempeño ante los demás, estos se interesan verdaderamente en recibir los beneficios de esa tarea, saben por qué estudian, de manera que sus actos y decisiones son auto determinadas y no están controladas por los demás. (Aprendizaje Autorregulado, Zimmerman 2002, Bandura 2007)

También se ve reflejada como la segunda área que ejerce mayor influencia en el rendimiento académico, mostrando un porcentaje del **41.5%**, demostrando con ello que la orientación hacia la meta, genera mayor motivación, y entre mayor sea esta en los estudiantes, mayor será su rendimiento académico.

## Área de Control del Ambiente

Así también el **control del ambiente** ejerce un nivel del **82.9%** de influencia sobre el aprendizaje autorregulado, ya que es el ambiente en el que el estudiante aprende, así como los medios de apoyo para su proceso de aprendizaje. De acuerdo con Zimmerman (2005) los estudiantes con mejor desempeño, son proactivos al elegir el sitio en el que estudian y los pasos que realizan para asegurarse de tener las mejores condiciones, esto se confirma pero no en un 100%, porque de acuerdo a los resultados el control del ambiente ejerce el 39.5% sobre el rendimiento académico, indicando que también pueden existir otros factores para lograr el éxito académico de los estudiantes.

Se puede percibir que los elementos del aprendizaje autorregulado, ejercen influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato técnico en informática, aunque no en un 100%, ya que a nivel general el aprendizaje autorregulado ejerce una influencia del **48.1%**, puesto que el coeficiente de determinación (**R cuadrado = 0.481**), el restante 51.9% se debe a otros factores además de los determinantes personales en el que se encuentra el aprendizaje autorregulado. Estos factores, de acuerdo a la teoría tienen que ver con los determinantes sociales como ser: el entorno familiar, el contexto socio económico y variables demográficas, así también los determinantes institucionales que tienen que ver con los planes de estudios, tipos de evaluación, relación maestro alumno y otros que se enmarcan en la teoría anteriores.

## CONCLUSIONES

Se puede afirmar que la influencia que genera el aprendizaje autorregulado en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática del Instituto Santa María Goretti de la ciudad de Cholulca, es del **48.1%**, ya que presenta un coeficiente de determinación de ( $R$  Cuadrado = 0.481) mostrando una correlación entre las dos variables de positiva media a positiva considerable con un coeficiente de **0.694**, esto confirma la teoría de Bandura y Zimmerman, que sostienen que los estudiantes autorregulados suelen tener un mejor rendimiento académico por lo cual, son considerados más eficaces, proactivos, con iniciativa para buscar ayuda y capaces de regular el esfuerzo que se necesita para alcanzar una meta elegida.

1. Se concluye que los cuatro elementos del aprendizaje autorregulado, tienen un nivel de influencia alto en los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática del Instituto Santa María Goretti, reflejando una influencia mayor del **área motivacional** con un coeficiente de determinación (**R cuadrado = 0.843**), esto afirma que tiene una influencia de 84.3% y del **área control del ambiente** con un coeficiente de determinación (**R cuadrado = 0.82.9**), con una influencia considerable en el aprendizaje autorregulado de 82.9%, confirmando la teoría de Bandura que manifiesta que los estudiantes autorregulados están motivados para aprender y esto significa que tienen metas claras a corto y mediano plazo y que también son capaces de controlar los aspectos del ambiente que le puedan ayudar a ser más autónomos.
2. El nivel de rendimiento académico más frecuente en los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática del Instituto Santa María Goretti, es el de **Muy Satisfactorio**, reflejado por el 52.3% del total de estudiantes, mostrando promedios entre el 81-90% con una media del **85.34%**. indicando, una inclinación mayor en los estudiantes de undécimo grado, con un porcentaje de 88.72% y una inclinación menor en los estudiantes de décimo grado con el 83.68% en comparación con la media.

3. De acuerdo a los análisis estadísticos realizados, se puede concluir que el elemento de aprendizaje autorregulado que más influencia ejerce en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato técnico profesional en informática del Instituto Santa María Goretti, es el **área meta cognitiva** ya que su porcentaje de influencia es del **45.9%** seguido del **área motivacional** con un porcentaje de del **41.5%** remarcando con esto las teorías de la psicología educativa, que determinan que un estudiante que sabe lo que debe de hacer, que es consciente de sus capacidades, y sabe cómo, cuándo y dónde aplicarlas, tendrá mejores éxitos a nivel de su rendimiento académico, así también si tiene claro sus metas y hace un esfuerzo por alcanzarlas, logrará obtener mejores resultados y esto lo llevará a ser profesionales competitivos y de éxito en su futuro.

## GLOSARIO

**Aprendizaje autorregulado:** Es un proceso de origen social por el cual, un estudiante fija sus propias metas de aprendizaje, monitorea, regula y controla la adquisición de su cognición, emociones, motivación y conducta, orientado por metas y características contextuales del entorno

**Aprendizaje:** Es un cambio perdurable en la conducta o en la capacidad de comportarse de cierta manera, el cual es resultado de la práctica o de otras formas de experiencia. (Schunk, Dale H., 2012)

**Aptitud:** Se refiere a la capacidad y la buena disposición que una persona ostenta para desempeñarse o ejercer determinada tarea empleo o función.

**Auto juicios** se refiere a la comparación que hace el estudiante de su nivel actual de desempeño en relación con el que se propuso como meta.

**Autoeficacia:** Creencias de las personas acerca de sus capacidades para producir niveles designados de desempeño, las cuales ejercen una influencia sobre los acontecimientos que repercuten en su vida (Woolfolk, Anita, 2010)

**Auto instrucción:** Hablar con uno mismo mientras lleva a cabo los pasos de una tarea.

**Autonomía:** Capacidad que permite a un individuo, actuar con independencia y libertad, siendo totalmente capaces de tomar decisiones que atañen sus intereses y que permiten mejorar sus condiciones.

**Auto-observación:** Implica comparar los aspectos observados de la conducta propia con estándares y reaccionar de manera positiva o negativa.

**Autorreacción:** Son las reacciones ante el progreso personal hacia la meta motivan la conducta.

**Autorregulación:** Es el proceso que usa una persona para activar y mantener sus propios pensamientos, conductas y emociones con la finalidad de alcanzar nuestras metas”.

**Coefficiente de correlación:** Es una medida estadística ampliamente utilizada, que mide la relación entre dos variables aleatorias.

**Coefficiente de determinación:** Es el cuadrado del coeficiente de correlación y da la proporción de variación de la variable “Y” que es explicada por la variable “X”

**Cognición:** Es el proceso mediante el cual los seres humanos procesan cualquier tipo de información partiendo de la percepción y los órganos del cerebro. (Ucha, 2008)

**Conocimiento autorregulatorio:** es el conocimiento de las condiciones y saber cuándo y por qué aplicar los procedimientos y las estrategias en una situación determinada.

**Conocimiento declarativo:** Significa el saber qué hacer acerca de uno mismo como estudiante, los factores que afectan el aprendizaje y la memoria, y las habilidades, las estrategias y los recursos necesarios para realizar una tarea.

**Conocimiento procedimental:** Conocimiento que una persona tiene con relación a una lista de pasos que pueden ser usados en una situación específica. Significa el saber cómo utilizar las estrategias. (Woolfolk, Anita, 2010)

**Correlación:** Grado de correspondencia o relación recíproca que se da entre dos o más cosas, ideas o variables.

**Desempeño:** Es llevar a cabo una acción o actividad para cumplir con una función concreta.

**Estrategia:** Es el conjunto de acciones que se implementarán en un contexto determinado con el objetivo de lograr el fin propuesto (Ucha, 2008)

**Expectativa:** Es el sentimiento de esperanza, ilusión que experimenta una persona ante la posibilidad de lograr un objetivo o cualquier otro tipo de conquista en su vida.

**Fenomenológica:** Considerada como una teoría filosófica que se encarga de estudiar los fenómenos y todo cuanto acontece.

**Habilidad:** Es la aptitud innata, talento, destreza o capacidad que ostenta una persona para llevar a cabo y con éxito una determinada tarea o actividad.

**Influencia:** Efecto, consecuencia o cambio que produce una cosa, en este caso una variable sobre otra

**Meta cognición:** Es la capacidad de un individuo de conocer y regular sus propios pensamientos y las acciones a ellos vinculados. Incluyen cuestiones como organizar planes de acción, seleccionar estrategias adecuadas para resolver problemas, llevarlas a cabo o interrumpir su aplicación cuando sea necesario, revisar su eficacia y eficiencia, decidir cuándo se han alcanzado ciertos objetivos, o valorar los recursos con que se cuenta.

**Motivación extrínseca:** Tipo de motivación externa que presenta la tendencia a hacer algo para obtener una calificación, evitar un castigo, agradar al profesor o por cualquier otra razón que tenga muy poco que ver con la propia tarea, se experimenta una motivación extrínseca.

**Motivación intrínseca:** Es la tendencia natural del ser humano a buscar y vencer desafíos, conforme se persiguen intereses personales y se ejercitan capacidades.

**Motivación:** Es dirigirse con mucha energía hacia el logro de una meta. Es un conjunto de procesos implicados en la activación, dirección y mantenimiento de la conducta.

**Nivel de significancia:** Nivel de la probabilidad de equivocarse y que fija de manera a priori el investigador. Procesamiento

**Rendimiento académico.** Es el nivel de desempeño que un estudiante alcanza en cualquiera de sus áreas de estudio, y que este puede medirse a través de los resultados de pruebas académicas aplicadas (Secretaría de Educación, 2014)

**Rendimiento:** Es la información cualitativa del nivel de aprendizaje en lo cognitivo, a partir de la aplicación evaluativo. “Es el producto o utilidad que rinde o da una persona o cosa (Perez, 1997).

**Volición:** Fuerza de voluntad; autodisciplina; estilos de trabajo que protegen las oportunidades para alcanzar metas al aplicar un aprendizaje autorregulado.

## **ESTRATEGIAS PARA LOGRAR LA AUTORREGULACIÓN EN EL AULA DE CLASES**

Considerando los resultados obtenidos, se ve reflejado el nivel de influencia que existe del aprendizaje autorregulado sobre el rendimiento académico en estudiantes de educación media, por lo que se recomienda reforzar cada una de las áreas del aprendizaje autorregulado, principalmente las que ejercen mayor influencia sobre el rendimiento académico, como lo es la motivación y el control del ambiente.

Tomando en cuenta que desde el punto de vista de la Psicología, la autorregulación es el proceso por el cual los estudiantes toman conciencia del propio conocimiento acerca de la realización de una tarea, este conocimiento permite controlar lo que se hace, se dice o se piensa, igualmente al autorregularse los alumnos se sienten motivados hacia la tarea de aprendizaje.

Es oportuno entonces, fortalecer en los estudiantes procesos autorreguladores para lograr un aprendizaje de calidad, en donde se responda a la formación de las nuevas competencias que demanda la actual sociedad.

Zimmerman y Schunk (2001) plantean que hay tres procesos, que son muy importantes por su influencia en el desarrollo de la autorregulación, estos son: **los cognoscitivo – afectivos, del comportamiento y los procesos sociales**

### **A) Procesos cognoscitivo – afectivo**

Se refieren a estrategias cognoscitivas, establecimiento de metas y percepción de autoeficacia.

#### **a. Estrategias cognoscitivas:**

Las estrategias cognoscitivas son un conjunto de acciones organizadas que pueden implicar técnicas, principios o reglas para: entender o aprender un material o una habilidad, integrar un nuevo conocimiento con el ya conocido, y recordar este conocimiento en situaciones distintas.

**Enseñanza de estrategias:** Los investigadores han estudiado la manera en que la enseñanza de estrategias influye en el estudio académico. Para que el estudio sea eficaz, es necesario que los estudiantes comprendan, retengan, recuperen y usen la información. Esos son los elementos principales del método conocido como **SQ3R**, llamado así por las iniciales en inglés de los términos *Inspeccionar-Preguntar-Leer-Recitar (Recordar)-Revisar*. (Autorregulación, 2012)

Recomendaciones para la enseñanza de estrategias a los estudiantes

- Establecer periodos de estudio regulares de forma que se vuelvan habituales y requieran menos tiempo de planificación.
- Ubicar un lugar de estudio. El empleo del tiempo es más eficiente cuando se trabaja en un espacio en el que no hay interrupciones, con buena iluminación, y agradables. Puede ser la biblioteca de la escuela o la recámara o el comedor en casa.
- Jerarquizar metas durante el curso. Una de las cosas que más se le dificulta a los estudiantes es organizar las actividades que trabajarán. Generalmente tienden a elegir la más fácil, que no necesariamente es la más importante. Para jerarquizar las metas el maestro puede orientar al estudiante para que considere: cuáles tareas son inaplazables y cuáles puede cumplir poco a poco; en cuáles requiere más apoyo y cuáles puede desarrollar por su cuenta.
- Aprender a decir NO a los distractores. Si los estudiantes ven posible alcanzar sus metas de asignación de tiempo a la asignatura de acuerdo a su plan, es menos probable que no caigan en la tentación de aceptar invitaciones sociales o de dedicarse a otra actividad.
- Auto premiarse por lograr dedicar a las actividades de la materia los tiempos programados. La clave es asegurar “primero la ocupación y luego la diversión”

#### **b. Establecimiento de metas:**

De acuerdo con Schunk (2012) las metas son relevantes cuando uno mismo es quien las determina. Las metas impuestas no son motivantes, se vuelven una carga pesada que tratamos de evadir, por ello es necesario que al inicio de la clase, después de presentar la o las

actividades que se realizarán, los alumnos tengan tres minutos para decidir qué es lo que quieren alcanzar durante la sesión de trabajo.

Por ejemplo, si la actividad de una clase se refiere a tomar apuntes y comprender la explicación del maestro sobre un tema; la meta de un estudiante puede ser tener todos los apuntes para estudiar, otro puede tener como meta escuchar la clase para entender lo más posible, otro más tiene como meta tomar apuntes y entender lo más posible. En este sentido, es pertinente que les enseñe a plantearse metas, especialmente en el caso de los estudiantes con bajo rendimiento.

¿Cómo enseñar a plantearse metas?

Las metas se plantean con base en las tareas que habrá que realizar durante la clase y durante el curso. Por ello, es útil para los estudiantes que al inicio del curso revisen en el programa, así como los requisitos para aprobar la clase con una calificación, baja, media o alta. Al principio de cada clase el maestro debe presentar una síntesis de las actividades que se realizarán durante la clase, dando la oportunidad para que puedan identificar sus metas y decidir sus estrategias. Considere emplear un esquema de los contenidos, actividades para aprenderlos, y estrategias recomendadas.

### **c. Percepción de Autoeficacia:**

La autoeficacia juega un papel central en la elección de una tarea y en el esfuerzo y perseverancia que se demuestra en su ejecución. Al respecto, Zimmerman (1989) cita los siguientes hallazgos: Los estudiantes con un alto nivel de autoeficacia manejan estrategias de aprendizaje de alta calidad y monitorean más sus logros. La percepción de autoeficacia está positivamente relacionada con aspectos de aprendizaje tales como la persistencia, el interés intrínseco en una tarea, las actividades efectivas de estudio, la adquisición de habilidades y logro académico.

Como reforzar la Autoeficacia

- Enseñar a los estudiantes a establecer y priorizar sus actividades y a evaluar objetivamente su desempeño en ellas.

- Favorecer la posibilidad de que la mayoría de los estudiantes experimenten de alguna forma el éxito.
- Plantear actividades con un nivel de dificultad apropiado, es decir, desafiante pero alcanzable.
- Diseñar la enseñanza de forma que los alumnos puedan participar en forma activa y puedan valorar su propia competencia.

## **B) Comportamiento**

Hay ciertos comportamientos que de manera particular ayudan al desarrollo de la autorregulación pues ayudan al estudiante a identificar rasgos relevantes de su actividad para el logro de una meta, a evaluar y en su caso modificar su actividad y a organizar el ambiente y realimentar su ejecución. Estos comportamientos se ven influenciados por los procesos cognoscitivos – afectivos y por procesos ambientales (Schunk y Zimmerman, 1997)

### **a. Auto observación:**

Esta consiste en el monitoreo y registro de distintos parámetros de la propia conducta. Un estudiante puede promover cambios en su conducta sólo si discrimina aspectos relevantes de ella, por ejemplo como cuando un estudiante registra el tiempo que dedica a estudiar determinada tarea.

### **b. Autoevaluación**

Las conductas que se definen como de autovaloración son: el checar una tarea después de que se concluyó, comparar la ejecución contra una meta, identificar una estrategia errónea, etc. La autoevaluación además de dirigir el comportamiento, es una fuente de motivación y se activa mediante un proceso de comparación interna entre los estándares personales y el nivel de ejecución en el logro de una meta. (Macias, 2016)

¿Cómo desarrollar la autoevaluación?

- Considerar dar un paso importante en la calificación a las auto evaluaciones de los estudiantes.

- Promover que los estudiantes se auto evalúen en el logro de metas que cumplan con los criterios de proximidad, especificidad y desafío.
- Especificar los criterios mínimos de calidad y eficiencia que se deben cubrir para que una actividad obtenga una calificación aprobatoria.
- Animar a los estudiantes a que identifiquen cómo pueden conseguir una mejor ejecución en ocasiones futuras.

### **c. Autorreacciones:**

Estas son respuestas específicas que el individuo presenta ante la propia ejecución en una tarea y que afectan en forma positiva o negativa su ejecución. Por ejemplo, si una persona cree que es capaz de mejorar su ejecución será más persistente y se esforzará más por el logro de una meta más elevada. (Macias, 2016)

¿Cómo desarrollar las Autorreacciones

- Promover en los estudiantes el análisis de lo que sí lograron y luego lo que no lograron y que describan esto último en forma propositiva. Por ejemplo, “me faltó atender al final de la clase” es mejor que “me distraje al final de la clase”, pues dirige la atención a la estrategia que puede solucionar el problema.
- Enseñar al alumno a valorar sus avances por pequeños que sean, por ejemplo aunque una calificación aprobatoria de 6 no es lo óptimo, es mejor que una calificación reprobatoria. Un avance pequeño constante a la larga rinde frutos.
- Promover que los alumnos identifiquen que cambios en el ambiente o en sus relaciones sociales necesitan modificar para alcanzar sus metas.

### **C) Procesos sociales**

El ambiente provee de fuentes de apoyo físicas y sociales cuya aparición está en función del contexto de aprendizaje o regulada por el propio aprendiz. Los procesos sociales de mayor importancia para un alumno son: la observación de la conducta de otros; el conocimiento que el docente brinda al interactuar con sus alumnos; la propia experiencia ejecutando una tarea o aprendiendo una asignatura en particular. (Macias, 2016)

## BIBLIOGRAFÍA

1. Aprendizaje Autorregulado. (Zimmerman 2002, Bandura 2007). En A. Woolfolk, *Psicología Educativa* (pág. 358). Mexico: PEARSON EDUCACION.
2. Autorregulación. (2012). En D. H. Schunk, *Teorías del Aprendizaje* (pág. 400). Mexico: PEARSON EDUCACION.
3. Barry J. Zimmerman, A. K. (2005). Evaluación de la Autoeficacia Regulatoria: Una Perspectiva Social Cognitiva. *Evaluar, Laboratorio de Evaluación Psicológica y Educativa. Facultad de Psicología*, 2-7.
4. Bernal, C. A. (2006). *Metodología de la Investigación*. Mexico: PEARSON, Educacion.
5. Chavez, M. d. (23 de Agosto de 2016). Descripción Del Instituto Santa Maria Goretti. (I. L. Velasquez, Entrevistador)
6. Costa, J. L. (1987). *Aprendizaje y Rendimiento Académico*. San Vicente: Club Universitario.
7. Daura, F. T. (2015). *Aprendizaje autorregulado y rendimiento académico en estudiantes del ciclo clínico de la carrera de Medicina*. Obtenido de Scielo: <http://www.scielo.org.mx>
8. Eduardo Peñalosa Castro, P. C. (2006). Aprendizaje Autorregulado: Una Revisión Conceptual. *Revista Electronica de PsicologíaIztacala*, 5 - 13.
9. Gutierrez-Braojos, S. P. (2012). Aprender, Aprender. Enseñanza y evaluación del Aprendizaje Autorregulado. *Profesorado, Revista de Curriculum y Formación del Profesorado*, 3,4.
10. Instituto Hondureño del Turismo. (2010). *Departamento de Choluteca*. Tegucigalpa Honduras.
11. Instituto Santa Maria Goretti. (Julio de 1997). Historia del Instituto. *Archivos*. Choluteca, Choluteca.

12. Jácquez, L. F. (2015). *Autorregulacion Academica*. Mexico: Instituto Universitario Anglo Español.
13. Macias, R. d. (10 de Octubre de 2016). *La Promocion de la Autorregulacion academica en el aula*. Obtenido de PAES Programa alcanzando el exito en secundaria: <https://sites.google.com>
14. Navarro, R. E. (2000). Factores Asociados al Rendimiento Academico. *Revista Iberoamericana de Educacion*, 15.
15. Navarro, R. E. (2003). El Rendimiento Academico: Concepto, Investigacion y Desarrollo. *REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2.3.
16. Pedro Fenollar Quereda, P. J. (2008). ANTECEDENTES DEL RENDIMIENTO. *Revista Española de la Investigacion de Marketing ESIC*, 8,9.
17. Penadillo, R. M. (2011). *Relación entre el aprendizaje autorregulado y Rendimiento Académico en estudiantes de enfermería y Obstetricia de la Universidad Nacional "Santiago Antúnez de Mayolo"*. Obtenido de Cybertesis UNMSM: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2904>
18. Perez, V. M.-O. (1997). *Causas y Consecuencias del Rendimiento Académico*. Caracas, Madrid.
19. Piaget, V. (2010). Enfoque Constructivista. En A. Woolfolk, *Psicologia Educativa* (pág. 310). Mexico: PEARSON, EDUCACION.
20. Pintrich, D. H. (2006). *Motivacion en Conextos Educativos*. Mexico: PEARSON EDUCACION.
21. Sampieri, R. H. (2010). Enfoque y Tipo de Investigacion. En R. H. Sampieri, *Metodologia de la Investigacion* (pág. 78). Mexico: Mc Graw Hill.
22. schunk, D. H. (2012). Teorías del Aprendizaje Autoregulado. En D. H. Schunk, *Teorias del Aprendizaje* (págs. 401-405). Mexico: PEARSON EDUCACION.

23. Schunk, Dale H. (2012). *Teorias del Aprendizaje*. Mexico: PEARSON, EDUCACION.
24. Secretaría de Educación. (2013). *Instructivo para la aplicación del Acuerdo No 0700-SE - 2013, Un Nuevo Paradigma de la Evaluación*. Tegucigalpa.
25. Secretaria de Educacion. (2014). *Informe Nacional de Rendimiento Académico*. Tegucigalpa, Honduras.
26. Tebalán, B. Y. (2015). *Atorregulación y su relación con el Rendimiento Académico en estudiantes*. Obtenido de Recursosbiblio.url.edu: <http://www.recursosbiblio.url.edu.gt> Ruiz-Bessy
27. Torrez, R. R. (2014). *Análisis Estadístico con el SPSS*. La Paz, Bolivia, Bolivia. Obtenido de Manual estadístico SPSS.
28. Ucha, F. (12 de 11 de 2008). *Definiciones ABC*. Obtenido de <https://www.definicionabc.com>
29. Vargas, G. M. (2007). Factores Asociados al Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios. *Revista Educacion*, San Jose Costa Rica.
30. Woolfolk, A. (2010). Motivación para el aprendizaje y la enseñanza . En A. Woolfolk, *Psicología Educativa* (pág. 374). Mexico: Pearson.
31. Woolfolk, Anita. (2010). *Psicología Educativa*. Mexico: PEARSON EDUCACION.
32. Zuta, E. V. (2008). *Aprendizaje autorregulado y rendimiento académico en estudiantes de la especialidad de Ingeniería Industrial de*. Lima, Peru: Tesis .

## ANEXO N° 1

### INVENTARIO DEL APRENDIZAJE AUTORREGULADO

Lindner, Harris & Gordon V. 4.01 (Adaptado al nivel de educación media)

#### INVESTIGACION: APRENDIZAJE AUTORREGULADO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO

##### DATOS GENERALES

Sexo: M \_\_\_\_\_ F \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_  
Grado \_\_\_\_\_ Promedio actual de calificaciones \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** Por favor lee cada enunciado y posteriormente marca con una “x” tu respuesta de acuerdo a las siguientes claves:

- |                  |                   |
|------------------|-------------------|
| 1. Nunca         | 4. Frecuentemente |
| 2. Pocas veces   | 5. Siempre        |
| 3. Algunas Veces |                   |

Responde francamente seleccionando las respuestas que mejor describan tus comportamientos o tus actitudes más comunes hacia tus trabajos y tareas académicas. Trata de hacer una estimación de ti mismo de cómo el enunciado te describe a ti; en términos de cómo piensas que debería ser, o de lo que otros piensan de ti. No hay respuestas correctas o incorrectas. Tus respuestas serán absolutamente confidenciales y únicamente serán empleadas para propósitos de esta investigación.

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
1	Me propongo metas a corto plazo y específicas para cada año, con el fin de ayudarme a estar lo más atento posible					
2	Me doy cuenta de que cuando no hago las cosas tan bien como yo esperaba hacerlas durante la clase, me desanimo y tengo menos motivación					
3	Después de haber hecho un examen, conscientemente trato de determinar qué tan bien seleccioné y preparé los conceptos incluidos en el examen.					
4	Cuando no me es claro algo del material de la clase, reviso nuevamente mis apuntes contrastándolos con apuntes de otro compañero.					
5	Después de estudiar para un examen, trato de reflexionar qué tan efectivas han sido mis estrategias de estudio, si realmente éstas me están ayudando a aprender el material sobre el cual he estado trabajando.					
6	Cuando estoy estudiando, en lugar de releer las cosas un par de veces, enfoco mi atención en conceptos, ideas y procedimientos que encuentro difíciles de entender o recordar.					

7	Antes de leer un texto o un tema, primero le doy una hojeada al material para tener una idea en general del tema, después me pregunto a mí mismo “qué sé sobre este tema”.					
8	Después de prepararme para un examen, me pregunto a mí mismo “? Si tuviera el examen sobre este tema en este momento, que calificación me sacaría?”					
9	Cuando estoy estudiando para un examen, no me es difícil distinguir entre las ideas principales y la información menos importante.					
10	Cuando preparo una presentación, para la clase, no solo pienso acerca del tema; sino que trato de anticiparme a las preguntas que puedan surgir en el grupo y me preparo para ellas.					
TOTAL						
11	Cuando estudio para un examen, sé que es lo que debo repasar más, organizando, los apuntes de la clase con la explicación del maestro.					
12	Cuando hago la tarea, trato de recordar lo que el profesor dijo en la clase para poder responder.					
13	Cuando leo un texto o escucho una lectura, conscientemente intento separar las ideas principales de las ideas de apoyo.					
14	Sé cómo estudiar bien para un examen, ya que siempre organizo la información, haciendo subrayando, resúmenes, mapas conceptuales, etc.					
15	Cuando estudio, marco o de alguna forma sigo la pista de los conceptos, términos o ideas que aún no he entendido del todo.					
16	Para entender lo que estoy estudiando, trato de relacionar el material que estoy estudiando con ejemplos de mi propia vida.					
17	Tiendo a creer que lo que aprendo después de una clase o de un curso depende principalmente de mí.					
18	Me siento con cierta confianza en la mayoría de mis clases porque sé de lo que yo soy capaz en términos académicos.					
19	Cuando tengo que aprender o recordar de memoria muchos conceptos relacionados, trato de asociar cada uno con algo que ya conozco.					
20	Las calificaciones que obtengo corresponden al esfuerzo puesto y a mis habilidades para aprender.					
TOTAL						
21	Si no aprendo algún concepto rápidamente, no me desaliento sino que continúo para lograr entenderlo.					
22	Cuando reviso mis apuntes de clases, trato de identificar los puntos principales (subrayando o resaltándolos en los apuntes).					
23	Llego preparado a clase para poder discutir el material de lectura que fue asignado.					
24	Cuando estoy estudiando, busco un espacio adecuado, para evitar distraerme.					
25	Aun cuando una clase me resulta aburrida o poco interesante, continúo trabajando duro y trato de hacer lo mejor posible.					
26	Para ayudarme a cumplir con las metas académicas que me establezco, desarrollo un plan y horario a seguir y lo reviso regularmente.					

27	Antes de empezar a estudiar, examino y analizo cuanto material necesito manejar bien para un examen, seleccionando lo que me es familiar y el que me es difícil, para prepararme y tener éxito.					
28	Uso un calendario, una agenda diaria o cualquier otra forma en la que llevo el control de mis materias o fechas importantes.					
29	Si encuentro una palabra o término que no conozco en mi lectura para la clase, me detengo y busco el significado en el diccionario.					
30	Cuando no estoy seguro de haber entendido lo que se ha presentado en clase, hago preguntas para comprender mejor.					
TOTAL						
31	En clases donde creo que es necesario tomar apuntes; reviso mis apuntes de la clase anterior antes de la siguiente clase.					
32	Cuando estoy leyendo un texto o revisando mis apuntes, algunas veces me detengo y me pregunto: ¿estoy entendiendo algo de esto?					
33	Cuando estudio, lo hago porque deseo alcanzar una meta personal y no solo para aprobar un examen.					
34	Cuando en una clase no voy tan bien como me gustaría, lo que hago es identificar el problema y desarrollar un plan para resolverlo.					
35	Para ayudarme a retener y entender lo que estoy estudiando, hago resúmenes y organizo de cualquiera otra manera el material que yo estoy estudiando.					
36	Cuando siento que necesito ayuda y hay un grupo de estudio en el curso; participo en las sesiones de dicho grupo.					
37	Cuando estoy estudiando o aprendiendo conceptos, trato de visualizar o pensar en una situación concreta o evento donde tales conceptos puedan ser útiles o puedan aplicarse.					
38	Si no entiendo algo durante una clase, solicito de asesorías para clarificar las dudas.					
39	Entrego mis trabajos a tiempo y me mantengo al corriente en mis lecturas.					
40	Me es muy fácil decidir cómo utilizar mi tiempo eficientemente para preparar mis exámenes.					
TOTAL						

Puntuación máxima 200 puntos (5 puntos por cada ítems)

Sub-escalas	Item	Resultados
Ejecutiva (meta cognitiva)	1-10	
Cognitiva	11-20	
Motivacional	21-30	
Control de ambiente	31-40	
Total		

## ANEXO N° 2

### PROMEDIO DE CALIFICACIONES DE LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO TECNICO PROFESIONAL EN INFORMATICA CORRESPONDIENTES AL I SEMESTRE AÑO 2017

#### DECIMO GRADO DE BTPI

N°	NOMBRE DEL ALUMNO (A)	PROMEDIO	ESCALA DE CAL.	DENOMINACION
1	ANDREA VANESSA TURCIOS DIAZ	84	Muy satisfactorio	4
2	ARABELLA ELIZABETH HERRERA MARADIAGA	84	Muy satisfactorio	4
3	CESIA NICOLL GONZALEZ ORDOÑEZ	69	Necesita Mejorar	2
4	CHELSEE FABIOLA MORENO MEDINA	92	Avanzado	5
5	LETICIA MARIA BENAVIDES DIAZ	93	Avanzado	5
6	MARIA FERNANDA ULLOA ESPINOZA	91	Avanzado	5
7	MIRIAN LISBETH CASTRO CASCO	80	Satisfactorio	3
8	NATALY JASMIN ALVAREZ FERRUFINO	86	Muy satisfactorio	4
9	NATHALY RACHELL PANTING ORTIZ	79	Satisfactorio	3
10	ONEYDA SARAHÍ BACA ALVAREZ	85	Muy satisfactorio	4
11	YOLANI SELENIA CASTILLO FUNEZ	83	Muy satisfactorio	4
12	ANGEL ANTONIO PINTO PAZ	88	Muy satisfactorio	4
13	ARLEX OMAR FLORES EUCEDA	82	Muy satisfactorio	4
14	CHRISTOPHER ALEJANDRO MOLINA ALCERRO	85	Muy satisfactorio	4
15	DANY JOSUE BAQUEDANO MARTINEZ	83	Muy satisfactorio	4
16	EDUARDO DAVID AGUILERA FLORES	82	Muy satisfactorio	4
17	GUSTAVO ADOLFO RIVERA BAQUEDANO	90	Muy Satisfactorio	4
18	JESETH MARTIN LAINEZ MARTINEZ	82	Muy satisfactorio	4
19	LUIS ARMANDO ORDOÑEZ ALVARADO	64	Necesita Mejorar	2
20	MOISES EDUARDO OSORTO ALVAREZ	83	Muy satisfactorio	4
21	NATAN RICARDO TROCHEZ GUTIERREZ	84	Muy satisfactorio	4
22	SAMY JOSUE FLORES	91	Avanzado	5

#### PROMEDIO SEMESTRAL DE ALUMNOS DE UNDECIMO GRADO DE BTPI

N°	NOMBRE DEL ALUMNO (A)	PROMEDIO	ESCALA DE CAL.	DENOMINACION
1	CRISTY MARIANELA ALVARADO GALEANO	96	Avanzado	5
2	DEYSI NAYELI AVILA ABARCA	90	Muy satisfactorio	4
3	IVANA CAROLINA SOLANO CONTRERAS	93	Avanzado	5
4	JENIFER JISSEL LOPEZ MARTINEZ	85	Muy satisfactorio	4
5	LITZY JISSEL PINEDA FLORES	96	Avanzado	5
6	LUCY CAROLINA MONTOYA MORAN	85	Muy satisfactorio	4
7	MARITZA KARINA OYUELA PEREZ	96	Avanzado	5
8	STEFANY ALEJANDRA MATAMOROS ZEPEDA	91	Avanzado	5
9	VICTORIA DEL CARMEN TORRES RAMOS	96	Avanzado	5

10	ALDO JOSUE MUNGUIA HERNANDEZ	96	Avanzado	5
11	ANDY JONATHAN MONDRAGON MAYORGA	82	Muy satisfactorio	4
12	CARLOS MAURICIO BANEGAS SOLORZANO	85	Muy satisfactorio	4
13	CRISTOPHER JOAQUIN ORDOÑEZ QUEVEDO	98	Avanzado	5
14	ERIC FABRICIO MARTINEZ PONCE	85	Muy satisfactorio	4
15	JORDI RIGOBERTO MARTINEZ CARBAJAL	92	Avanzado	5
16	JOSE DANIEL CORDOBA RODRIGUEZ	91	Avanzado	5
17	MAURICIO ANDREE JIMENEZ FORTIN	84	Muy satisfactorio	4
18	RAMON ALEJANDRO SANCHEZ GUTIERREZ	86	Muy satisfactorio	4

PROMEDIO SEMESTRAL DE ALUMNOS DE DUODECIMO GRADO DE BTPI

N°	NOMBRE DEL ALUMNO (A)	PROMEDIO	ESCALA DE CAL.	DENOMINACION
1	ALISSON DAYAN URBINA AMADOR	86	Muy satisfactorio	4
2	ANA CAROLINA GARCIA FERMAN	81	Muy satisfactorio	4
3	ANNY KAROLINA NUÑEZ QUIROZ	85	Muy satisfactorio	4
4	DANIA CAROLINA MENDOZA MADRIGALES	77	Satisfactorio	3
5	DELMÍ JACQUELINE ORDOÑEZ AVILEZ	88	Muy satisfactorio	4
6	ENA VICTORIA AGUILERA LEZAMA	81	Muy satisfactorio	4
7	GEMA ALEJANDRINA RODRIGUEZ GOMEZ	89	Muy satisfactorio	4
8	GENESIS DANIELA ZAMORA GRANDE	76	Satisfactorio	3
9	GERI MICHELL GALEAS FORTIN	89	Muy satisfactorio	4
10	GLYNNIS SADITH CABRERA OSORTO	76	Satisfactorio	3
11	MARIA FERNANDA RIVERA URBINA	75	Satisfactorio	3
12	MARIA VICTORINA RODRIGUEZ LAINEZ	80	Satisfactorio	3
13	MAYBELL ADELINA ESTRADA TORRES	88	Muy satisfactorio	4
14	MILDRED LARISSA MARCIA SANTOS	91	Avanzado	5
15	OSIRIS IVANIA MERCADO RODRIGUEZ	88	Muy satisfactorio	4
16	YOSELIN LILIANA AGUILERA JIMENEZ	94	Avanzado	5
17	AXEL ANTONIO CAMACHO PADILLA	73	Muy satisfactorio	4
18	BRIAN ENRIQUE LAINEZ HERNANDEZ	91	Avanzado	5
19	CARLOS ALBERTO HERNANDEZ CORRALES	84	Muy satisfactorio	4
20	ELMER ADENIER OSORTO SANCHEZ	93	Avanzado	5
21	FERNANDO JOSE CRUZ REYES	75	Satisfactorio	3
22	HENRY ULISES PERDOMO RODRIGUEZ	88	Muy satisfactorio	4
23	JOSE ISAIAS GOMEZ AVILA	86	Muy satisfactorio	4
24	JOSE RAFAEL CAMPOS RIVERA	75	Satisfactorio	3
25	MARLON EDUARDO ZEPEDA GUNERA	94	Avanzado	5