



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE HONDURAS**  
**“NUESTRA SEÑORA REINA DE LA PAZ”**  
**Dirección de Postgrado e Investigación**

“Factores relacionados con la supervivencia de microempresas comerciales  
de los mercados. Distrito Central, Honduras, 2024”

**POR:**

Daniela Maria Cruz Moncada

08011985086231

**ASESOR METODOLÓGICO:**

Dr. Cesar Antonio Valenzuela Palomo

**DIRECTOR TÉCNICO:**

Dr. Jimmy Orlando Romero Juárez

TESIS PRESENTADA PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
**DOCTORADO EN CIENCIAS CON ORIENTACIÓN EN CIENCIAS  
ADMINISTRATIVAS**

Julio de 2024

Tegucigalpa, Honduras

### **Dedicatoria**

A mi familia por su apoyo y comprensión en el alcance de esta meta.

### **Agradecimientos**

A Dios por brindarme el privilegio de aprender y mejorar en mi vida.

## Tabla de contenido

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>                    | <b>13</b> |
| 1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA .....                             | 14        |
| 1.2. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....         | 14        |
| 1.3. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....                    | 17        |
| 1.3.1. <i>Delimitación teórica</i> .....                      | 17        |
| 1.3.2. <i>Delimitación en persona</i> .....                   | 17        |
| 1.3.3. <i>Delimitación en tiempo</i> .....                    | 17        |
| 1.3.4. <i>Delimitación en lugar</i> .....                     | 17        |
| 1.4. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN .....                          | 18        |
| 1.4.1. <i>Pregunta general de investigación</i> .....         | 18        |
| 1.4.2. <i>Preguntas específicas de investigación</i> .....    | 18        |
| 1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....                       | 18        |
| 1.5.1. <i>Objetivo General</i> .....                          | 18        |
| 1.5.2. <i>Objetivos Específicos</i> .....                     | 19        |
| 1.6. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN .....                  | 19        |
| <b>2. MARCO CONTEXTUAL .....</b>                              | <b>21</b> |
| 2.1. DATOS GENERALES .....                                    | 22        |
| 2.2. HISTORIA Y UBICACIÓN.....                                | 22        |
| 2.3. EDUCACIÓN .....  | 23        |
| 2.4. SALUD.....   | 23        |
| 2.5. VIVIENDA.....  | 23        |
| 2.6. MERCADO LABORAL.....                                     | 24        |
| 2.7. ECONÓMICO.....   | 24        |
| <b>3. MARCO TEÓRICO .....</b>                                 | <b>25</b> |
| 3.1. TEORÍAS ADMINISTRATIVAS RELACIONADAS CON EL ESTUDIO..... | 26        |
| 3.2. CAPACIDAD DE GESTIÓN DEL EMPRESARIO .....                | 28        |
| 3.2.1. <i>Nivel educativo del gerente</i> .....               | 28        |
| 3.2.2. <i>Años de experiencia del gerente</i> .....           | 29        |
| 3.2.3. <i>Edad del gerente</i> .....                          | 30        |
| 3.3. CAPITAL HUMANO.....                                      | 30        |

|           |   |           |
|-----------|---|-----------|
| 3.3.1.    | <i>Nivel educativo de los empleados</i> .....                                   | 31        |
| 3.3.2.    | <i>Años de experiencia de los empleados</i> .....                               | 31        |
| 3.3.3.    | <i>Edad de los empleados</i> .....  | 32        |
| 3.4.      | CARACTERÍSTICAS EMPRESARIALES.....  | 32        |
| 3.4.1.    | <i>Tamaño inicial del negocio</i> .....   | 33        |
| 3.4.2.    | <i>Salario de empleados</i> .....   | 33        |
| 3.5.      | SUPERVIVENCIA EMPRESARIAL.....  | 34        |
| 3.6.      | ESTUDIOS EXISTENTES QUE RELACIONEN LAS VARIABLES EN ESTUDIO .....               | 35        |
| <b>4.</b> | <b>MÉTODO</b> .....   | <b>37</b> |
| 4.1.      | ENFOQUE, ALCANCE, DISEÑO.....   | 38        |
| 4.2.      | OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES .....   | 38        |
| 4.1.      | DIAGRAMA SAGITAL .....  | 41        |
| 4.2.      | PARTICIPANTES, POBLACIÓN Y MUESTRA .....  | 41        |
| 4.2.1.    | <i>Participantes</i> .....  | 41        |
| 4.2.2.    | <i>Estimación de la población</i> .....   | 42        |
| 4.2.3.    | <i>Estimación de la muestra</i> .....   | 42        |
| 4.3.      | HIPÓTESIS .....   | 43        |
| 4.4.      | INSTRUMENTO .....   | 44        |
| 4.5.      | PROCEDIMIENTO Y PROCESAMIENTO DE DATOS.....                                     | 45        |
| 4.5.1.    | <i>Procedimiento de recolección de datos</i> .....                              | 46        |
| 4.5.2.    | <i>Procedimiento de procesamiento de datos</i> .....                            | 48        |
| <b>5.</b> | <b>RESULTADOS</b> .....   | <b>49</b> |
| 5.1.      | ANÁLISIS DESCRIPTIVOS.....  | 50        |
| 5.2.      | ANÁLISIS DE LOS SUPUESTOS DE NORMALIDAD .....                                   | 51        |
| 5.3.      | ANÁLISIS DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN .....                                       | 51        |
| <b>6.</b> | <b>DISCUSIÓN</b> .....  | <b>53</b> |
| 6.1.      | DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS AGREGADOS.....                                      | 54        |
| 6.2.      | LIMITACIONES DE LOS RESULTADOS .....  | 56        |
| 6.3.      | DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS DESAGREGADOS POR LOS PRINCIPALES RUBROS .....       | 57        |
| 6.3.1.    | <i>Análisis de los supuestos de normalidad por los principales rubros</i> ..... | 58        |
| 6.3.2.    | <i>Análisis de correlación por principales rubros</i> .....                     | 59        |
| 6.3.3.    | <i>Hipótesis desagregadas por rubro</i> .....                                   | 61        |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>CONCLUSIONES .....</b>   | <b>63</b> |
| <b>REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.....</b>  | <b>66</b> |
| <b>ANEXOS.....</b>  | <b>77</b> |
| ANEXO A: CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN.....   | 78        |
| ANEXO B: FOTOGRAFÍAS DE RECOLECCIÓN DE CAMPO.....                                     | 82        |
| ANEXO C: SALIDAS DE RESULTADOS ESTADÍSTICOS DEL ESTUDIO.....                          | 83        |
| 6.3.4. <i>Salidas de supuestos de normalidad muestra agregada .....</i>               | 83        |
| 6.3.5. <i>Salidas de análisis de correlación de Spearman de muestra agregada.....</i> | 83        |
| 6.3.5.1. <i>Hipótesis 1 .....</i>   | 83        |
| 6.3.5.2. <i>Hipótesis 2 .....</i>   | 84        |
| 6.3.5.3. <i>Hipótesis 3 .....</i>   | 84        |
| 6.3.5.4. <i>Hipótesis 4 .....</i>   | 84        |
| 6.3.5.5. <i>Hipótesis 5 .....</i>   | 85        |
| 6.3.5.6. <i>Hipótesis 6 .....</i>   | 85        |
| 6.3.5.7. <i>Hipótesis 7 .....</i>   | 85        |
| 6.3.5.8. <i>Hipótesis 8 .....</i>   | 86        |
| 6.3.6. <i>Salidas de supuestos de normalidad muestra desagregada.....</i>             | 86        |
| 6.3.6.1. <i>Rubro de ropa .....</i>   | 86        |
| 6.3.6.2. <i>Rubro de calzado .....</i>  | 87        |
| 6.3.6.3. <i>Rubro de carnicería .....</i>   | 87        |
| 6.3.7. <i>Salidas de análisis de correlación de la muestra desagregada .....</i>      | 88        |
| 6.3.7.1. <i>Rubro de ropa .....</i>   | 88        |
| 6.3.7.2. <i>Rubro de calzado .....</i>  | 90        |
| 6.3.7.3. <i>Rubro de carnicería .....</i>   | 92        |

## Índice de tablas

|   |    |
|---|----|
| <b>TABLA 1</b> VARIABLES EXPLICATIVAS ASOCIADAS A LA SUPERVIVENCIA EMPRESARIAL AGRUPADAS EN FACTORES .....              | 27 |
| <b>TABLA 2</b> OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....   | 38 |
| <b>TABLA 3</b> CÁLCULO ESTIMADO DE LA MUESTRA .....   | 43 |
| <b>TABLA 4</b> PRUEBAS ESTADÍSTICAS A UTILIZARSE EN EL ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN.....                                | 43 |
| <b>TABLA 5</b> COEFICIENTE KAPPA DE COHEN POR VARIABLE.....   | 44 |
| <b>TABLA 6</b> TAMAÑO MUESTRAL DE LA INVESTIGACIÓN CON SUS ERRORES MUESTRALES.....                                      | 50 |
| <b>TABLA 7</b> PRUEBAS DE NORMALIDAD DE KOLMOGOROV-SMIRNOV DE LAS VARIABLES EN ESTUDIO.....                             | 51 |
| <b>TABLA 8</b> CORRELACIÓN RHO DE SPEARMAN ENTRE LAS VARIABLES EN ESTUDIO Y LA SUPERVIVENCIA EMPRESARIAL .....          | 52 |
| <b>TABLA 9</b> COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS DEL ESTUDIO .....  | 54 |
| <b>TABLA 10</b> DETALLE DE LA MUESTRA DEL ESTUDIO DESAGREGADA EN 20 RUBROS .....  | 56 |
| <b>TABLA 11</b> DETALLE DE LA MUESTRA DEL ESTUDIO DE MICROEMPRESAS CON EMPLEADOS DESAGREGADA EN RUBROS.....             | 57 |
| <b>TABLA 12</b> PRUEBAS DE NORMALIDAD DE LAS VARIABLES EN ESTUDIO POR RUBRO .....                                       | 58 |
| <b>TABLA 13</b> RESULTADOS DE CORRELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES EN ESTUDIO Y LA SUPERVIVENCIA EMPRESARIAL POR RUBRO ..... | 59 |
| <b>TABLA 14</b> COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS DEL ESTUDIO POR RUBRO .....   | 61 |

## Índice de figuras

|  |    |
|--|----|
| <b>FIGURA 1</b> AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: PORCENTAJE DE EMPRESAS QUE PODRÍAN CERRAR Y DE EMPLEOS PERDIDOS, POR TAMAÑO DE EMPRESA ..... | 15 |
| <b>FIGURA 2</b> MAPA DE LA UBICACIÓN DEL MUNICIPIO DEL DISTRITO CENTRAL .....  | 22 |
| <b>FIGURA 3</b> DIAGRAMA SAGITAL DE LA INVESTIGACIÓN.....  | 41 |
| <b>FIGURA 4</b> ESTABLECIMIENTO DE LOS LÍMITES DE LA ZONA DE RECOLECCIÓN Y PATRÓN DE RECORRIDO ..  | 46 |
| <b>FIGURA 5</b> ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE LAS ENCUESTAS .....   | 47 |

### Siglas y abreviaturas

|                                |  |                |   |
|--------------------------------|--|----------------|---|
| <b>AMDC:</b>                   | Alcaldía Municipal del Distrito Central                        | <b>INE:</b>    | Instituto Nacional de Estadística   |
| <b>BCIE:</b>                   | Banco Centroamericano de Integración Económica                 | <b>INEGI:</b>  | Instituto Nacional de Estadística y Geografía                               |
| <b>BID:</b>                    | Banco Interamericano de Desarrollo                             | <b>MYPE:</b>   | Micro y Pequeña Empresa   |
| <b>CCIT:</b>                   | Cámara de Comercio e Industria de Tegucigalpa                  | <b>MIPYME:</b> | Micros, Pequeña y Mediana empresas  |
| <b>CEPAL:</b>                  | Comisión Económica para América Latina y el Caribe             | <b>OCHA:</b>   | Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios |
| <b>CNSC:</b>                   | Comisión Nacional del Servicio Civil                           | <b>OIT:</b>    | Organización Internacional del Trabajo                                      |
| <b>CONADEH:</b>                | Comisionado Nacional de los Derechos Humanos                   | <b>OCDE</b>    | Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos                 |
| <b>UNCTAD:</b>                 | Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo | <b>PIB:</b>    | Producto Interno Bruto  |
| <b>COHEP:</b>                  | Consejo Hondureño de la Empresa Privada                        | <b>PNUD:</b>   | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo                          |
| <b>r:</b>                      | Correlación de Pearson   | <b>SEDUC:</b>  | Secretaría de Educación de Honduras   |
| <b><math>\rho</math> (ro):</b> | Correlación Rho de Spearman                                    | <b>SEGOB:</b>  | Secretaría de Gobernación de Honduras                                       |
| <b>GEM:</b>                    | GLOBAL Entrepreneurship Monitor.                               | <b>SESAL:</b>  | Secretaría de Salud de Honduras   |
| <b>gl:</b>                     | Grados de libertad   | <b>Sig.:</b>   | Significancia   |
| <b>IDH:</b>                    | índice de desarrollo humano                                    | <b>SPSS:</b>   | Statistical Package for Social Sciences                                     |
| <b>IHSS:</b>                   | Instituto Hondureño de Seguridad Social                        | <b>TGS:</b>    | Teoría General de los Sistemas  |
|                                |  | <b>UNAH:</b>   | Universidad Nacional Autónoma de Honduras                                   |

## Introducción

El presente informe de investigación denominado “Factores relacionados con la supervivencia de microempresas comerciales de los mercados. Distrito Central, Honduras, 2024”, consta de 7 partes que son resumidas a continuación:

1. Planteamiento del problema. El capítulo muestra la situación problemática de la investigación, preguntas de investigación, objetivos de la investigación y su justificación. La información del capítulo se encuentra estructurada así:

- 1.1. Situación problemática
- 1.2. Antecedentes del problema de investigación
- 1.3. Delimitación de la investigación
- 1.4. Pregunta de investigación
- 1.5. Objetivos de la investigación
- 1.6. Justificación de la investigación

2. Marco contextual. El capítulo muestra los principales datos relacionados a la historia, educación, salud, vivienda, mercado laboral y economía del municipio donde se desarrollará la investigación.

3. Marco teórico. El capítulo plantea las teorías administrativas relacionadas con el estudio y el marco teórico para cada de las variables en las cuales se enfoca el presente estudio. La información del capítulo se encuentra estructurada así:

- 3.1 Teorías administrativas relacionadas con el estudio
- 3.2 Capacidad de gestión del empresario
- 3.3 Capital humano
- 3.4 Características empresariales
- 3.5 Supervivencia empresarial

4. Método. El objetivo de este capítulo es mostrar la metodología de investigación seguida en el estudio. La información del capítulo se encuentra estructurada así:

- 4.1 Enfoque, alcance, diseño
- 4.2 Operacionalización de las variables
- 4.2 Diagrama sagital

#### 4.3 Hipótesis

#### 4.4 Participantes, población y muestra

#### 4.5 Instrumento

#### 4.6 Procedimiento

5. Resultados. El objetivo de esta sección es mostrar los principales resultados obtenidos en el estudio de manera agregada con la totalidad de la muestra. El capítulo se encuentra estructurada así:

##### 5.1. Análisis descriptivos

##### 5.2. Análisis de los supuestos de normalidad

##### 5.3. Análisis de correlación de Spearman

6. Discusión. El objetivo de esta sección es mostrar la discusión de los resultados obtenidos en el estudio que fueron descritos en el capítulo 5 de manera agregada a la totalidad de la muestra recolectada y desagregadas por los principales rubros. El capítulo se encuentra estructurada así:

##### 6.1. Discusión de los resultados agregados

##### 6.2. Limitaciones de los resultados agregados

##### 6.3. Discusión de los resultados desagregados por los principales rubros

Finalmente, se resumen las conclusiones del estudio donde se detallan los hallazgos más relevantes de esta investigación conforme a los objetivos de investigación.

## Resumen

El segmento empresarial de la microempresa en Honduras para el año 2020 se estimaba que tenía un aporte al Producto Interno Bruto (PIB) de un 60%, pero pese a su aporte económico para el año 2022 enfrentaba una tasa de mortalidad empresarial de un 85% durante sus primeros cinco años de existencia. Por ello, este estudio tiene como objetivo determinar los factores relacionados con la supervivencia de la microempresa comercial en los mercados del Distrito Central, Honduras.

El estudio se realizó mediante la aplicación de un cuestionario de 30 preguntas medidas como variables cuantitativas continuas y dirigida a gerentes de microempresas cuyos negocios tuvieran al menos 5 años de estar operando. El análisis se realizó por medio del software SPSS empleando correlaciones bivariadas entre la variable de supervivencia empresarial, y ocho variables independientes: nivel educativo del gerente, años de experiencia del gerente, edad del gerente, nivel educativo de los empleados, años de experiencia de los empleados, edad de los empleados, tamaño inicial del negocio y monto de los salarios de los empleados.

En conclusión, los resultados del estudio mostraron empíricamente que existen correlaciones altas con la supervivencia empresarial y las variables años de experiencia del gerente (0.859) y la edad del gerente (0.601). De igual manera, las variables años de experiencia de los empleados (0.383) y edad de los empleados (0.173) mantienen una relación baja o muy baja respecto a la supervivencia empresarial.

**Palabras clave:** factores de supervivencia empresarial, microempresa comercial, mercados, correlaciones.

### **Abstract**

The small enterprise business segment in Honduras for the year 2020 was estimated to have a contribution to the Gross Domestic Product (GDP) of 60%, but despite its economic contribution for the year 2022 it faced a business mortality rate of 85% during their first five years of existence. Therefore, this study aims to determine the factors related to the survival of commercial small enterprise in the markets of the Distrito Central, Honduras.

The study was carried out by applying a questionnaire of 30 questions measured as continuous quantitative variables and aimed at managers of small enterprises whose businesses had been operating for at least 5 years. The analysis was carried out using SPSS software using bivariate correlations between the business survival variable and eight independent variables: educational level of the manager, years of experience of the manager, age of the manager, educational level of the employees, years of experience of the employees, age of employees, initial size of the business and amount of employees' salaries.

In conclusion, the results of the study empirically showed that there are high correlations with business survival and the variables years of experience of the manager (0.859) and age of the manager (0.601). Similarly, the variables years of experience of employees (0.383) and age of employees (0.173) maintain a low or very low relationship with business survival.

**Keywords:** business survival factors, commercial small enterprise, markets, correlations.

## **1. Planteamiento del problema**

El capítulo muestra la situación problemática de la investigación, preguntas de investigación, objetivos de la investigación y su justificación.

### **1.1. Situación problemática**

La economía es una ciencia que identifica a las empresas de todo tamaño como uno de los elementos clave del desempeño económico de un país, ya que es el agente responsable del proceso de transformación de recursos en bienes, la fuente generadora de empleos y fuente de ingresos de los hogares (Samuelson y Nordhaus, 2010). Por lo que, los ciclos de vida de las empresas tienen una alta relevancia social dada su contribución al crecimiento económico de una sociedad principalmente de los países en desarrollo, consecuentemente, la capacidad de sobrevivir de las empresas en el tiempo se vuelve interés de estudio dado el fuerte aporte que esta tiene al crecimiento de la economía de un país y el bienestar ciudadano.

La investigación parte del vacío teórico identificado en Honduras por las limitadas investigaciones realizadas sobre los factores relacionados con la supervivencia de las empresas, ya que los estudios existentes se enfocan en determinar los factores de éxito y no de su permanencia. Así mismo, la investigación se centrará en el segmento de la Microempresa dado su aporte al Producto Interno Bruto (PIB) del país que en el año 2020 fue de un 60% y una capacidad de generación de empleo de 7 de cada 10 empleos a nivel de país, pero que presentaba una tasa de mortalidad empresarial de un 85% en los primeros 5 años de existencia (BCIE, 2020; Bloomberg, 2022).

### **1.2. Antecedentes del problema de investigación**

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) alertó para el año 2022, con información de 41 encuestas a Micros, Pequeña y Mediana empresas (MIPYME) en todo el mundo, que más de la mitad de la MIPYME enfrentaba severas pérdidas de ingresos. Asimismo, que entre 25 y 36% de las pequeñas empresas podrían cerrar permanentemente debido a la interrupción en la actividad económica como efecto de la pandemia, y cuya situación podía ser más grave para la microempresa (OCDE, 2020).

El fracaso empresarial o tasa de mortalidad en el sector de la MIPYME es un tema en estudio desde la década de los 90's en países desarrollados, según reportes de la GLOBAL

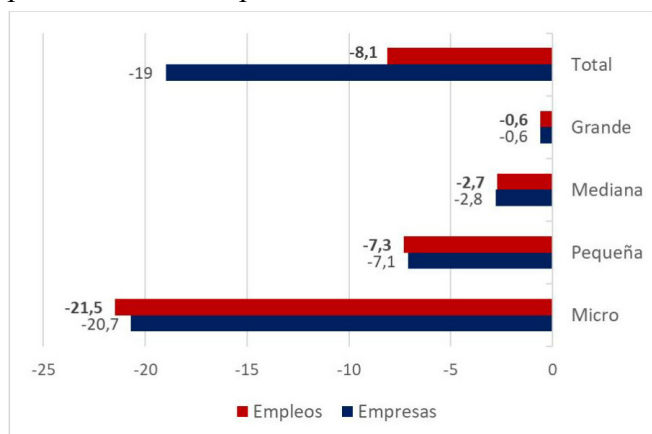
Entrepreneurship Monitor (GEM). Dicha crisis actualmente continúa agravada por los efectos de la crisis del COVID-19; crisis múltiples y superpuestas a nivel económico, financiero, política y ambiental persistente; y el impacto negativo del conflicto de Ucrania, pero que pese a ellos existen empresas del sector MIPYME que aún permanecen activas en el mercado (UNCTAD, 2023).

Los sucesos del contexto reciente han tenido un efecto negativo profundo en el mercado empresarial en donde más de un tercio del empleo formal y un cuarto del PIB se generan en sectores fuertemente golpeados por la crisis a nivel mundial (CEPAL, 2020). Dichos sucesos han causado una inflación que ha reducido el poder adquisitivo de las personas, mayor carga de la deuda de los países en desarrollo, y una desaceleración del crecimiento económico que repercute en una reducción de demanda de trabajadores de parte de las empresas (UNCTAD, 2023).

La MIPYME en América Latina y el Caribe constituye el 99.5% de las empresas de la región que genera el 60% del empleo productivo, y es el segmento donde mayor impacto tienen los efectos de las crisis descritas previamente. La CEPAL estima que más de 2.75 millones de empresas formales cerrarían en la región y de estas 2.65 millones son microempresas; lo cual conllevará a una pérdida de 8.5 millones de puestos de trabajo como puede verse en la figura 1, sin incluir las reducciones de empleos que realicen las empresas que seguirán operando (CEPAL, 2020).

### Figura 1

*América Latina y el Caribe: Porcentaje de empresas que podrían cerrar y de empleos perdidos, por tamaño de empresa*



*Nota:* La figura muestra la estimación en porcentaje de las empresas que podrían cerrar y los

empleos que podrían perderse desagregados por tamaño de las empresas. Fuente: Tomado de la CEPAL (2020).

Los sectores empresariales más afectados en América Latina y el Caribe por el cierre de empresas, según la CEPAL, serían comercio al por mayor y menor; otras actividades comunitarias, sociales y personales (CEPAL, 2020). El panorama actual que afrontan las empresas de la región ya enfrentaba problemas estructurales preexistentes como son: la baja productividad, la informalidad laboral y las brechas de género (BID, 2022).

Honduras siendo un país con altos niveles de pobreza y desigualdad delimita su mercado empresarial que es la principal fuente generadora de empleo e impacta en los problemas socioeconómicos de la población (INE, 2022). La MIPYME para el año 2020 aportó al PIB de Honduras un 60% aproximadamente y se le atribuyó una capacidad de generación de empleo que 7 de cada 10 empleos a nivel de país era generado por este segmento (BCIE, 2020).

La Micro y Pequeña Empresa (MYPE) es un segmento con una alta tasa de mortalidad empresarial, que ha pasado de un 70% a un 85% entre los años 2018 al 2022 (Bloomberg, 2022; COHEP, 2018). En Honduras se han realizado una variedad de estudios en el segmento enfocados en caracterizarlos, identificar causas y limitaciones de exclusión (Valenzuela, 2015), así como, de los factores de su éxito pero se desconoce cuáles son los factores que tienen relación con la supervivencia del 25% de la microempresa que aún se mantiene activa en el mercado empresarial.

Honduras, similar que el resto de Latinoamérica adolece de un sistema de información que brinde información histórica o registros sistemáticos de la gestión empresarial de las empresas y aún más del sector MYPE. Dichas limitaciones de información y la informalidad legal que caracteriza al sector imposibilitan identificar, analizar y monitorear los ciclos de vida y desempeño de las microempresas de forma sistemática (Dini y Stumpo, 2020; INE, 2015). Por lo que, las variables que serán sujetas de estudio serán aquellas que se relacionen con las características del gerente, características de los empleados (capital humano) y del negocio mismo; que el propietario del negocio se encuentre en capacidad de facilitar.

Considerando lo expuesto anteriormente y el potencial de los microempresarios con su contribución en el crecimiento económico y empresarial de los países, así como, su potencial de

creación de empleos y bienestar ciudadano evidencian la importancia de su estudio para contribuir en la generación de información para el progreso continuo de las empresas y el sector económico al que pertenecen, así como, su promoción para la superación de la pobreza (Banco Mundial, 1990; Gallardo y Berrios, 2013a; Morales-Carrasco et al., 2017).

Considerando la problemática expuesta en los párrafos previos, la investigación pretende responder a la misma mediante la siguiente pregunta: ¿Cuáles factores tiene relación con la supervivencia de la microempresa comercial en los mercados del Distrito Central, Honduras de febrero a julio del 2024?

### **1.3. Delimitación de la investigación**

A continuación, se detalla la delimitación teórica, persona, tiempo y lugar de la investigación a realizarse.

#### ***1.3.1. Delimitación teórica***

La investigación busca contribuir al conocimiento explicativo a fin de determinar los principales factores que tienen relación con la supervivencia de la microempresa comercial en los mercados.

#### ***1.3.2. Delimitación en persona***

La investigación está delimitada a los gerentes o propietarios de microempresas comerciales con menos de 10 empleados y cuyos negocios cuenten con más de 5 años de operación.

#### ***1.3.3. Delimitación en tiempo***

La realización de la investigación estará delimitada al periodo de tiempo de los meses de febrero a julio del año 2024.

#### ***1.3.4. Delimitación en lugar***

La investigación estará delimitada a los 4 principales mercados municipales del Distrito Central de Honduras y zonas aledañas que concentran más del 60% de los locales comerciales, los cuales son: Zonal Belén, La Isla, San Isidro, y Colón (AMDC, 2018).

#### **1.4. Pregunta de investigación**

A continuación, se detallan la pregunta general y específicas de la investigación a realizarse.

##### ***1.4.1. Pregunta general de investigación***

¿Cuáles son los factores relacionados con la supervivencia de la microempresa comercial en los mercados del Distrito Central, Honduras de febrero a julio del 2024?

##### ***1.4.2. Preguntas específicas de investigación***

- a. ¿Cuál es la relación del nivel educativo del gerente con la supervivencia empresarial?
- b. ¿Cuál es la relación de los años de experiencia del gerente con la supervivencia empresarial?
- c. ¿Cuál es la relación de la edad del gerente con la supervivencia empresarial?
- d. ¿Cuál es la relación del nivel educativo de los empleados con la supervivencia empresarial?
- e. ¿Cuál es la relación de los años de experiencia de los empleados con la supervivencia empresarial?
- f. ¿Cuál es la relación de la edad de los empleados con la supervivencia empresarial?
- g. ¿Cuál es la relación del tamaño inicial del negocio con la supervivencia empresarial?
- h. ¿Cuál es la relación del salario de los empleados con la supervivencia empresarial?

#### **1.5. Objetivos de la investigación**

A continuación, se detallan el objetivo general y específicos de la investigación a realizarse.

##### ***1.5.1. Objetivo General***

Analizar los factores relacionados con la supervivencia de la microempresa comercial en los mercados del Distrito Central, Honduras de febrero a julio del 2024.

### **1.5.2. *Objetivos Específicos***

- a. Determinar si el nivel educativo del gerente tiene relación con la supervivencia empresarial.
- b. Determinar si los años de experiencia del gerente tiene relación con la supervivencia empresarial.
- c. Determinar si la edad del gerente tiene relación con la supervivencia empresarial.
- d. Determinar si el nivel educativo de los empleados tiene relación con la supervivencia empresarial.
- e. Determinar si los años de experiencia de los empleados tiene relación con la supervivencia empresarial.
- f. Determinar si la edad de los empleados tiene relación con la supervivencia empresarial.
- g. Determinar si el tamaño inicial del negocio tiene relación con la supervivencia empresarial.
- h. Determinar si el salario de los empleados tiene relación con la supervivencia empresarial.

### **1.6. Justificación de la investigación**

La investigación resulta conveniente considerando que la microempresa es un segmento con una alta tasa de mortalidad empresarial, los MYPES han pasado de un 70% a un 85% (Bloomberg, 2022; COHEP, 2018), que pese a las políticas públicas, estrategias y esfuerzos de diversos sectores de la sociedad nacional e internacional no logran contribuir en su sostenibilidad. Aunado, se desconoce cuáles son los factores que hacen sostenible a las microempresas comerciales de los mercados en el Distrito Central que tiene más de 5 años de antigüedad, por ello, resulta importante establecer los mismos.

El estudio evidencia relevancia social e implicaciones prácticas para contribuir en conocimiento científico enfocado al progreso continuo de las empresas y mitigar la problemática identificada en el sector microempresarial, considerando el contexto de Honduras y que su población enfrenta una desigualdad en el acceso a recursos económicos, políticos y culturales

conforme a los diferentes estudios realizados por el Instituto Nacional de Estadística (2022, 2023c).

En Honduras se han realizado una variedad de estudios en el segmento microempresarial pero que se suelen enfocar en caracterizar al segmento, identificar causas y limitaciones de exclusión, así como, diseñar productos y servicios en base a sus demandas en diferentes áreas (OIT y COHEP, 2017; Valenzuela, 2012, 2015; Valenzuela y Cruz, 2017), pero no se suelen hacer estudios que establezcan las relaciones de los factores asociados con su supervivencia y que respondan de forma específica al contexto de país.

La investigación brindara fundamento teórico y empírico sobre los factores relacionados con la supervivencia de las microempresas en el municipio de Distrito Central. De manera que, se espera que los resultados de la investigación proporcionen información útil al segmento empresarial y que los resultados sirvan de base para futuros estudios en otras zonas del país que contribuyan a comprender la situación en pro de mejorarla.

Finalmente, el estudio brindara utilidad metodológica por su aporte en la creación de un instrumento que brinde información sobre las variables relacionadas con la supervivencia de las microempresas. La información que será capturada y analizada en el presente estudio permitirá describir y analizar el segmento empresarial, dada la inexistencia de un sistema de información nacional que registre la gestión empresarial de las empresas en Honduras desde su nacimiento hasta su desaparición.

## **2. Marco contextual**

El capítulo muestra los principales datos relacionados con el municipio del Distrito Central que conforma el marco contextual donde se desarrollará la investigación.

## 2.1. Datos generales

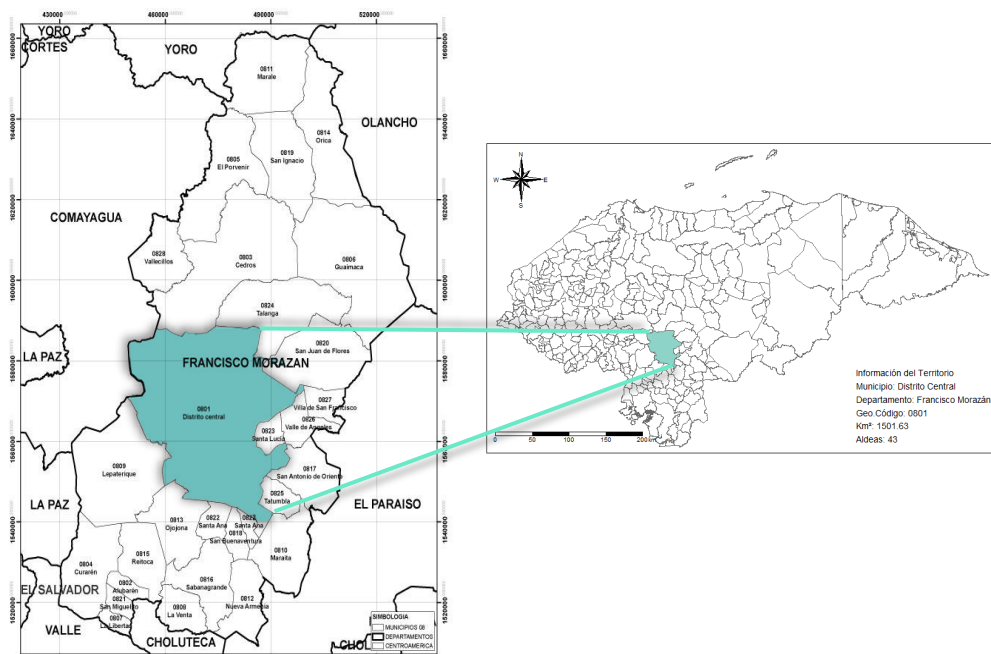
El municipio del Distrito Central, Departamento de Francisco Morazán, Honduras tiene una extensión territorial aproximada de 1,514 km<sup>2</sup>, está conformado por 43 aldeas y 538 caseríos con una población al año 2023 de 1,132,551 personas de los cuales el 47% son hombres y 53% son mujeres, con un promedio de 3.6 personas por hogar (INE, 2023a, 2023c).

## 2.2. Historia y ubicación

El municipio del Distrito Central fue fundado el 29 de septiembre de 1578 y este constituye la capital de Honduras, el municipio está conformado por las ciudades de Tegucigalpa y Comayagüela. El municipio se encuentra a una altura de 980 metros sobre el nivel del mar con una topografía montañosa con valles muy próximos y se encuentra ubicada en la zona centro-sur del país como puede verse en la figura No. 2 (SEGOB, 2022).

### Figura 2

*Mapa de la ubicación del municipio del Distrito Central*



Fuente: Adaptado del INE (2022) y SEGOB (2022).

### **2.3. Educación**

El municipio del Distrito Central cuenta con 1,758 centros educativos de nivel básico hasta diversificado incluyendo centros públicos y privados, de los cuales 1,290 están ubicados en la zona urbana y 468 en la zona rural (SEDUC, 2023). De igual manera, el sistema de educación superior del municipio del Distrito Central está conformado por 13 instituciones, de las cuales 3 son públicas y 10 son privadas (UNAH, 2023).

El 94.6% de la población del municipio del Distrito Central esta alfabetizada y tienen 9.0 años de estudios en promedio, valores que están por encima de la tasa de alfabetización nacional de 87.1% y de los 7.2 años de estudio promedio. De igual manera, la población de 3 a 17 años mantiene una tasa de cobertura de asistencia escolar del 65.9%, una tasa de repitencia del 13.6% y una tasa de aprobación en primaria del 95.0% con una tasa de deserción (INE, 2023b, 2023c).

### **2.4. Salud**

El municipio del Distrito Central cuenta con 86 centros asistenciales del sector salud y el cual está constituido por el subsector público y privado (CONADEH, 2014). De igual manera, se estima para el año 2021 que el 60.0% de la población está cubierta por la red de la Secretaria de Salud, el 16.8% de está afiliada al IHSS, 5% está cubierta por el sector privado y el 18.2% restante no tiene acceso a servicios de salud (INE y SESAL, 2021).

La tasa bruta de mortalidad del municipio es de 10 por 1000 habitantes en el año 2019, la cual ha disminuido al compararla al año 2012 la cual ascendía a 17 por 1000 habitantes (INE y SESAL, 2013, 2021). La tasa global de fecundidad del municipio para el año 2019 es de 2.0% muy cercana al 2.6% nacional, mientras que la prevalencia de retardo en el crecimiento de los niños en el municipio es del 9.9% que se encuentra por debajo del promedio nacional de 18.7% (INE y SESAL, 2021).

### **2.5. Vivienda**

El municipio del Distrito Central se estima que para el año 2023 tenía 316,236 viviendas en 1,023 barrios y colonias, que han tenido un aumento en vivienda del 8%, los cuales representan a su vez a 317,219 hogares. El acceso a servicios públicos en las viviendas del municipio asciende

a un 94.2% en acceso a agua potable mediante tubería instalada, el 99.4% tienen alumbrado mediante energía eléctrica y el 85.5% tienen saneamiento básico conectado a alcantarilla (AMDC, 2018; INE, 2023a)

## **2.6. Mercado laboral**

La población en edad de trabajar en el municipio del Distrito Central asciende a 888,299 personas que representa el 78.4% de la población total, de los cuales 50.2% están ocupados y 12.4% están desocupados. De igual manera, en el municipio una persona desocupada que busca trabajo le toma 4.5 meses en promedio y donde el mercado laboral incorpora más rápidamente al hombre que la mujer (4.1 meses hombre y 5.0 meses la mujer). Respecto, al ingreso per cápita por hogar este asciende a L 5,413.00 en promedio y se estima que el 61.2% de la población del municipio viven en la pobreza (INE, 2023c).

La cantidad de establecimientos económicos estimados en el municipio asciende a 22,085 y de los cuales un 48.8% pertenecen al sector de comercio al por mayor y al por menor (INE, 2015; OIT y COHEP, 2017). Respecto al tamaño empresarial de las empresas hondureñas el 85% de los establecimientos a nivel nacional se concentran geográficamente en cuatro ciudades, de los cuales el 57% se encuentran ubicadas en el Distrito Central y de estas se estima que el 87.7% se clasifican en micro y pequeñas empresas (Gallardo y Berrios, 2013b).

## **2.7. Económico**

El índice de precios al consumidor en el municipio asciende a 0.6% para el año 2021 y el índice de desarrollo humano (IDH) para el año 2022 fue de 0.732 que se considera de nivel alto. Dicho IDH municipal fue mayor en comparación al IDH departamental de Francisco Morazán el cual alcanzó un índice del 0.704 mientras que el índice nacional fue de 0.634 (PNUD Honduras, 2022).

Las principales ramas de actividad económica de la población en el municipio del Distrito Central, según cifras del INE para el año 2023, se concentran en el rubro de comercio al por mayor y menor (18.1%); agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (13.4%); industrias manufactureras (10.8%) y construcción (8.2%) (INE, 2023c).

### **3. Marco teórico**

El capítulo muestra el marco teórico desarrollado para la investigación para cual detalla las teorías administrativas relacionadas con el estudio y la fundamentación teórica de las variables de investigación.

### **3.1. Teorías administrativas relacionadas con el estudio**

La demografía empresarial, también conocido como el ciclo de vida de las empresas, hace referencia al estudio de los cambios presentados en la población de los establecimientos empresariales de un país que están relacionados con su nacimiento, crecimiento, muerte y supervivencia (INEGI, 2019). El análisis y estudio del ciclo de vida de las empresas se origina desde la década de los 50's por autores como Schumpeter (1964), Porter (1979), Drucker (1985) entre otros que buscaban entender la dinámica industrial y su impacto en la organización (Hill y Jones, 2011).

El estudio de la demografía empresarial y el análisis de los factores que inciden en cada etapa empresarial se origina con el planteamiento de la Teoría General de los Sistemas (TGS) de Ludwig von Bertalanffy (1950), quien define la organización como un “sistema abierto buscador de metas que tiene subsistemas interrelacionados buscadores de metas distintas, pero orientadas a una meta principal”.

Katz y Kahn (1977), tomando el concepto de la TGS, indican que toda organización es un sistema social que responde a los principios de la teoría de los sistemas abiertos y en el cual se entiende que las organizaciones mantienen una interacción dinámica con su ambiente que delimita y condiciona su accionar. Por tal motivo, el presente estudio enfocado en la supervivencia empresarial se fundamentará en las siguientes teorías administrativas:

- a. La Teoría Neoclásica de la Administración enfocada en la Teoría de la Destrucción Creativa de Joseph Schumpeter (1944). Dicha teoría se basa en el análisis de la dinámica empresarial relacionada con la creación y destrucción de las empresas, brindando un énfasis en la gestión administrativa mediante la innovación y mejora de procesos, para permanecer en el mercado y asegurar un dinamismo en el mismo.
- b. Teoría del Desarrollo Económico de Joseph Schumpeter (1964). Dicha teoría se basa en el análisis de los ciclos de vida empresarial que están relacionados

con la innovación, así como, en la aparición y desaparición de empresas que implementan nuevos productos, procesos y tecnologías.

- c. Teoría de las Organizaciones como Sistemas Sociales de Daniel Katz y Robert Kahn (1977). Dicha teoría plantea de manera integral el concepto de la organización como un sistema social, abierto y en interacción con el ambiente.

La literatura académica relacionada con la supervivencia empresarial emplea una diversidad de variables explicativas que pueden ser agrupadas en factores conforme a las características que comparten y las cuales se concentran de la siguiente manera: capacidad de gestión del empresario; características empresariales; capital humano y características del entorno (Pérez Espés et al., 2022; Puebla et al., 2018a).

La clasificación de factores utilizada como referencia en la investigación y su agrupación de variables se tomó en base a estudios académicos previos a fin de identificar las variables independientes explicativas que se relacionan con la supervivencia empresarial. La tabla No. 1 resume las variables que son agrupadas en la literatura académica para cada factor:

**Tabla 1**

*Variables explicativas asociadas a la supervivencia empresarial agrupadas en factores*

| <b>Factores</b>                     | <b>Variables explicativas asociadas a la supervivencia empresarial</b>   |
|-------------------------------------|--|
| Capacidad de gestión del empresario | Las principales variables asociadas a la capacidad de gestión del empresario son: la formación o educación del gerente; edad del gerente y sus años de experiencia previa en el negocio; y en menor medida al género del gerente (Pérez Espés et al., 2022; Varona Castillo et al., 2014).   |
| Características empresariales       | Las principales variables asociadas con las características empresariales son: número de empleados al inicio; nivel de salarios; tipo de constitución de capital; recursos físicos; capital e inversión inicial; estructura financiera; y grado de innovación (Pérez Espés et al., 2022; Puebla et al., 2018a; Sáinz Ochoa, 2002; Varona Castillo et al., 2014). |
| Capital humano                      | Las principales variables asociadas con el capital humano son: edad de los empleados; años de experiencia previa en el negocio, nivel educativo de los   |

| Factores | Variables explicativas asociadas a la supervivencia empresarial   |
|----------|---|
|          | empleados; rotación de personal; compromiso; lealtad, el trabajo en equipo y el trabajo auto-gestionado (Puebla et al., 2018a; Varona Castillo et al., 2014). |

A continuación, se plantea el marco teórico para cada de las variables en las cuales se enfocará el presente estudio.

### **3.2. Capacidad de gestión del empresario**

El concepto de capacidad de gestión del empresario o capacidad empresarial según la Organización Internacional del Trabajo (OIT) se refiere a la capacidad de las personas (empresario) para identificar y ejecutar una acción que responda a los cambios y soluciona problemas en cualquier situación en la que se encuentre la empresa (OIT et al., 2001).

La capacidad de gestión del empresario en varios estudios se ha demostrado empíricamente que suele ser un elemento crítico para la implementación de acciones innovadoras en el negocio para su permanencia en el mercado. La relevancia del empresario (propietario/gerente) se da por su rol como el principal tomador de decisiones y sus características particulares que tienen una mayor influencia en el manejo del negocio, y esto se evidencia aún más a menor tamaño empresarial tenga el negocio que dirige (Chen y Williams, 1998; Kit Yeng et al., 2015; Seyal y Rahim, 2006)

Considerando, lo expuesto anteriormente y la literatura entorno al capital humano, la capacidad de gestión del empresario en el estudio será medida mediante el: nivel educativo, años de experiencia y edad del gerente; así como, las evidencias empíricas que sustentan las hipótesis de la relación de cada variable en la supervivencia empresarial de las microempresas comerciales en los mercados del Distrito Central (Pérez Espés et al., 2022; Varona Castillo et al., 2014).

#### **3.2.1. Nivel educativo del gerente**

El concepto de nivel educativo del gerente utilizado en el estudio se refiere al grado o año escolar, más alto aprobado en el sistema de enseñanza formal por el gerente (empresario) del negocio o empresa en estudio (adaptado de INE).

Los estudios realizados por Pérez-Espés et al. (2022), Levenburg et al. (2006) y Danvila del Valle (2004), indican evidencias empíricas que existe una relación positiva entre la supervivencia empresarial y la formación del gerente relacionado con su nivel educativo. De igual manera, se suele indicar que a mayor nivel educativo del gerente existe una mayor probabilidad de supervivencia, ya que se asume que el gerente contaría con mejores recursos y comprensión para implementar acciones innovadoras y estarían más pendiente de su entorno para adaptarse a los cambios que contribuyan al crecimiento o permanencia de los negocios que dirigen. Por ello, la hipótesis de investigación se establece de la siguiente manera:

H1: Existe una relación entre el nivel educativo del gerente y la supervivencia empresarial.

El nivel educativo del gerente se operacionalizo como una variable de razón empleando una pregunta formulada por el investigador en el instrumento de recolección.

### ***3.2.2. Años de experiencia del gerente***

El concepto de años de experiencia del gerente utilizado en el estudio se refiere a la cantidad de años cumplidos en los cuales la persona adquiere experiencia manejando su negocio y la experiencia que tiene en ese sector (Adaptado de CNSC). Los principios básicos del capital humano indican que los años de experiencia de una persona permiten reducir la incertidumbre en los negocios que desarrolla, ya que obtiene más conocimiento e información válida para aplicar y afrontar diversas situaciones, así mismo, se encuentra asociado con la innovación y la capacidad de adaptación al entorno (Kirzner, 1997).

Los estudios realizados por Varona Castillo et al. (2014); Llorente y Otero Giráldez (2007); Gartner et al. (1999); Delmar y Davidsson (2000a); Aubert et al. (2005) indican evidencias empíricas que existe una relación positiva entre la supervivencia empresarial y los años de experiencia del gerente dado su potencial de propiciar la supervivencia. Considerando dicha evidencia se establece la siguiente hipótesis de investigación:

H2: Existe una relación entre los años de experiencia y la supervivencia empresarial.

Los años de experiencia del gerente se operacionalizo como una variable de razón empleando una pregunta formulada por el investigador en el instrumento de recolección.

### ***3.2.3. Edad del gerente***

El concepto edad del gerente utilizado en el estudio se refiere a los años cumplidos por el gerente desde la fecha de su nacimiento hasta la fecha de referencia (adaptado de INE). La edad de una persona según la teoría del capital humano puede ser indicador de experiencia y conocimiento, y otros estudios académicos lo relacionan con el acceso al capital financiero, uso de nueva tecnología e innovación en el trabajo lo cual beneficia la potencial supervivencia empresarial principalmente se benefician a menor edad del gerente en comparación a los de mayor edad (Aubert, 2005; Calvo y Wellisz, 1980; Delmar y Davidson, 2000b; Verheul et al., 2001)

En los estudios realizados por Varona Castillo et al. (2014); Llorente y Otero Giráldez (2007); Gartner et al. (1999); Delmar y Davidsson (2000a); Aubert et al. (2005) indican evidencias empíricas que existe una relación entre la supervivencia empresarial y la edad del gerente, y en la cual se identificó que a menor edad del gerente más inclinación a la innovación tendrían. Algunos autores indican que puede ser como una U y cuyos límites ideales se encuentra entre los 30 y 65 años de edad (Aubert, 2005; Cristina Pérez-Espés et al., 2022). Considerando dicha evidencia se establece la siguiente hipótesis de investigación:

H3: Existe una relación entre la edad del gerente y la supervivencia empresarial.

La edad del gerente se operacionalizo como una variable de razón empleando una pregunta formulada por el investigador en el instrumento de recolección.

### **3.3. Capital humano**

El capital humano en el ámbito empresarial se refiere al conjunto integrado de conocimientos, habilidades y competencias de las personas (empleados) en una organización, es decir, es el capital que desarrolla las personas en si mismas y no la organización que los contratan (Chiavenato, 2003).

Considerando, el concepto expuesto anteriormente y la literatura entorno al capital humano enfocado a los empleados en el estudio esta será medida mediante: nivel educativo y edad de los empleados; así como, las evidencias empíricas que sustentan las hipótesis del estudio para cada variable (Puebla et al., 2018a; Varona Castillo et al., 2014).

### ***3.3.1. Nivel educativo de los empleados***

El concepto de nivel educativo de los empleados utilizado en el estudio se refiere al grado o año escolar, más alto aprobado en el sistema de enseñanza formal los empleados (adaptado de INE).

En los estudios realizados por Backman et al. (2016); McGuirk et al. (2015); Puebla et al. (2018b); Unger et al. (2011), indican evidencias empíricas que el nivel de educación de los empleados juega un rol importante en el desempeño de la empresa y su supervivencia, ya que el nivel educativo se asocia al conocimiento básico de la persona para desarrollar una tarea y la cual está relacionada con la efectividad de su productividad laboral y contribuye a las ganancias empresariales (Calvo y Wellisz, 1980).

La evidencia empírica, descrita anteriormente, concluye que la probabilidad de supervivencia es mayor a mayor participación de trabajadores calificados y que mantiene una relación directa y significativa entre estas ya que el empresario que dirige personas más calificadas le propicia una ventaja de manejar un negocio de manera más efectiva y eficiente. Por ello, la hipótesis de investigación se establece de la siguiente manera:

H4: Existe una relación entre el nivel educativo de los empleados y supervivencia empresarial.

El nivel educativo de los empleados se operacionalizo como una variable de razón empleando una pregunta formulada por el investigador en el instrumento de recolección.

### ***3.3.2. Años de experiencia de los empleados***

El concepto de años de experiencia de los empleados utilizado en el estudio se refiere a la cantidad de años cumplidos en los cuales la persona adquiere experiencia laborando en el negocio y la experiencia que tiene en ese sector. (Adaptado de CNSC). Los principios básicos del capital humano indican que los años de experiencia de una persona permiten reducir la incertidumbre en los negocios que desarrolla, ya que obtiene más conocimiento e información válida para aplicar y afrontar diversas situaciones, así mismo, se encuentra asociado con la innovación y la capacidad de adaptación al entorno (Kirzner, 1997).

Los estudios realizados por Aubert et al. (2005); Delmar y Davidsson (2000a); Gartner et al. (1999); Llorente y Otero Giráldez (2007); Varona Castillo et al. (2014) indican evidencias empíricas que existe una relación positiva entre la supervivencia empresarial y los años de experiencia del personal de la empresa en sus diferentes niveles jerárquicos. Considerando dicha evidencia se establece la siguiente hipótesis de investigación:

H5: Existe una relación entre los años de experiencia de los empleados y la supervivencia empresarial.

Los años de experiencia de los empleados se operacionalizo como una variable razón empleando una pregunta formulada por el investigador en el instrumento de recolección.

### ***3.3.3. Edad de los empleados***

El concepto de edad de los empleados se refiere a los años cumplidos por los empleados desde la fecha de su nacimiento hasta la fecha de referencia (adaptado de INE, 2022).

En los estudios realizados por Puebla et al., 2018; y Backman et al. (2016), indican evidencias empíricas que la edad de los empleados puede influir en su productividad de distintas formas y consecuentemente en las probabilidades de ganancia del negocio en el que se desempeñan. Dichos estudios establecen una relación entre la edad de los empleados y la supervivencia empresarial, ya que los empleados jóvenes pueden adaptarse a los nuevos cambios y los empleados de más edad son menos anuentes de adaptar innovación o consejos nuevos que mejore la productividad. Considerando dicha evidencia se establece la siguiente hipótesis de investigación:

H6: Existe una relación entre la edad de los empleados y la supervivencia empresarial.

La edad de los empleados se operacionalizo como una variable de razón empleando una pregunta formulada por el investigador en el instrumento de recolección

### **3.4. Características empresariales**

El concepto de características empresariales o identidad corporativa se refiere al conjunto de variables que contribuyen a definir la personalidad de la empresa, que la misma se encuentra

asociada con su funcionamiento y constitución organizativa a un nivel demográfico o bien de su forma jurídica (Sáinz Ochoa, 2002).

Considerando, el concepto expuesto anteriormente y la literatura entorno a las características empresariales en el estudio esta será medida mediante: tamaño inicial del negocio y salario de los empleados; así como, las evidencias empíricas que sustentan las hipótesis del estudio para cada variable (Puebla et al., 2018a; Varona Castillo et al., 2014).

#### ***3.4.1. Tamaño inicial del negocio***

Se refiere al número de empleados con los que la empresa o negocio inicia su actividad económica (Varona Castillo et al., 2014).

En los estudios realizados por Audretsch (1991); Audretsch y Mahmood (1994); Fariñas y Ruano (2004); Giovannetti et al. (2011); Mata y Portugal (1994); Shin et al. (2017), sugieren que el tamaño inicial fuertemente asociado al número de empleados, tiende a moldear de manera sustancial las probabilidades de supervivencia empresarial; ya que este tamaño se encuentra vinculado al nivel de exposición al riesgo, es decir, a la capacidad del negocio para poder responder y adaptarse a los cambios del entorno y a su competencia en el mercado (Audretsch y Mahmood, 1994; Cristina Pérez-Espés et al., 2022; Montegut Salla, 2006). Considerando dicha evidencia se establece la siguiente hipótesis de investigación:

H7: Existe una relación entre el tamaño inicial del negocio y la supervivencia empresarial.

El tamaño inicial del negocio se operacionalizo como una variable razón empleando una pregunta formulada por el investigador en el instrumento de recolección

#### ***3.4.2. Salario de empleados***

Se refiere al total de la retribución monetaria mensual que reciben los empleados de su patrono a cambio del trabajo realizado en su jornada laboral (adaptado de INE, 2022)

En los estudios realizados por Brochu, (2011); Dube et al. (2012); y Puebla et al. (2018a), indican evidencias empíricas que a un salario mayor percibido por el empleado este impacta en su

desempeño laboral y tiene un efecto positivo en la supervivencia empresarial. Considerando dicha evidencia se establece la siguiente hipótesis de investigación:

H8: Existe una relación entre el monto de los salarios y la supervivencia empresarial.

El salario de los empleados se operacionalizo como una variable razon empleando una pregunta formulada por el investigador en el instrumento de recolección

### **3.5. Supervivencia empresarial**

El concepto de supervivencia empresarial se refiere a la permanencia de las empresas en el mercado, el cual se suele relacionar con el grado de estabilidad laboral que ofrece la empresa y el porcentaje de riesgo que esta presenta (Morales-Carrasco et al., 2017). La medición o estimación de la supervivencia desde la literatura se ha desarrollado desde dos enfoques, los cuales son: estimación mediante funciones de riesgo; y mediante el análisis del crecimiento de la empresa (Segarra y Arauzo, 2003).

La estimación de la supervivencia empresarial suele estar asociados a modelos econométricos que se concentran en tres tipos de funciones: Modelos Tradicionales (modelo logit o probit), Función de Supervivencia (función de riesgo, distribución y densidad) y la Función Hazard con sus variaciones, esta última también conocida como la regresión de Cox. Las funciones descritas tienen la particularidad de ser empleada mayoritariamente en países desarrollados con bases de datos históricas que permiten la estimación de la supervivencia empresarial de esos países (Fuentelsaz et al., 2004; Morales-Carrasco et al., 2017; Segarra y Arauzo, 2003).

Los elementos de información que alimentan los modelos econométricos mencionados y que permiten estimar la supervivencia empresarial suelen ser: antigüedad de la empresa; el tamaño inicial de la empresa; adopción de tecnología; e indicadores financieros asociados con la liquidez, solvencia, gestión y rentabilidad de la empresa a lo largo de los años (CCIT, 2022).

La variable dependiente que utilizara la investigación para estimar empíricamente la supervivencia empresarial será la antigüedad de la empresa como una variable proxy, dado que no existe información histórica o registros sistemáticos de las variables empresariales en Honduras que permitan el seguimiento del sector microempresarial. Dichas limitaciones de información y la

informalidad legal del sector imposibilitan analizar y monitorear el desempeño de las microempresas, así como, el uso de modelos econométricos para estimar su supervivencia ya que las estimaciones más recientes son del año 2015 pero sin indicadores de la gestión empresarial (Dini y Stumpo, 2020; INE, 2015).

La antigüedad de la empresa para este estudio se define conceptualmente como la cantidad de años de permanencia u operación de la empresa en el mercado desde su creación. (Adaptado de Morales-Carrasco et al., 2017). De igual manera, la sostenibilidad de la dirección empresarial para este estudio se define como continuidad o sucesión del gerente cuya dirección esta influenciada por la propiedad familiar de la empresa y su fase intergeneracional (Adaptado de Mayorga Sánchez y Navarrete Jiménez, 2008).

En los estudios realizados por Evans (1987); López-García y Puente (2006); y Simón-Moya et al. (2016) ratifican la antigüedad empresarial como una variable destacable para medir la supervivencia empresarial. De igual manera, según Cuba et al. (1983) en las pequeñas empresas que tiene más de 5 años de operación desde su creación pueden considerarse exitosas y que han logrado su supervivencia y considerando que según cifras del COHEP y OIT la mortalidad empresarial en Honduras se centra en los primeros 5 años, por ello en este estudio se estima como supervivencia empresarial todas las empresas que tengan al menos 5 años de operar desde su creación (OIT y COHEP, 2017).

Es importante mencionar que, la variable de sostenibilidad de la dirección empresarial se contrastara con las variables explicativas relacionadas con “edad y años de experiencia del gerente” y “edad y años de experiencia de los empleados” ya que estas variables podrían tener una relación concomitante con la variable “antigüedad de la empresa”.

### **3.6. Estudios existentes que relacionen las variables en estudio**

Los principales estudios existentes que relacionan los factores del estudio descritos y que se relacionan con la supervivencia empresarial, se detallan a continuación:

- a. Factores relacionados a la supervivencia empresarial evidencia para Ecuador (Puebla et al., 2018a).

- b. Determinantes de la supervivencia empresarial de la MIPYME en Ecuador (Zambrano Farías, 2018).
- c. Crecimiento y Supervivencia Empresarial en el Sector de Fabricación de Calzado en Ecuador (Morales-Carrasco et al., 2017).
- d. Encuesta Empresarial de Honduras 2017: Análisis de Resultados (OIT y COHEP, 2017).
- e. Supervivencia de las empresas según indicadores empresariales. Modelo lineal mixto con datos de panel, período 2004 al 2008, caso de España (Varona Castillo et al., 2014).
- f. La predicción del fracaso empresarial. Propuesta de un modelo secuencial basado en el análisis de supervivencia (Pereira et al., 2012).
- g. Análisis retrospectivo de las causas del fracaso de pequeños negocios en Sudáfrica (Pandelani, 2010).
- h. Aplicaciones del análisis de supervivencia a la investigación (Fuentelsaz et al., 2004).
- i. La creación y la supervivencia de las empresas industriales (Segarra y Arauzo, 2003).
- j. Análisis de los factores explicativos del éxito empresarial: una aplicación al sector de denominación de origen calificada Rioja (Sáinz Ochoa, 2002).

## **4. Método**

El capítulo presenta la metodología de investigación seguida en el estudio para lo cual se detalla su enfoque, operacionalización de las variables, diagrama sagital, participantes, población, muestra, hipótesis y procedimiento.

#### 4.1. Enfoque, alcance, diseño

La investigación es de diseño no experimental ya que no se pretende realizar una manipulación de las variables, así mismo, la investigación será con un enfoque cuantitativo que tendrá un alcance descriptivo, correlacional, explicativo y con una dimensión temporal de diseño transversal para el periodo de febrero a julio del 2024 (Hernández Sampieri et al., 2014).

La investigación busca contribuir al conocimiento explicativo a fin de determinar las relaciones entre variables en un tiempo determinado. Por tal motivo, el presente estudio está delimitado a las microempresas comerciales privadas ubicadas en los mercados del Distrito Central, Honduras que trabajan de manera formal e informal.

#### 4.2. Operacionalización de variables

A continuación, se muestra en la tabla 2 la operacionalización de cada una de las variables de investigación:

**Tabla 2**

*Operacionalización de las variables*

| <b>Variable</b>                | <b>Nivel de Medición</b> | <b>Definición conceptual</b>  | <b>Definición operacional</b>   | <b>Indicadores</b>  |
|--------------------------------|--------------------------|---|---|---|
| a. Nivel educativo del gerente | Razón                    | Se refiere al grado o año escolar, más alto aprobado en el sistema de enseñanza formal el gerente del negocio. (adaptado de INE,2023) | Medido por medio del instrumento de encuesta donde se pregunta por nivel educativo del gerente. | a.1 ¿Cuál es el año escolar más alto que aprobó en el sistema educativo formal? |

| <b>Variable</b>                         | <b>Nivel de Medición</b> | <b>Definición conceptual</b>  | <b>Definición operacional</b>  | <b>Indicadores</b>  |
|---|--------------------------|---|--|---|
| b. Años de experiencia del gerente      | Razón                    | Se refiere a la cantidad de años cumplidos en los cuales la persona adquiere experiencia manejando su negocio y la experiencia que tiene en ese sector (adaptado de CNSC, 2023) | Medido por medio del instrumento de encuesta donde se pregunta por años de experiencia del gerente.  | b.1 ¿Cuántos años tiene de experiencia manejando este negocio?<br>b.2. ¿Cuántos años tiene de experiencia en el sector de su negocio?"                        |
| c. Edad del Gerente                     | Razón                    | Se refiere a los años cumplidos por el gerente desde la fecha de su nacimiento hasta la fecha de referencia (adaptado de INE, 2023)   | Medido por medio del instrumento de encuesta donde se pregunta por edad del gerente.                 | c.1 ¿Cuántos años cumplidos tiene?  |
| d. Nivel educativo de los empleados     | Razón                    | Se refiere al grado o año escolar, más alto aprobado en el sistema de enseñanza formal los empleados. (adaptado de INE,2023)  | Medido por medio del instrumento de encuesta donde se pregunta por nivel educativo de los empleados. | d.1 ¿Cuál es el año escolar más alto que han aprobado sus empleados en el sistema educativo formal?   |
| e. Años de experiencia de los empleados | Razón                    | Se refiere a la cantidad de años cumplidos en los cuales la persona adquiere experiencia manejando su negocio y la experiencia que tiene en ese sector (adaptado de CNSC, 2023) | Medido por medio del instrumento de encuesta donde se pregunta por años de experiencia del gerente.  | e.1 ¿Cuántos años de experiencia tienen sus empleados en este negocio?<br>e.2 ¿Cuántos años de experiencia tienen sus empleados en el sector de este negocio? |
| f. Edad de los empleados                | Razón                    | Se refiere a los años cumplidos por los empleados desde la fecha de su  | Medido por medio del instrumento de encuesta   | f.1 ¿Cuántos años cumplidos tiene su empleado?  |

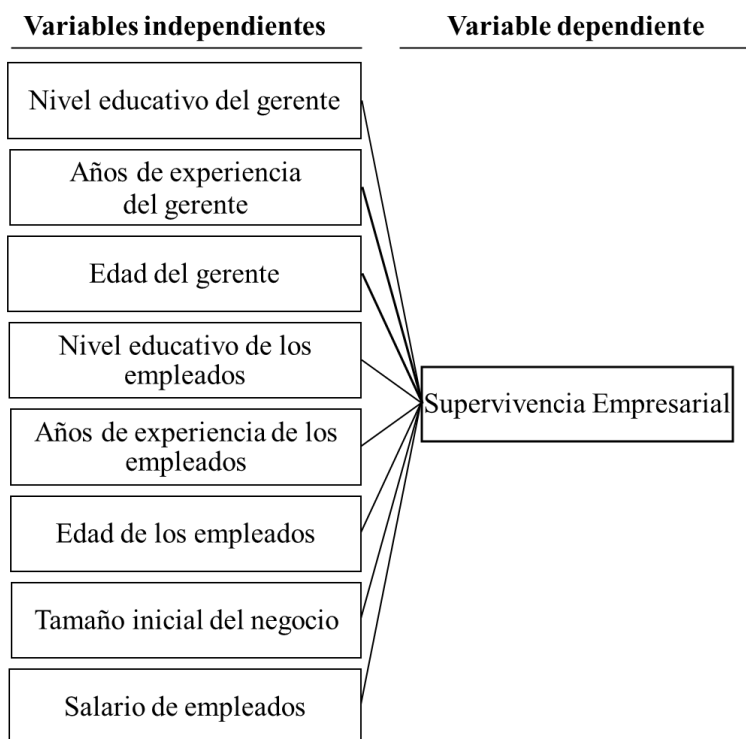
| <b>Variable</b>   | <b>Nivel de Medición</b> | <b>Definición conceptual</b>   | <b>Definición operacional</b>   | <b>Indicadores</b>  |
|---|--------------------------|--|---|---|
|   |                          | nacimiento hasta la fecha de referencia. (adaptado de INE, 2023)   | donde se pregunta por la edad de los empleados.   |   |
| g. Tamaño inicial del negocio                                   | Razón                    | Se refiere al número de empleados con los que la empresa o negocio inicia su actividad económica. (Varona Castillo et al., 2014)   | Medido por medio del instrumento de encuesta donde se pregunta por número de empleados al inicio de la operación del negocio. | g.1 ¿Cuándo inicio operaciones su negocio cuántos empleados tenía incluyéndose usted mismo?                       |
| h. Salario de empleados   | Razón                    | Se refiere al total de la retribución monetaria mensual que reciben los empleados de su patrono a cambio del trabajo realizado en su jornada laboral (adaptado de INE, 2023) | Medido por medio del instrumento de encuesta donde se pregunta por el monto promedio de salario pagado a los empleados.       | h.1. Pensando en los últimos 12 meses ¿A cuánto asciende en promedio el salario mensual que paga a sus empleados? |
| i. Años de antigüedad de la empresa (Supervivencia empresarial) | Razón                    | Se refiere es la cantidad de años de permanencia u operación de la empresa en el mercado desde su creación. (Adaptado de Morales-Carrasco et al., 2017)                      | Medido por medio del instrumento de encuesta donde se pregunta por el año de inicio de operaciones del negocio.               | i.1 ¿En qué año inicio operaciones este negocio?  |

### 4.1. Diagrama sagital

Las variables de investigación están enfocadas en los factores relacionados con la supervivencia empresarial que se resumen en la figura 3.

#### Figura 3

*Diagrama sagital de la investigación*



*Nota:* La figura muestra las variables independientes y dependiente para la investigación.

### 4.2. Participantes, población y muestra

El objetivo de esta sección es mostrar los criterios de selección de los participantes del estudio, así como, mostrar la estimación de la población y muestra a ser empleada en el estudio.

#### 4.2.1. Participantes

Los criterios de selección de los participantes de la investigación son:

- a. Mujeres y Hombres gerentes o encargados de la empresa.
- b. Empresa de tamaño micro, es decir, que cuente con menos de 10 empleados.

- c. La empresa debe tener por lo menos 5 años de estar operando.
- d. La empresa debe pertenecer al sector comercial privado ubicadas en mercados del Distrito Central, Francisco Morazán.

#### ***4.2.2. Estimación de la población***

La población del estudio se centrará en empresas del segmento Microempresarial del sector comercial ubicadas en mercados del Distrito Central, Francisco Morazán, pero su tamaño poblacional se estimará como desconocido para el presente estudio. Dicha estimación fue determinada considerando la histórica variación en la estimación del tamaño del segmento empresarial en Honduras, además de ser un segmento caracterizado con una alta informalidad legal que conlleva a un alto subregistro y con cifras sustancialmente contradictorias en estudios realizados por diferentes fuentes de información como el INE, CCIT, OIT y COHEP, BCIE y otras entidades de gobierno y de cooperación internacional.

#### ***4.2.3. Estimación de la muestra***

La muestra será estimada con un muestreo probabilístico y la selección de las empresas a ser entrevistadas se realizará mediante un muestreo sistemático con arranque aleatorio con un 3-ésima unidad de la población. La muestra se delimito en los 4 mercados del Distrito Central y sus zonas aledañas que concentran más del 60% de los locales comerciales, los cuales son: Zonal Belén, La Isla, San Isidro, y Colón (AMDC, 2018).

La investigación comprenderá la aplicación de una encuesta en persona mediante tablet dirigida a gerentes o encargados de microempresas comerciales ubicados en los mercados, segmento que se estima con una población desconocida de empresas y para la cual se estimó una muestra de 150 empresas con un error muestral de +/- 8.0% y un nivel de confiabilidad de 95%. Por lo que, la estimación de la muestra se determinó empleando la siguiente formula y datos descritos en la tabla 3:

**Tabla 3***Cálculo estimado de la muestra*

| Fórmula utilizada   | Muestra calculada   |
|---|---|
| $n = \frac{k^2 * P * Q}{E^2}$   | $n = \frac{(1.96^2 * 0.5 * 0.5)}{8.0\%^2} = 150 \text{ Empresas}$   |
| Donde:<br>P= Proporción del universo con el atributo<br>Q= Proporción del universo sin el atributo<br>K= Valor Z que garantiza un 95% de confiabilidad<br>E= Error esperado e imputado a la muestra | Donde:<br>P= 0.5 Proporción del universo con el atributo<br>Q= 0.5 Proporción del universo sin el atributo<br>K= Valor 1.96 que garantiza un 95% de confiabilidad<br>E= Error esperado 8% |

### 4.3. Hipótesis

La presente sección tiene el objetivo de presentar hipótesis de la investigación junto a las pruebas estadísticas a emplearse para comprobar o refutar las hipótesis de investigación del estudio.

**Tabla 4***Pruebas estadísticas a utilizarse en el análisis de la investigación*

| Hipótesis  | Prueba estadística empleada para responder a la hipótesis                      | Variable   |
|--|--|--|
| H1: Existe una relación entre el nivel educativo del gerente y la supervivencia empresarial. | Coefficiente de Pearson entre edad del gerente y supervivencia empresarial     | Nivel educativo del gerente<br>Supervivencia empresarial     |
| H2: Existe una relación entre los años de experiencia y la supervivencia empresarial.        | Coefficiente de Pearson entre años de experiencia y supervivencia empresarial. | Años de experiencia del gerente<br>Supervivencia empresarial |
| H3: Existe una relación entre la edad del gerente y la supervivencia empresarial.            | Coefficiente de Pearson entre edad del gerente y supervivencia empresarial.    | Edad del gerente<br>Supervivencia empresarial                |
| H4: Existe una relación entre el nivel educativo de los                                      |  | Nivel educativo de los empleados                             |

| Hipótesis  | Prueba estadística empleada para responder a la hipótesis                            | Variable  |
|--|--|---|
| empleados y supervivencia empresarial.   | Coefficiente de Pearson entre nivel educativo y supervivencia empresarial.           | Supervivencia empresarial   |
| H5: Existe una relación entre los años de experiencia de los empleados y la supervivencia empresarial. | Coefficiente de Pearson entre años de experiencia y supervivencia empresarial.       | Años de experiencia de los empleados<br>Supervivencia empresarial |
| H6: Existe una relación entre la edad de los empleados y la supervivencia empresarial.                 | Coefficiente de Pearson entre edad de los empleados y supervivencia empresarial.     | Edad de los empleados<br>Supervivencia empresarial                |
| H7: Existe una relación entre el tamaño inicial del negocio y la supervivencia empresarial.            | Coefficiente de Pearson entre tamaño inicial el negocio y supervivencia empresarial. | Tamaño inicial del negocio<br>Supervivencia empresarial           |
| H8: Existe una relación entre el monto de los salarios y la supervivencia empresarial                  | Coefficiente de Pearson entre monto de los salarios y supervivencia empresarial.     | Monto de los salarios<br>Supervivencia empresarial                |

#### 4.4. Instrumento

El cuestionario constó de 30 preguntas medidas en su mayoría como variables cuantitativas continuas. Dicho cuestionario permitía medir las 9 variables relacionadas con la supervivencia empresarial que fueron descritas en el capítulo 3. La validez de contenido del instrumento se determinó mediante un juicio de expertos con un índice de concordancia global de 0.92 con una valoración casi perfecta según la escala de Landis y Koch (1977). Por lo que, la valoración fue homogénea entre los 3 expertos basados en los criterios de claridad, coherencia, y relevancia. El índice de concordancia por variable se puede observar en la tabla No. 5.

**Tabla 5**

*Coefficiente Kappa de Cohen por variable*

| Variable                        | Coefficiente Kappa | Fuerza de concordancia* |
|---------------------------------|--------------------|-------------------------|
| Nivel educativo del gerente     | 1.000              | Perfecta                |
| Años de experiencia del gerente | 1.000              | Perfecta                |

| <b>Variable</b>                      | <b>Coefficiente Kappa</b> | <b>Fuerza de concordancia*</b> |
|--------------------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| Edad del Gerente                     | 1.000                     | Perfecta                       |
| Nivel educativo de los empleados     | 0.944                     | casi perfecta                  |
| Años de experiencia de los empleados | 0.815                     | casi perfecta                  |
| Edad de los empleados                | 0.889                     | casi perfecta                  |
| Tamaño inicial del negocio           | 1.000                     | Perfecta                       |
| Salario de empleados                 | 0.944                     | casi perfecta                  |
| Supervivencia empresarial            | 0.900                     | casi perfecta                  |
| <b>Global</b>                        | <b>0.915</b>              | <b>casi perfecta</b>           |

*Nota:* \*Escala de Landis y Koch (1977).

El instrumento se aplicó mediante un software de recolección offline mediante tablets con un encuestador y su tiempo de aplicación estimado fue de 15 minutos en promedio según la cantidad de empleados que tenía la empresa. El software de recolección empleado es KoboToolbox (2024) un servidor gratuito para investigaciones de organizaciones sin fines de lucro que originalmente pertenecía a la Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA, siglas en inglés) y el cual garantiza el manejo confidencial de los datos recopilados.

La estructura del instrumento presentaba 7 secciones: selección del entrevistado, consentimiento informado, datos de la encuesta, datos del propietario de la empresa, información de la empresa, información de los empleados y estatus de la encuesta. El instrumento fue sometido a una prueba piloto con 30 propietarios de negocios en 3 mercados de la ciudad de Tegucigalpa: Mercado San Pablo, Mercado San Miguel Arcángel y Mercado Los Dolores, en base al cual se ajustó la redacción de 2 preguntas para facilitar la comprensión de las mismas al entrevistado. Ver con mayor detalle el cuestionario en el Anexo A.

#### **4.5. Procedimiento y procesamiento de datos**

A continuación se detalla el procedimiento de recolección empleados en el estudio, así como, el procesamiento de datos para su análisis estadístico.

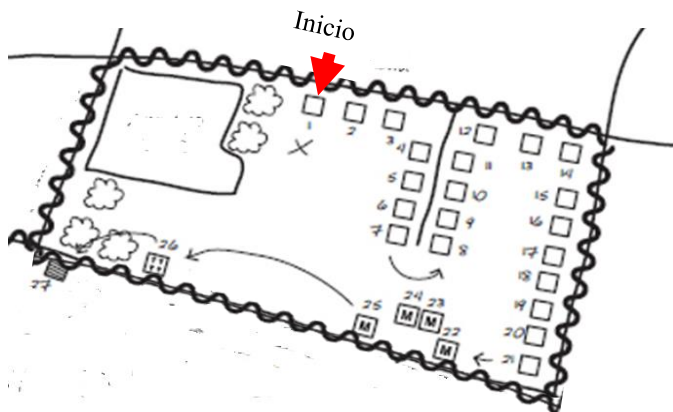
#### 4.5.1. Procedimiento de recolección de datos

A continuación, se detalla las principales actividades del procedimiento de recolección de datos empleado en la investigación:

- a. Programación de la encuesta mediante un software de recolección offline KoboToolbox mediante tablets.
- b. Prueba piloto de la encuesta diseñada con el propósito de verificar la disposición de los entrevistados de brindar la información que se solicita, probar el entendimiento de las preguntas que se realizaran, tiempos de aplicación, entre otros. El investigador realizó personalmente la aplicación de la prueba piloto
- c. Convocatoria y capacitación del personal técnico de campo (encuestadores) en cuanto al entendimiento y aplicación de la encuesta que será levantada en campo.
- d. Contratación del personal técnico de campo que tuviera un mejor desempeño durante las capacitaciones.
- e. Recolección de 288 encuestas en campo que fueron administradas de forma presencial por un encuestador y el investigador empleando un software de recolección offline de encuestas mediante tablets. La recolección comprendió las siguientes actividades:
  - o Establecimiento de los límites de la zonas o estructuras que forman parte de los mercados empleando los mapas satelitales de Google Maps, a fin de establecer un punto de referencia de inicio y desde el cual el encuestador se moverá en un patrón que siga el sentido de las agujas del reloj para asegurar un recorrido completo de todas las zonas o estructuras. La figura No. 4 resume de forma visual el establecimiento de los límites de la zona y el potencial recorrido del encuestador.

**Figura 4**

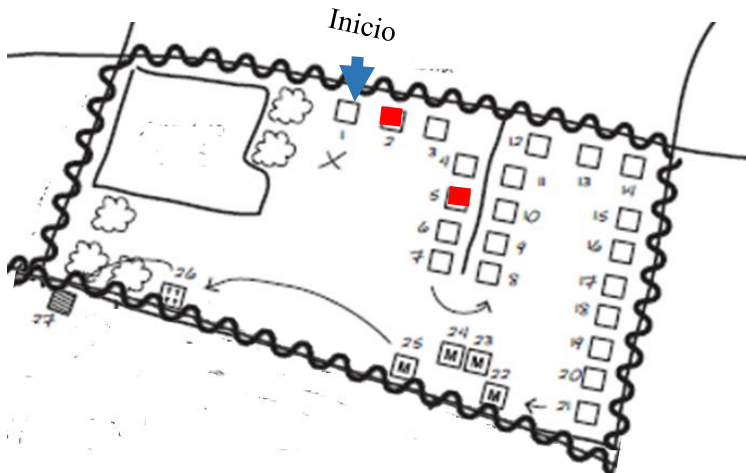
*Establecimiento de los límites de la zona de recolección y patrón de recorrido*



- Selección de los negocios en base a un arranque aleatorio empleando papelitos enumerado del 1 al 5 para seleccionar el primer negocio y los siguientes negocios serán seleccionados con un intervalo de entrevistas constante de 3-ésima de unidad de negocios. Por ejemplo: el encuestador selecciona al azar un papelito con el número 2 en la zona y tomando el punto de referencia de inicio contará los locales de negocios hasta que identifique el local con la posición 2 que será el primer negocio a encuestar y comenzará a contar a partir de este 3 locales más para encuestar el negocio que tiene la posición número 5, que sería el 2do negocio a ser encuestado y así el encuestador continuará identificando los subsiguientes negocios. La figura No. 5 resume de forma visual la estrategia de recolección de encuestas y se identifica en color rojo los negocios a ser encuestados.

**Figura 5**

*Estrategia de recolección de las encuestas*



- Verificación de que el negocio y el informante clave cumple los criterios de selección descritos en la sección 4.2.1. Si el negocio no cumpliera los criterios de selección se continuará con el intervalo de conteo sistemático descrito previamente hasta identificar un negocio que cumpla los criterios de selección.
  - Presentación del encuestador ante el informante clave del negocio, explicación del propósito del estudio que se están realizando.
  - Aplicación exacta del cuestionario de recolección según las instrucciones que este contenga.
- f. Elaboración de la base de datos con la información recolectada en campo.

#### ***4.5.2. Procedimiento de procesamiento de datos***

A continuación, se detalla las principales actividades realizadas en el procesamiento de datos empleados en la investigación:

- a. Revisión del 100% de las encuestas recolectadas con el propósito de verificar la información recopilada. Dicha revisión, considera la investigación y reconciliación de las inconsistencias que pudieran ser identificadas en las encuestas, así como, el de verificar la coherencia de los datos que están recopilando electrónicamente.
- b. Depuración y limpieza de la base de datos recolectada.
- c. Analizar la consistencia en los valores de los datos.
- d. Analizar las distribuciones de los datos
- e. Realización de un análisis descriptivo bivariado de cada una de las variables estudiadas y las posibles interrelaciones que pudieran manifestarse entre ellas.
- f. El plan de procesamiento empleara software informativo de SPSS y Excell.

## **5. Resultados**

El estudio estimó preliminarmente la recolección de una muestra de 150 microempresas con un error muestral de +/- 8%, las cuales se recolectarían mediante un muestreo aleatorio sistemático en los mercados del Distrito Central. Es importante mencionar que, durante la prueba piloto del instrumento se identificó que el 40% de las microempresas encuestadas NO tenían ningún empleado, lo cual representaban un comportamiento anómalo según el marco teórico considerando la antigüedad empresarial mínima de 5 años como criterio de selección en los negocios.

El fenómeno social descrito en el sujeto de estudio se continuó presentando en la recolección de la muestra, donde 47% de los negocios no tenían empleados, y lo cual limitaba la captura oportuna de todas las variables en estudio que estaban asociadas a los empleados dentro del negocio. Por tal motivo, se amplió el tamaño de la muestra a 288 microempresarios con un error muestral de +/- 5.77%, pero siguiendo el mismo proceso de muestreo aleatorio sistemático con las preguntas filtro ya descritas en el capítulo 4. Considerando, lo expuesto anteriormente la tabla No. 6 resume los tamaños muestrales del estudio con sus errores estimados.

**Tabla 6**

*Tamaño muestral de la investigación con sus errores muestrales*

| <b>Dominio</b>                                  | <b>Muestra</b> | <b>Error muestral</b> |
|---|----------------|-----------------------|
| a. Microempresa comercial (con y sin empleados) | 288            | +/- 5.77%             |
| b. Microempresa comercial CON empleados         | 153            | +/- 7.85%             |
| c. Microempresa comercial SIN Empleados         | 135            | +/- 8.44%             |

### **5.1. Análisis descriptivos**

Las microempresas encuestadas en su totalidad (288 negocio) tienen una antigüedad media de 22 años de estar operando que fluctúan entre 5 y 60 años, de los cuales el 47% no tienen empleados y el 53 % tienen de 1 a 6 empleados. La propiedad y gerencia de las empresas es un 100% de tipo familiar, mientras que el nivel educativo del gerente/propietario en un 48% es primaria, 27% es diversificado y 19% es secundario.

## 5.2. Análisis de los supuestos de normalidad

Se realizó la transformación de las variables y con el uso de SPSS se realizaron las pruebas de normalidad mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov de las variables que se resumen en la tabla No. 7.

**Tabla 7**

*Pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las variables en estudio*

| <b>Variable</b>  | <b>Estadístico</b> | <b>gl</b> | <b>Sig.</b> |
|--|--------------------|-----------|-------------|
| V <sub>1</sub> . Nivel educativo del gerente                     | 0.160              | 287       | 0.000       |
| V <sub>2</sub> . Años de experiencia del gerente                 | 0.089              | 288       | 0.000       |
| V <sub>3</sub> . Edad del gerente                                | 0.053              | 288       | 0.050       |
| V <sub>4</sub> . Nivel educativo de los empleados (promedio)     | 0.093              | 153       | 0.003       |
| V <sub>5</sub> . Años de experiencia de los empleados (promedio) | 0.096              | 153       | 0.001       |
| V <sub>6</sub> . Edad de los empleados (promedio)                | 0.125              | 153       | 0.000       |
| V <sub>7</sub> . Tamaño inicial del negocio                      | 0.411              | 288       | 0.000       |
| V <sub>8</sub> . Monto de los salarios (promedio)                | 0.096              | 153       | 0.001       |
| V <sub>9</sub> . Supervivencia empresarial                       | 0.104              | 288       | 0.000       |

*Nota:* a. Corrección de significación de Lilliefors.

Las variables en estudio se concluyen que no tienen una distribución normal, exceptuando la edad del gerente, ya que el nivel de significancia de las variables es menor a 0.05 de valor de Alpha. Considerando, los resultados obtenidos en la prueba de normalidad y los supuestos requeridos para el análisis de correlación bivariado se empleó la prueba no paramétrica de Spearman a fin de analizar cada una de las hipótesis del estudio.

## 5.3. Análisis de correlación de Spearman

Los resultados del estudio indican que, si existe una relación entre las variables de edad del gerente, años de experiencia del gerente, edad del gerente, años de experiencia de los empleados y edad de los empleados con la variable de supervivencia empresarial. En el caso de las variables V<sub>4</sub>, V<sub>7</sub> y V<sub>8</sub> se determinó que en la microempresa del Distrito Central no evidencia una relación con la variable de supervivencia empresarial. La tabla No. 8 resume los resultados de la prueba de correlación Rho de Spearman para cada una de las variables en estudio.

**Tabla 8**

*Correlación Rho de Spearman entre las variables en estudio y la supervivencia empresarial*

| <b>Variable</b>                                       | <b>N</b> | <b>Valor - p</b> | <b><math>\rho</math> (ro)</b> | <b>Observación</b>                    |
|---|----------|------------------|-------------------------------|---------------------------------------|
| V <sub>1</sub> . Nivel educativo del gerente          | 287      | 0.024            | -.133*                        | Existe correlación negativa muy baja. |
| V <sub>2</sub> . Años de experiencia del gerente      | 288      | 0.000            | .859**                        | Existe correlación positiva muy alta. |
| V <sub>3</sub> . Edad del gerente                     | 288      | 0.000            | .601**                        | Existe correlación positiva alta.     |
| V <sub>4</sub> . Nivel educativo de los empleados     | 153      | 0.311            | 0.082                         | No existe correlación                 |
| V <sub>5</sub> . Años de experiencia de los empleados | 153      | 0.000            | .383**                        | Existe correlación positiva baja.     |
| V <sub>6</sub> . Edad de los empleados                | 153      | 0.033            | .173*                         | Existe correlación positiva muy baja. |
| V <sub>7</sub> . Tamaño inicial del negocio           | 288      | 0.113            | 0.094                         | No existe correlación                 |
| V <sub>8</sub> . Monto de los salarios                | 153      | 0.421            | 0.066                         | No existe correlación                 |

*Nota:* \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

\*\*.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Las cinco variables en estudio que mostraron tener una relación con la supervivencia empresarial se determinaron al comparar si su valor-p era menor a 0.05 de valor de Alpha. De igual manera, solo dos de las variables “Años de experiencia del gerente” y “edad del gerente” obtuvieron un coeficiente de determinación alto que indican una relación muy alta y alta respectivamente en su relación con la supervivencia empresarial.

## **6. Discusión**

### 6.1. Discusión de los resultados agregados

Las hipótesis de investigación que fueron corroboradas mediante los resultados de este estudio fueron 5 de las 8 hipótesis planteadas, lo cual permitió evidenciar empíricamente la relación esperada conforme a lo planteado en el marco teórico en el capítulo 3. Las hipótesis que se comprobaron y que permiten dar a conocer los factores que tienen relación con la supervivencia de las microempresas en el Distrito Central, se resumen en la tabla No. 9.

**Tabla 9**

*Comprobación de hipótesis del estudio*

| <b>Hipótesis</b>   | <b>Observación</b>   |
|--|--|
| H1: Existe una relación entre el nivel educativo del gerente y la supervivencia empresarial.           | Se rechaza la Ho. Si existe relación entre nivel educativo y supervivencia.                      |
| H2: Existe una relación entre los años de experiencia y la supervivencia empresarial.                  | Se rechaza la Ho. Si existe relación entre los años de experiencia del gerente y supervivencia.  |
| H3: Existe una relación entre la edad del gerente y la supervivencia empresarial.                      | Se rechaza la Ho. Si existe relación entre edad del gerente y supervivencia.                     |
| H4: Existe una relación entre el nivel educativo de los empleados y supervivencia empresarial.         | Se acepta la Ho. No existe relación entre nivel educativo de los empleados y supervivencia.      |
| H5: Existe una relación entre los años de experiencia de los empleados y la supervivencia empresarial. | Se rechaza la Ho. Si existe relación entre años de experiencia de los empleados y supervivencia. |
| H6: Existe una relación entre la edad de los empleados y la supervivencia empresarial.                 | Se rechaza la Ho. Si existe relación entre edad de los empleados y supervivencia.                |
| H7: Existe una relación entre el tamaño inicial del negocio y la supervivencia empresarial.            | Se acepta la Ho. No existe relación entre tamaño inicial y supervivencia.                        |
| H8: Existe una relación entre el monto de los salarios de los empleados y la supervivencia empresarial | Se acepta la Ho. No existe relación entre monto de los salarios y supervivencia.                 |

Las hipótesis que pudieron ser comprobadas en el estudio para las microempresas del sector comercial de los mercados del Distrito Central, dado el rechazo de sus hipótesis nulas y ordenadas de mayor a menor conforme a su coeficiente se detallan a continuación:

- a. Hipótesis 2 relacionada con los años de experiencia del gerente en la que se comprueba su relación con la supervivencia empresarial y la cual coincide con lo expresado por los

estudios realizados por Varona Castillo et al. (2014); Llorente y Otero Giráldez (2007); Gartner et al. (1999); Delmar y Davidsson (2000a); Aubert et al. (2005). De igual manera, se determinó que la variable mantiene una correlación positiva muy alta con un coeficiente de 0.859.

- b. Hipótesis 3 relacionada con la edad del gerente en la que se comprueba su relación con la supervivencia empresarial y la cual coincide con lo expresado por los estudios realizados por Varona Castillo et al. (2014); Llorente y Otero Giráldez (2007); Gartner et al. (1999); Delmar y Davidsson (2000a); Aubert et al. (2005). De igual manera, se determinó que las variables mantienen una correlación positiva alta con un coeficiente de 0.601.
- c. Hipótesis 5 relacionada con los años de experiencia de los empleados en la que se comprueba su relación con la supervivencia empresarial y la cual coincide con lo expresado por los estudios realizados por Aubert et al. (2005); Delmar y Davidsson (2000a); Gartner et al. (1999); Llorente y Otero Giráldez (2007); Varona Castillo et al. (2014). De igual manera, se determinó que las variables mantienen una correlación positiva baja con un coeficiente de 0.383.
- d. Hipótesis 6 relacionada con la edad de los empleados en la que se comprueba su relación con la supervivencia empresarial y la cual coincide con lo expresado por los estudios realizados por Puebla et al., 2018; y Backman et al. (2016). De igual manera, se determinó que las variables mantienen una correlación positiva muy baja con un coeficiente de 0.173.
- e. Hipótesis 1 relacionada con el nivel educativo del gerente en la que se comprueba su relación con la supervivencia empresarial y la cual coincide con lo expresado por los estudios realizados por Pérez-Espés et al. (2022), Levenburg et al. (2006) y Danvila del Valle (2004). De igual manera, se determinó que las variables mantienen una correlación negativa muy baja con un coeficiente de -0.133.

Considerando el análisis de los resultados obtenidos en las hipótesis se observa que las variables asociadas a las características al empresario son las que más se relacionan empíricamente con la supervivencia empresarial de las microempresas y las variables asociadas a los empleados mantienen un relación baja o muy baja con esta. Por lo que, la experiencia del gerente en el sector del negocio y su edad serían las variables que permitirán concentrar el instinto de supervivencia empresarial y adaptación a los diversos entornos que enfrentan la empresa, lo cual se encuentra

acorde a lo que plantea Schumpeter en su teoría de destrucción creativa en donde se enfatiza la importancia de la gestión administrativa del gerente para adaptarse a los cambios.

Finalmente, las hipótesis 4, 7 y 8 relacionadas con el nivel educativo del empleado, tamaño inicial del negocio y el monto de los salarios de los empleados al aceptar las hipótesis nulas, sus resultados contradicen lo expresados por los estudios previos. Por lo que, estas variables en los microempresarios del sector comercial de los mercados del Distrito Central no estarían evidenciando relación con su supervivencia empresarial.

## 6.2. Limitaciones de los resultados

El análisis de los resultados de la muestra de las 288 microempresas entrevistadas de forma agregada demostró un comportamiento anormal de los datos y heterogeneidad, lo cual no era lo esperado dada las características de las variables, su nivel de medición y lo indicado en el marco teórico sobre el sector. La muestra del estudio enfocado en el sector comercial de la microempresa en los mercados del Distrito Central evidencia una heterogeneidad y comportamiento en sus datos que difiere según su rubro, la muestra recolectada según la estrategia de muestreo aleatorio se conformó por 20 rubros diferentes del sector comercial.

Considerando lo expuesto anteriormente, se clasifico los rubros de los negocios encuestados conforme a la clasificación de empleos del INE a fin de determinar el tamaño muestral recolectado por rubro y realizar el análisis de correlación de las variables por los rubros que mostraran una mayor concentración de empresas. La tabla No. 10 resume la muestra de los 288 negocios encuestados en 20 rubros.

**Tabla 10**

*Detalle de la muestra del estudio desagregada en 20 rubros*

| <b>Rubro del negocio</b>       | <b>N</b>   | <b>%</b>     |
|--------------------------------|------------|--------------|
| Ropa                           | 79         | 27.4         |
| Calzado                        | 50         | 17.4         |
| Frutas, legumbres y hortalizas | 37         | 12.8         |
| Carnicería                     | 22         | 7.6          |
| Variados                       | 20         | 6.9          |
| Abarrotería                    | 24         | 8.3          |
| Otros 14 rubros (1 a 12)       | 56         | 19.4         |
| <b>Total</b>                   | <b>288</b> | <b>100.0</b> |

Los rubros de negocios que concentran la mayor parte de las microempresas encuestadas son: Ropa (27.4%); Calzado (17.4%); Frutas, legumbres y hortalizas (12.8%); y Carnicería (7.6%). Por lo que, estos rubros se seleccionaron preliminarmente para comprobar las hipótesis del estudio, pero considerando la anormalidad del fenómeno social de los negocios sin empleados, se verifico cuantos de estos negocios contaban con datos de empleados capturados a fin de poder completar el análisis. La tabla No. 11 resume la muestra de los 153 negocios con empleados que fueron encuestados.

**Tabla 11**

*Detalle de la muestra del estudio de microempresas con empleados desagregada en rubros*

| <b>Rubro del negocio</b>       | <b>N</b>   | <b>%</b>     |
|--------------------------------|------------|--------------|
| Ropa                           | 49         | 32.0         |
| Calzado                        | 27         | 17.6         |
| Frutas, legumbres y hortalizas | 12         | 7.8          |
| Carnicería                     | 18         | 11.8         |
| Variados                       | 10         | 6.5          |
| Abarrotería                    | 13         | 8.5          |
| Otros 11 rubros (1 a 5)        | 24         | 15.7         |
| <b>Total</b>                   | <b>153</b> | <b>100.0</b> |

Los rubros de negocios que concentran la mayor parte de las microempresas con empleados encuestados son: Ropa (32.0%); Calzado (17.6%); y Carnicería (11.8%). Por lo que, estos tres rubros se seleccionaron finalmente para hacer un análisis por rubro y comprobar las hipótesis del estudio, con la finalidad de entender cómo se comportan las variables y sus relaciones al ser desagregadas por rubro.

### **6.3. Discusión de los resultados desagregados por los principales rubros**

El objetivo de esta sección es mostrar de forma resumida la discusión de los resultados del estudio por los 3 principales rubros: ropa, calzado y carnicería. La información de la sección se encuentra estructurada así:

- 6.3.1. Análisis de los supuestos de normalidad por los principales rubros
- 6.3.2. Análisis de correlación por principales rubros
- 6.3.3. Hipótesis desagregadas por rubro

### 6.3.1. Análisis de los supuestos de normalidad por los principales rubros

Se analizó las variables transformadas desagregadas por el rubro de ropa, calzado y carnicería, a las cuales se le realizaron las pruebas de normalidad mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov o Shapiro-Wilk según el tamaño de la muestra para cada rubro. La tabla No. 12 resume los resultados de estas pruebas.

**Tabla 12**

*Pruebas de normalidad de las variables en estudio por rubro*

| Variable  | Prueba             | Ropa        |    |       | Prueba       | Calzado     |    |       | Prueba       | Carnicería  |    |       |
|---|--------------------|-------------|----|-------|--------------|-------------|----|-------|--------------|-------------|----|-------|
|   |                    | Estadístico | gl | Sig.  |              | Estadístico | gl | Sig.  |              | Estadístico | gl | Sig.  |
| V <sub>1</sub> . Nivel educativo del gerente          | Kolmogorov-Smirnov | 0.168       | 79 | 0.000 | Shapiro-Wilk | 0.943       | 50 | 0.019 | Shapiro-Wilk | 0.871       | 22 | 0.008 |
| V <sub>2</sub> . Años de experiencia del gerente      | Kolmogorov-Smirnov | 0.076       | 79 | .200* | Shapiro-Wilk | 0.960       | 50 | 0.093 | Shapiro-Wilk | 0.927       | 22 | 0.107 |
| V <sub>3</sub> . Edad del gerente                     | Kolmogorov-Smirnov | 0.050       | 79 | .200* | Shapiro-Wilk | 0.981       | 50 | 0.608 | Shapiro-Wilk | 0.982       | 22 | 0.949 |
| V <sub>4</sub> . Nivel educativo de los empleados     | Shapiro-Wilk       | 0.948       | 49 | 0.030 | Shapiro-Wilk | 0.927       | 27 | 0.058 | Shapiro-Wilk | 0.931       | 18 | 0.203 |
| V <sub>5</sub> . Años de experiencia de los empleados | Shapiro-Wilk       | 0.879       | 49 | 0.000 | Shapiro-Wilk | 0.860       | 27 | 0.002 | Shapiro-Wilk | 0.890       | 18 | 0.039 |
| V <sub>6</sub> . Edad de los empleados                | Shapiro-Wilk       | 0.908       | 49 | 0.001 | Shapiro-Wilk | 0.891       | 27 | 0.008 | Shapiro-Wilk | 0.908       | 18 | 0.079 |
| V <sub>7</sub> . Tamaño inicial del negocio           | Kolmogorov-Smirnov | 0.103       | 79 | 0.037 | Shapiro-Wilk | 0.731       | 50 | 0.000 | Shapiro-Wilk | 0.674       | 22 | 0.000 |
| V <sub>8</sub> . Monto de los salarios                | Shapiro-Wilk       | 0.975       | 49 | 0.365 | Shapiro-Wilk | 0.960       | 27 | 0.374 | Shapiro-Wilk | 0.960       | 18 | 0.592 |
| V <sub>9</sub> . Supervivencia empresarial            | Kolmogorov-Smirnov | 0.952       | 49 | 0.050 | Shapiro-Wilk | 0.958       | 27 | 0.329 | Shapiro-Wilk | 0.925       | 22 | 0.094 |

*Nota:* a. Corrección de significación de Lilliefors.

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Las variables en estudio al analizarse por rubro se observan que muestran variación sobre las que tienen una distribución normal y anormal, la normalidad se determinó cuando el nivel de significancia de las variables era mayor a 0.05 del valor de Alpha. Estos resultados se contrastan con el resultado anormal observado en 8 de las 9 variables analizadas en los datos agregados de la muestra total y que confirma empíricamente que la heterogeneidad de la muestra incide en la distribución anormal de los datos obtenida en el capítulo 5. El rubro de la ropa se observa que muestra normalidad en 4 de las 9 variables; el calzado muestra normalidad en 5 de las 9 variables, y la carnicería muestra normalidad en 6 de las 9 variables. Por tal motivo, en el análisis de correlación bivariado se empleó la prueba paramétrica  $r$  de Pearson cuando las dos variables mostraron una distribución normal y se empleó la no paramétrica de Spearman cuando una de las dos variables mostraba una distribución anormal.

### 6.3.2. Análisis de correlación por principales rubros

Los resultados del estudio indican que la variable años de experiencia del gerente evidencia una correlación muy alta con la variable de supervivencia empresarial indistinto del rubro de la microempresa. La tabla No. 13 resume los resultados de las pruebas de correlación por rubro para cada una de las variables en estudio respecto a la supervivencia empresarial.

**Tabla 13**

*Resultados de correlación entre las variables en estudio y la supervivencia empresarial por rubro*

| Variable  | Ropa |             |           |              | Calzado |             |           |              | Carnicería |             |           |              |
|---|------|-------------|-----------|--------------|---------|-------------|-----------|--------------|------------|-------------|-----------|--------------|
|   | N    | Prueba      | Valor - p | Coefficiente | N       | Prueba      | Valor - p | Coefficiente | N          | Prueba      | Valor - p | Coefficiente |
| V <sub>1</sub> . Nivel educativo del gerente          | 79   | $\rho$ (ro) | 0.023     | -.255*       | 50      | $\rho$ (ro) | 0.387     | -0.125       | 22         | $\rho$ (ro) | 0.409     | 0.185        |
| V <sub>2</sub> . Años de experiencia del gerente      | 79   | $r$         | 0.000     | .953**       | 50      | $r$         | 0.000     | .793**       | 22         | $r$         | 0.000     | .890**       |
| V <sub>3</sub> . Edad del gerente                     | 79   | $r$         | 0.000     | .637**       | 50      | $r$         | 0.000     | .541**       | 22         | $r$         | 0.065     | 0.400        |
| V <sub>4</sub> . Nivel educativo de los empleados     | 49   | $\rho$ (ro) | 0.297     | 0.152        | 27      | $r$         | 0.077     | 0.346        | 18         | $r$         | 0.281     | -0.269       |
| V <sub>5</sub> . Años de experiencia de los empleados | 49   | $\rho$ (ro) | 0.057     | 0.274        | 27      | $\rho$ (ro) | 0.002     | .572**       | 18         | $\rho$ (ro) | 0.004     | .642**       |

| Variable                                    | Ropa |             |           |              | Calzado |             |           |              | Carnicería |             |           |              |
|---|------|-------------|-----------|--------------|---------|-------------|-----------|--------------|------------|-------------|-----------|--------------|
|   | N    | Prueba      | Valor - p | Coefficiente | N       | Prueba      | Valor - p | Coefficiente | N          | Prueba      | Valor - p | Coefficiente |
| V <sub>6</sub> . Edad de los empleados      | 49   | $\rho$ (ro) | 0.383     | 0.127        | 27      | $\rho$ (ro) | 0.597     | 0.106        | 18         | r           | 0.307     | 0.255        |
| V <sub>7</sub> . Tamaño inicial del negocio | 79   | $\rho$ (ro) | 0.078     | 0.199        | 50      | $\rho$ (ro) | 0.170     | 0.197        | 22         | $\rho$ (ro) | 0.405     | 0.187        |
| V <sub>8</sub> . Monto de los salarios      | 49   | r           | 0.288     | -0.155       | 27      | r           | 0.970     | -0.008       | 18         | r           | 0.216     | 0.306        |

*Nota:* \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis de correlación de las variables con la supervivencia empresarial se determinó al comparar el valor-p con el valor de Alpha de 0.05. A continuación se resume los resultados de las variables que mostraron correlación con la supervivencia empresarial:

- a. El rubro de ropa evidencia una relación entre la supervivencia empresarial y las variables independientes de años de experiencia del gerente (0.953), edad del gerente (0.637), y nivel educativo del gerente (-0.255), las cuales coinciden con los resultados de la muestra agregada.
- b. El rubro de calzado evidencia una relación entre la supervivencia empresarial y las variables independientes de años de experiencia del gerente (0.793), años de experiencia de los empleados (0.572), y edad del gerente (0.541), las cuales coinciden con los resultados de la muestra agregada.
- c. El rubro de carnicería evidencia una relación entre la supervivencia empresarial y las variables independientes de años de experiencia del gerente (0.890), y años de experiencia de los empleados (0.642), las cuales coinciden con los resultados de la muestra agregada.

### 6.3.3. Hipótesis desagregadas por rubro

La hipótesis No. 2 de la investigación fue corroborada indistinto del rubro de la microempresa y la cual está asociada a la variable de años de experiencia del gerente, lo cual permitió evidenciar empíricamente la relación esperada conforme a lo planteado en el marco teórico en el capítulo 3. Las hipótesis que se comprobaron por rubro y que permiten dar a conocer los factores relacionados con la supervivencia de las microempresas en el Distrito Central, se resumen en la tabla No. 14.

**Tabla 14**

*Comprobación de hipótesis del estudio por rubro*

| <b>Hipótesis</b>  | <b>Ropa</b>       | <b>Calzado</b>    | <b>Carnicería</b> |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|
| H <sub>1</sub> : Existe una relación entre el nivel educativo del gerente y la supervivencia empresarial.           | Se rechaza la Ho. | Se acepta la Ho.  | Se acepta la Ho.  |
| H <sub>2</sub> : Existe una relación entre los años de experiencia y la supervivencia empresarial.                  | Se rechaza la Ho. | Se rechaza la Ho. | Se rechaza la Ho. |
| H <sub>3</sub> : Existe una relación entre la edad del gerente y la supervivencia empresarial.                      | Se rechaza la Ho. | Se rechaza la Ho. | Se acepta la Ho.  |
| H <sub>4</sub> : Existe una relación entre el nivel educativo de los empleados y supervivencia empresarial.         | Se acepta la Ho.  | Se acepta la Ho.  | Se acepta la Ho.  |
| H <sub>5</sub> : Existe una relación entre los años de experiencia de los empleados y la supervivencia empresarial. | Se acepta la Ho.  | Se rechaza la Ho. | Se rechaza la Ho. |
| H <sub>6</sub> : Existe una relación entre la edad de los empleados y la supervivencia empresarial.                 | Se acepta la Ho.  | Se acepta la Ho.  | Se acepta la Ho.  |
| H <sub>7</sub> : Existe una relación entre el tamaño inicial del negocio y la supervivencia empresarial.            | Se acepta la Ho.  | Se acepta la Ho.  | Se acepta la Ho.  |
| H <sub>8</sub> : Existe una relación entre el monto de los salarios de los empleados y la supervivencia empresarial | Se acepta la Ho.  | Se acepta la Ho.  | Se acepta la Ho.  |

Las hipótesis que pudieron ser comprobadas en el estudio por rubros para las microempresas del sector comercial de los mercados del Distrito Central, dado el rechazo de sus hipótesis nulas y ordenadas de mayor a menor conforme a su coeficiente se detallan a continuación:

- a. En el rubro de ropa se comprobó las Hipótesis 1, 2 y 3 relacionadas con el gerente que son nivel educativo, años de experiencia y edad del gerente, las cuales permitan comprobar su relación con la supervivencia empresarial y la cual coincide con lo expresado por los estudios en el marco teórico.
- b. En el rubro de calzado se comprobó las Hipótesis 2, 3 y 5 relacionadas con los años de experiencia del gerente, edad del gerente, y años de experiencia de los empleados, las cuales permitan comprobar su relación con la supervivencia empresarial y la cual coincide con lo expresado por los estudios en el marco teórico.
- c. En el rubro de carnicería se comprobó las Hipótesis 2 y 5 relacionadas con los años de experiencia del gerente y de los empleados, las cuales permitan comprobar su relación con la supervivencia empresarial y la cual coincide con lo expresado por los estudios del marco teórico.

Considerando el análisis de los resultados obtenidos en las hipótesis por rubro se observa que las microempresas del rubro de ropa su supervivencia se encuentra más relacionada con las variables asociadas a las características del empresario, mientras que el rubro de calzado y carnicería las variables del gerente y empleados muestran relación, pero en donde las variables del gerente mantienen un mayor coeficiente de determinación.

## **Conclusiones**

El presente estudio comprendió el análisis de algunos factores relacionados con la supervivencia empresarial y en base a las cuales se brindan una guía o líneas de investigación en aquellas variables que pueden ser profundizadas por la comunidad académica, dado la comprobación de sus hipótesis.

Se determinó que el nivel educativo del gerente si tiene relación con la supervivencia empresarial con un coeficiente de determinación de  $-0.133$ , la cual indica una correlación negativa muy baja en la muestra agregada del estudio. Esta variable independiente mostro que tenían relación con la supervivencia empresarial en el rubro de ropa de la microempresa.

Se determino que los años de experiencia del gerente si tiene relación con la supervivencia empresarial con un coeficiente de determinación de  $0.859$ , la cual indica una correlación positiva muy alta en la muestra agregada del estudio. Esta variable independiente fue la que mostro mayor relación con la supervivencia empresarial indistinto del rubro de la microempresa.

Se determinó que la edad del gerente si tiene relación con la supervivencia empresarial con un coeficiente de determinación de  $0.601$ , la cual indica una correlación positiva alta en la muestra agregada del estudio. Esta variable independiente mostro que tenían relación con la supervivencia empresarial en el rubro de ropa y calzado de la microempresa.

Se determino que los años de experiencia de los empleados tiene relación con la supervivencia empresarial con un coeficiente de determinación de  $0.383$ , la cual indica una correlación positiva baja en la muestra agregada del estudio. Esta variable independiente mostro que tenían relación con la supervivencia empresarial en el rubro de calzado y carnicería de la microempresa

Se determinó que la edad de los empleados tiene relación con la supervivencia empresarial con un coeficiente de determinación de  $0.173$ , la cual indica una correlación positiva muy baja en la muestra agregada del estudio. Esta variable independiente no mostro que tuviera relación con la supervivencia empresarial en el rubro desagregado de ropa, calzado y carnicería de la microempresa

Se determinó que el nivel educativo de los empleados, tamaño inicial del negocio y monto de los salarios de los empleados no tienen relación con la supervivencia empresarial a nivel de los datos agregados de la muestra y no tienen relación a nivel desagregado por rubro.

Por lo que, considerando las hipótesis que fueron comprobadas se concluye que las variables asociadas a las características del empresario como son: experiencia en el sector y edad del gerente; son las variables que más se relacionan empíricamente con la supervivencia empresarial de las microempresas. De igual manera, se concluye que las variables asociadas a los empleados mantienen una relación baja o muy baja respecto a la supervivencia empresarial y las variables asociadas a las características del negocio no mantienen ninguna relación con la supervivencia de las microempresas.

Finalmente, se enfatiza la relevancia de incluir en futuros diseños de estudios de la microempresa un mayor enfoque a nivel de rubros dado la heterogeneidad del sector, así como, la consideración del tamaño empresarial de los negocios en donde el 47% de estos evidenciaron no tener empleados pese a tener una antigüedad empresarial mayor de 5 años.

## **Referencia bibliográfica**

- AMDC. (2018, julio). *Alcaldía Municipal del Distrito Central*. <https://amdc.hn/>
- Aubert, P. (2005). *New technologies, workplace organisation and the age structure of the workforce: Firm-level evidence*. <http://www.insee.fr>
- Aubert, P., Caroli, E., y Roger, M. (2005). New technologies, workplace organisation and the age structure of the workforce: Firm-level evidence. *The Economic Journal*, 116(509), 73–93. <http://www.insee.fr>
- Audretsch, D. B. (1991). New-Firm Survival and the Technological Regime. *The Review of Economics and Statistics*, 73(3), 441. <https://doi.org/10.2307/2109568>
- Audretsch, D. B., y Mahmood, T. (1994). *New Firm Survival: New Results Using A Hazard Function*.
- Backman, M., Todd, G., y Mellander, C. (2016). Give to AgEcon Search Effects of Human Capital on the Growth and Survival of Swedish Businesses. *Journal of Regional Analysis and Policy*, 46(1). <https://doi.org/10.22004/ag.econ.244622>
- Banco Mundial. (1990). Poverty. *World Development Report 1990*.
- BCIE. (2020). *Banco Centroamericano de Integración Económica*. US\$300 millones del BCIE para apoyar la MIPYME hondureña afectada por COVID-19. <https://www.bcie.org/novedades/noticias/articulo/us300-millones-del-bcie-para-apoyar-la-mypime-hondurena-afectada-por-covid-19>
- Bertalanffy, L. von. (1950). *Teoría General de los Sistemas* (George Braziller, Ed.; Primera Edición). Fondo de Cultura Económica, S.A. de C.V.
- BID. (2022). *Impacto del COVID-19 en el mercado laboral: ¿Qué ha pasado desde la crisis económica, y qué sigue?* <https://blogs.iadb.org/trabajo/es/el-mercado-laboral-desde-el-covid-19/>

- Bloomberg. (2022, abril 19). *Bloomberg Línea*. Honduras anuncia exoneraciones fiscales por cinco años para formalizar emprendimientos: <https://www.bloomberglinea.com/2022/04/20/honduras-anuncia-exoneraciones-fiscales-por-cinco-anos-para-formalizar-emprendimientos/>
- Brochu, P. (2011). Estimating labour market transitions and continuations using repeated cross sectional data. *Economics Letters*, *111*(1), 84–87. <https://doi.org/10.1016/J.ECONLET.2011.01.007>
- Calvo, G. A., y Wellisz, S. (1980). Technology, Entrepreneurs, and Firm Size. En *Source: The Quarterly Journal of Economics* (Vol. 95, Número 4). <http://www.jstor.org/stable/1885486>
- CCIT. (2022). *Cámara de Comercio e Industria de Tegucigalpa*. <https://www.ccit.hn/>
- CEPAL. (2020). *Informe Especial COVID-19 No 4. Sectores y empresas frente a la COVID-19: emergencia y reactivación*. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45734/4/S2000438\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45734/4/S2000438_es.pdf)
- Chen, J.-C. ;, y Williams, B. C. (1998). The impact of electronic data interchange (EDI) on SMEs: Summary of eight British case studies. *Journal of Small Business Management*, *36*(4), 68. [http://tkuir.lib.tku.edu.tw:8080/dspace/retrieve/161515/The%20impact%20of%20electronic%20data%20interchange%20\(EDI\)%20on%20SMEs%EF%BC%9Asummary%20of%20eight%20British%20case%20studies.pdf](http://tkuir.lib.tku.edu.tw:8080/dspace/retrieve/161515/The%20impact%20of%20electronic%20data%20interchange%20(EDI)%20on%20SMEs%EF%BC%9Asummary%20of%20eight%20British%20case%20studies.pdf)
- Chiavenato, Idalberto. (2003). *Introducción a la teoría general de administración*. Elsevier.
- CNSC. (2023). *¿Cuál es la diferencia entre experiencia laboral, profesional, relacionada y docente?* <https://www.cnsc.gov.co/atencion-servicios-ciudadania/preguntas-frecuentes/cual-es-la-diferencia-entre-experiencia-laboral>
- COHEP. (2018, agosto 13). *Mortalidad de MIPYMES es de un 70%, reporta la empresa privada*. <https://www.laprensa.hn/economia/mipymes-sostenibles-honduras-empresa-privada-GYLP1206437>

- CONADEH. (2014). *Informe Especial sobre Aspectos del Servicio Público de Salud en Honduras*.  
[https://www.conadeh.hn/wp-content/uploads/2022/05/Informe\\_Especial\\_sobre\\_Aspectos\\_del\\_Servicio\\_Publico\\_de\\_Salud.pdf](https://www.conadeh.hn/wp-content/uploads/2022/05/Informe_Especial_sobre_Aspectos_del_Servicio_Publico_de_Salud.pdf)
- Cristina Pérez-Espés, Patricia Víctor-Ponce, Domi Romero Fúnez, y Mercedes Cervera Oliver. (2022). *Variables que influyen en el grado de afectación de la actual pandemia en las pymes españolas. Especial referencia al sector servicios madrileño*.
- Cuba, R., Decenzo, D., y Anish, A. (1983). Management Practices of Successful Female Business Owners. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 8(2), 40–46.
- Danvila del Valle, I. (2004). *La generación de capital humano a través de la formación, un análisis de su efecto sobre los resultados empresariales* [Tesis Doctoral]. Universidad Complutense de Madrid.
- Delmar, F., y Davidsson, P. (2000a). Where do they come from? prevalence and characteristics of nascent entrepreneurs. *Entrepreneurship and Regional Development*, 12(1), 1–23.  
<https://doi.org/10.1080/089856200283063>
- Delmar, F., y Davidsson, P. (2000b). Where do they come from? prevalence and characteristics of nascent entrepreneurs. *Entrepreneurship and Regional Development*, 12(1), 1–23.  
<https://doi.org/10.1080/089856200283063>
- Dini, M., y Stumpo, G. (2020). *MIPYMES en América Latina : un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento*. Naciones Unidas.  
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/2c7fec3c-c404-496b-a0da-e6a14b1cee48/content>
- Drucker, P. F. (1985). *Innovation and Entrepreneurship: Practice and Principles* (First Harper Business edition, Ed.; First Edition). Harper & Row, Publishers, Inc.
- Dube, A., Lester, T. W., Reich, M., William Lester, T., Allegretto, S., Angrist, J., Ash, M., Ashenfelter, O., Autor, D., Chodorow-Reich, G., Freeman, E., Kurtulus, F., Manning, A., Naidu, S., Shephard, A., y Skott, P. (2012). *Working Paper Series Title Minimum Wage*

*Shocks, Employment Flows and Labor Market Frictions* [Permalink https://escholarship.org/uc/item/76p927ks](https://escholarship.org/uc/item/76p927ks) *Minimum Wage Shocks, Employment Flows and Labor Market Frictions*. <https://escholarship.org/uc/item/76p927ks>

Evans, D. S. (1987). Tests of Alternative Theories of Firm Growth Author(s): David S. En *Evans* *Source: Journal of Political Economy* (Vol. 95, Número 4).

Fariñas, J. C., y Ruano, S. (2004). The Dynamics of Productivity: A Decomposition Approach Using Distribution Functions. *Small Business Economics*, 22, 237–251.

Fuentelsaz, L., Gómez, J., y Polo, Y. (2004). Aplicaciones del análisis de supervivencia a la investigación. *Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa*, 19, 81–114.

Gallardo, M., y Berrios, M. (2013a). *Encuesta empresarial de Honduras 2012: Análisis de resultados Organización internacional del trabajo*. [www.ilo.org/publns](http://www.ilo.org/publns).

Gallardo, M., y Berrios, M. (2013b). *Encuesta empresarial de Honduras 2012: Análisis de resultados Organización internacional del trabajo*. Oficina Inter. [www.ilo.org/publns](http://www.ilo.org/publns).

Gartner, W. B., Starr, J. A., y Bhat, S. (1999). Predicting new venture survival: An analysis of “anatomy of a start-up.” *Journal of Business Venturing*, 14(2), 215–232. [https://www.researchgate.net/publication/223402407\\_Predicting\\_new\\_venture\\_survival\\_An\\_analysis\\_of\\_anatomy\\_of\\_a\\_start-up\\_cases\\_from\\_Inc\\_Magazine](https://www.researchgate.net/publication/223402407_Predicting_new_venture_survival_An_analysis_of_anatomy_of_a_start-up_cases_from_Inc_Magazine)

Giovannetti, G., Ricchiuti, G., y Velucchi, M. (2011). Size, innovation and internationalization: A survival analysis of italian firms. *Applied Economics*, 43(12), 1511–1520. <https://doi.org/10.1080/00036840802600566>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Interamericana Editores S.A. de C.V., Ed.; Sexta Edición). McGraw-Hill.

Hill, C. W. L., y Jones, G. R. (2011). *Administración estratégica: Un enfoque integral*, (9na Edición). Cengage Learning Editores S.A. de C.V.

- INE. (2015). *Directorio de Establecimientos Económicos (DEE)*.  
<http://181.115.7.199/binhnd/RpWebEngine.exe/Portal?BASE=DEE1&lang=ESP>
- INE. (2022). *Instituto Nacional de Estadísticas*. <https://www.ine.gob.hn/V3/>
- INE. (2023a). *Indicadores por municipio Distrito Central, Francisco Morazán*.  
<https://www.ine.gob.hn/V3/imag-doc/2019/08/Distrito-central.pdf>
- INE. (2023b). *Mujeres y Hombres en Cifras 2013 – 2023*.  
<https://ine.gob.hn/v4/2023/12/13/mujeres-y-hombres-en-cifras-2013-2023/>.  
<https://ine.gob.hn/v4/2023/12/13/mujeres-y-hombres-en-cifras-2013-2023/>
- INE. (2023c, marzo). *Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples 2023*.  
<https://ine.gob.hn/v4/ephpm/>
- INE, y SESAL. (2013). *Encuesta Nacional de Demografía y Salud / Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados (ENDESA 2011-2012)*.  
<https://www.ine.gob.hn/publicaciones/endesa/Honduras-ENDESA-2011-2012.pdf>
- INE, y SESAL. (2021). *Encuesta Nacional de Demografía y Salud / Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados (ENDESA/MICS 2019)*. <https://www.ine.gob.hn/V3/endesa>
- INEGI. (2019). *Demografía de los Negocios*. Conceptos y estadísticas relacionadas con la demografía de los negocios. <https://www.inegi.org.mx/temas/dn/>
- Katz, D., y Kahn, R. L. (1977). *Psicología Social de las Organizaciones* (I. John Wiley & Sons, Ed.; Primera Edición). Editorial Trillas, S.A. de C.V.
- Kirzner, I. M. (1997). Entrepreneurial Discovery and the Competitive Market Process: An Austrian Approach. *Journal of Economic Literature*, 35, 60–85. <https://www.jstor.org/stable/2729693>
- Kit Yeng, S., Osman, A., Haji-Othman, Y., y Safizal, M. (2015). E-commerce adoption among small and medium enterprises (SMEs) in Northern state of Malaysia. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(5), 37–43. <https://doi.org/10.5901/mjss.2015.v6n5p37>

- KoboToolbox. (2024, marzo). *KoboToolbox.org*. Preguntas frecuentes para Organizaciones Humanitarias sobre la transferencia del servidor a Kobo. <https://www.kobotoolbox.org/ocha-server-transfer-faq#why-is-the-server-being-transferred-to-kobo>
- Landis, J. R., y Koch, G. G. (1977). The Measurement of Observer Agreement for Categorical Data. *Biometrics*, 33(1), 159. <https://doi.org/10.2307/2529310>
- Levenburg, N., Magal, S., y Kosalge, P. (2006). An Exploratory Investigation of Organizational Factors and e-Business Motivations Among SMFOEs in the US. *Electronic Markets*, 16(1), 70–84. <https://doi.org/10.1080/10196780500491402>
- Llorente, Á., y Otero Giráldez, G. (2007). Características de los Empresarios Europeos: un análisis de sus diferencias y similitudes. *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, 13(3), 147–159.
- López-García, P., y Puente, S. (2006). *BUSINESS DEMOGRAPHY IN SPAIN: DETERMINANTS OF FIRM SURVIVAL Documentos de Trabajo N.º 0608*.
- Mata, J., y Portugal, P. (1994). Life Duration of New Firms. En *Source: The Journal of Industrial Economics* (Vol. 42, Número 3).
- Mayorga Sánchez, J. Z., y Navarrete Jiménez, C. (2008). Diagnóstico integral de las empresas de familia de Bogotá, Colombia. *Gestión y Sociedad*, 1. <https://ciencia.lasalle.edu.co/gs>
- McGuirk, H., Lenihan, H., y Hart, M. (2015). Measuring the impact of innovative human capital on small firms' propensity to innovate. *Research Policy*, 44(4), 965–976. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2014.11.008>
- Montegut Salla, Y. (2006). *Análisis de los factores explicativos del éxito competitivo en las almazaras cooperativas catalanas*. Universitat de Lleida Facultat de Dret i Economia .
- Morales-Carrasco, L. V., Morales-Ramos, K. E., y Valle-Álvarez, A. T. (2017). Crecimiento y Supervivencia Empresarial en el Sector de Fabricación de Calzado en Ecuador. *Panorama Económico*, 25(1), 43–56.

- OCDE. (2020). *Coronavirus (COVID-19): SME Policy Responses*.  
[https://www.wto.org/english/news\\_e/pres20\\_e/pr858\\_e.htm](https://www.wto.org/english/news_e/pres20_e/pr858_e.htm)
- OIT, y COHEP. (2017). *Encuesta Empresarial de Honduras 2017: Análisis de Resultados* (Primera edición). Oficina Internacional del Trabajo. [www.ifro.org](http://www.ifro.org)
- OIT, Manu, G., Nelson, R., y Thiongo, J. (2001). Conozca de Empresa: ¿Por qué la Capacidad Empresarial? En T. Centro Internacional de Capacitación de la OIT (Ed.), *Educación Empresarial en la Educación Vocacional y Técnica*. Organización Internacional del Trabajo.  
<https://www.oitcinterfor.org/sites/default/files/CODE%20-%20Modulo%202.pdf>
- Pandelani, P. (2010). *RETROSPECTIVE ANALYSIS OF FAILURE CAUSES IN SOUTH AFRICAN SMALL BUSINESSES*.
- Pereira, J. M., Ángel, M., Domínguez, C., Luís, J., y Ocejo, S. (2012). LA PREDICCIÓN DEL FRACASO EMPRESARIAL. PROPUESTA DE UN MODELO SECUENCIAL BASADO EN EL ANÁLISIS DE SUPERVIVENCIA. *Actas del XV Encuentro AECA*, 15, 115b.  
[http://www.aeca1.org/pub/on\\_line/comunicaciones\\_xvencuentroaeca/general.htm](http://www.aeca1.org/pub/on_line/comunicaciones_xvencuentroaeca/general.htm)
- Pérez Espés, C., Ponce Víctor, P., Romero Fúnez, D., y Cervera Oliver, M. (2022). ¿Qué factores afectan a la supervivencia y éxito empresarial de las pymes en épocas de crisis? *Revista de Contabilidad y Tributación*, 470, 109–134.
- Pérez-Espés, C., Víctor-Ponce, P., Romero Fúnez, D., y Cervera Oliver, M. (2022). Variables que influyen en el grado de afectación de la actual pandemia en las pymes españolas. Especial referencia al sector servicios madrileño. *Revista de Contabilidad y Tributación. CEF*, 476, 179–210. <https://doi.org/10.51302/rcyt.2022.11491>
- PNUD Honduras. (2022). *Informe de Desarrollo Humano Honduras: Estado de Derecho Fundamento de la Transformación 2022-2030*.  
<https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-12/pnud-hn-idh-honduras-2022.pdf>
- Porter, M. E. (1979). The Structure Within Industries and Companies' Performance. *The Review of Economics and Statistics*, 61(2), 214–227. <https://doi.org/https://doi.org/10.2307/1924589>

- Puebla, D., Tamayo, D., y Feijoó, E. (2018a). Factores relacionados a la supervivencia empresarial evidencia para Ecuador. *Analítika: revista de análisis estadístico*, 16, 119–153. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7291242>
- Puebla, D., Tamayo, D., y Feijoó, E. (2018b). Factores relacionados a la supervivencia empresarial evidencia para Ecuador. *AnalítiKa: Revista de Análisis Estadístico* , 16(2). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7291242>
- Sáinz Ochoa, A. (2002). *Análisis de los factores explicativos del éxito empresarial: una aplicación al sector de denominación de origen calificada Rioja*. Universidad de la Rioja Servicio de Publicaciones.
- Samuelson, P. A., y Nordhaus, W. D. (2010). *Economía con aplicaciones a Latinoamérica* (McGRAW-HILL, Ed.; Decimonovena edición). [www.FreeLibros.me](http://www.FreeLibros.me)
- Schumpeter, J. A. (1944). *Capitalism, Socialism & Democracy* (George Allen & Unwin Ltd, Ed.; Fifth edition). Taylor & Francis e-Library.
- Schumpeter, J. A. (1964). *Teoría del Desarrollo Económico* (Inc. McGraw-Hill, Ed.; Primera Edición). Prensas Universitarias de Zaragoza.
- SEDUC. (2023, julio). *Sistema de Estadística Educativa*. [http://estadisticas.se.gob.hn/see/busqueda.php?pagina=1&nombre\\_centro=&codigo=&boleta=&depto=8&munic=110&admin=&tipo=&zona=&pais=&docentes=&pueblo=&filtrar=Buscar+Centros](http://estadisticas.se.gob.hn/see/busqueda.php?pagina=1&nombre_centro=&codigo=&boleta=&depto=8&munic=110&admin=&tipo=&zona=&pais=&docentes=&pueblo=&filtrar=Buscar+Centros)
- Segarra, A., y Arauzo, J. M. (2003). *La creación y la supervivencia de las empresas industriales*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=304295>
- SEGOB. (2022). *Perfil Municipal Índice de Desarrollo Municipal Distrito Central, Francisco Morazán*.
- Seyal, A. H., y Rahim, M. M. (2006). A Preliminary Investigation of Electronic Data Interchange Adoption in Bruneian Small Business Organizations. *Electronic Journal of Information*

*Systems in Developing Countries*, 24(1), 1–21. <https://doi.org/10.1002/j.1681-4835.2006.tb00159.x>

Shin, K., Park, G., Choi, J. Y., y Choy, M. (2017). Factors affecting the survival of SMEs: A study of biotechnology firms in South Korea. *Sustainability (Switzerland)*, 9(1). <https://doi.org/10.3390/su9010108>

Simón-Moya, V., Revuelto-Taboada, L., y Ribeiro-Soriano, D. (2016). Influence of economic crisis on new SME survival: reality or fiction? *Entrepreneurship and Regional Development*, 28(1–2), 157–176. <https://doi.org/10.1080/08985626.2015.1118560>

UNAH. (2023, julio). *Dirección de Educación Superior*. Sistema de Educación: Instituciones. <https://des.unah.edu.hn/>

UNCTAD. (2023). *Trade and Development Report 2022: Development prospects in a fractured world*. United Nations. <https://unctad.org/tdr2022>

Unger, J. M., Rauch, A., Frese, M., y Rosenbusch, N. (2011). Human capital and entrepreneurial success: A meta-analytical review. *Journal of Business Venturing*, 26(3), 341–358. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2009.09.004>

Valenzuela, C. (2012). *DIAGNÓSTICO SECTORIAL DE LA MIPYME NO AGRÍCOLA EN HONDURAS*. (Secretaría de Industria y Comercio (SIC), Ed.). Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Valenzuela, C. (2015). *Estrategia Nacional de Inclusión Financiera en Honduras*.

Valenzuela, C., y Cruz, D. (2017). *Estudio de caso sobre estrategias para promover la inclusión financiera de pequeños productores rurales en Honduras*.

Varona Castillo, L., Gismera Tierno, L., y Gimeno Nogues, R. (2014). *Supervivencia de las empresas según indicadores empresariales. Modelo lineal mixto con datos de panel, período 2004 al 2008, caso de España* (13). <http://www.ine.es/ine/eline.htm>.

Verheul, I., Wennekers, S., Audretsch, D., y Thurik, R. (2001). *An Eclectic Theory of An Eclectic Theory of Entrepreneurship Entrepreneurship*. <http://www.tinbergen.nl>

Zambrano Farías, F. J. (2018). *Determinantes de la supervivencia empresarial de la MIPYME en Ecuador* [Universidad de Almería]. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.29749.40164>

## **Anexos**

## Anexo A: Cuestionario de investigación

### SELECCIÓN DEL ENTREVISTADO

Buenos días/tardes, mi nombre es (nombre) y estamos realizando un estudio para el programa del Doctorado de Ciencias de la Administración de la Universidad Católica de Honduras. El día de hoy estamos realizando una encuesta con propietarios de microempresas comerciales en el Distrito Central.

A. ¿Este negocio tiene menos de 10 empleados?

1  Sí → Continúe en la siguiente pregunta.

0  No → Agradezca el tiempo y seleccione un nuevo negocio.

B. ¿Este negocio tiene 5 años o más de estar operando?

1  Sí → Continúe con la lectura del consentimiento.

0  No → Agradezca el tiempo y seleccione un nuevo negocio.

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Buenos días/tardes, mi nombre es (nombre) y estamos realizando un estudio para el programa del Doctorado de Ciencias de la Administración de la Universidad Católica de Honduras. El día de hoy estamos realizando una encuesta con propietarios de microempresas comerciales en el Distrito Central.

El propósito de este estudio es conocer los factores que se relacionan con la sostenibilidad de la microempresa comercial en Honduras. Le preguntare sobre su experiencia y formación como propietario de su empresa, datos sobre su empresa de cuando inicio operaciones y la situación actual, así como, información relacionada con sus empleados.

La entrevista llevará aproximadamente treinta minutos. Toda la información que obtengamos en esta entrevista servirá para comprender mejor los factores que se relacionan con la sostenibilidad de la microempresa comercial en Honduras. La información que nos comparta se mantendrá en estricta privacidad y esta información no se dará a conocer en ninguna forma que permita identificarle a usted o vincularles a sus respuestas. La información recogida durante la entrevista se utilizará solamente para fines de investigación.

Su participación en la entrevista es voluntaria y usted puede optar por no participar. Si decide participar, usted puede dejar de contestar cualquiera de las preguntas durante la entrevista si así lo prefiere. No hay riesgos ni beneficios directos para usted por participar en este estudio.

¿Tienen alguna pregunta sobre el estudio?

¿Está de acuerdo en participar en este estudio?

1  Sí → Continúe y luego complete la encuesta en la tablet

0  No → Muchas gracias.

### A. DATOS DE LA ENCUESTA

Fecha de la Encuesta: |\_\_|\_| |\_\_|\_| |\_\_|\_|\_|\_|\_|  
 Día Mes Año

Número de Formulario: |\_\_|\_|\_|\_|

Nombre del Encuestador(a): *(desplegar listado de encuestadores)*

Lugar de la Encuesta:

a) Ciudad:

- 1  Comayagüela  
 2  Tegucigalpa

b) Mercado

- 1  Mercado Zonal Belén  
 2  Mercado La Isla  
 3  Mercado San Isidro  
 4  Mercado Colón

Duración de la Encuesta:

a) Hora de inicio: |\_\_|\_|:|\_\_|\_|

b) Hora final: |\_\_|\_|:|\_\_|\_|

### B. DATOS DEL PROPIETARIO DE LA EMPRESA

1. Sexo del entrevistado *(Marque la opción sin preguntar)*

- 1  Mujer  
 2  Hombre

2. Nombre del entrevistado

\_\_\_\_\_ *(anote primer nombre)*

\_\_\_\_\_ *(anote primer apellido)*

3. ¿Cuál es su cargo en el negocio?

- 1  Gerente General o propietario  
 2  Encargado del negocio (no es propietario)  
 3  Otros (especifique): \_\_\_\_\_

4. ¿Cuántos años cumplidos tiene?

\_\_\_\_\_ *Cantidad de años cumplidos.*

5. ¿Cuál es el año escolar más alto que aprobó en el sistema educativo formal? *(anote cero si no curso ningún grado educativo)*

\_\_\_\_\_ *Año educativo aprobado, →  
 Si anota "0" PASE a la pregunta 6.*

5.1 ¿A qué nivel educativo corresponde el año educativo?

- |   |  |
|---|--|
| 1 <input type="checkbox"/> <i>Primaria</i>      | 4 <input type="checkbox"/> <i>Técnico universitario</i>                    |
| 2 <input type="checkbox"/> <i>Secundaria</i>    | 5 <input type="checkbox"/> <i>Pregrado (licenciatura, ingeniera, etc.)</i> |
| 3 <input type="checkbox"/> <i>Diversificado</i> | 6 <input type="checkbox"/> <i>Postgrado (maestría, doctorado)</i>          |

6. ¿Cuántos años tiene de experiencia manejando este negocio?

\_\_\_\_\_ *(cantidad de años)*

7. ¿Cuántos años tiene de experiencia en el sector de su negocio?

\_\_\_\_\_ *(cantidad de años)*

### C. INFORMACIÓN DE LA EMPRESA

|  |   |
|--|---|
| 8. ¿En qué año inicio operaciones este negocio?  | _ _ _ _ _  (Anote el año de inicio de operaciones)  |
| 9. ¿Cuándo inicio operaciones su negocio cuántos empleados tenía incluyéndose usted mismo?   | _____ Cantidad de empleados incluyendo al entrevistado.   |
| 10. ¿Este negocio es una empresa familiar? (Empresa familiar se refiere a si una o varias personas de una misma familia son los principales dueños del negocio.) | 1 <input type="checkbox"/> Si, la empresa es familiar<br>0 <input type="checkbox"/> No, la empresa es una sociedad de personas  |
| 11. ¿El gerente general actual tiene un parentesco con los dueños del negocio?   | 1 <input type="checkbox"/> Si, el gerente tiene un parentesco con los dueños del negocio.<br>0 <input type="checkbox"/> No, el gerente NO tiene ningún parentesco. → PASE a la pregunta 12.   |
| 11.1 ¿Qué tipo de parentesco tiene el gerente general actual?  | 1 <input type="checkbox"/> Primer grado: Padres e hijos.<br>2 <input type="checkbox"/> Segundo grado: Hermanos, abuelos y nietos<br>3 <input type="checkbox"/> Tercer grado: Tíos, sobrinos, bisabuelos y bisnietos<br>4 <input type="checkbox"/> Cuarto grado: Primos, tíos-abuelos, sobrinos-nietos, tatarabuelos y tataranietos.                                     |
| 12. ¿Cuántos años tiene el actual gerente general de dirigir el negocio?   | _____ Cantidad de años.   |
| 13. Pensando en los años de operación del negocio ¿Cuántas veces su negocio ha realizado cambios de gerente general?   | _____ Cantidad de cambios del gerente general.  |
| <b>D. INFORMACIÓN DE LOS EMPLEADOS</b>   |   |
| 14. Indique ¿Cuál es la cantidad de empleados que tiene actualmente el negocio sin incluirse usted?  | _____ Cantidad de empleados <u>sin incluir al entrevistado.</u>   |
| (Las siguientes preguntas 15 al 20 se repetirán conforme a la cantidad indicada en la pregunta No.14)  |   |
| 15. ¿Cuántos años cumplidos tiene su empleado?   | _____ Cantidad de años cumplidos.   |
| 16. ¿Cuál es el año escolar más alto que han aprobado sus empleados en el sistema educativo formal? (anote cero si no curso ningún grado educativo)              | _____ Año educativo aprobado, → Si anota "0" PASE a la pregunta 17.   |
| 16.1 ¿A qué nivel educativo corresponde el año educativo?  | 1 <input type="checkbox"/> Primaria                      4 <input type="checkbox"/> Técnico universitario<br>2 <input type="checkbox"/> Secundaria                      5 <input type="checkbox"/> Pregrado (licenciatura, ingeniera, etc.)<br>3 <input type="checkbox"/> Diversificado                      6 <input type="checkbox"/> Postgrado (maestría, doctorado) |

|   |   |
|---|---|
| 17. ¿Cuántos años de experiencia tienen sus empleados en este negocio?  | _____ (cantidad de años)  |
| 18. ¿Cuántos años de experiencia tienen sus empleados en el sector de este negocio?   | _____ (cantidad de años)  |
| 19. En su opinión y en una escala de alto, medio y bajo ¿Cómo calificaría el desempeño de su empleado en los últimos 12 meses en los siguientes aspectos? |   |
| a) Aceptar los errores cometidos  | 3 <input type="checkbox"/> <i>Desempeño Alto</i><br>2 <input type="checkbox"/> <i>Desempeño Medio</i><br>1 <input type="checkbox"/> <i>Desempeño Bajo</i> |
| b) Buena atención a los clientes  | 3 <input type="checkbox"/> <i>Desempeño Alto</i><br>2 <input type="checkbox"/> <i>Desempeño Medio</i><br>1 <input type="checkbox"/> <i>Desempeño Bajo</i> |
| c) Cumplimiento de las exigencias del puesto  | 3 <input type="checkbox"/> <i>Desempeño Alto</i><br>2 <input type="checkbox"/> <i>Desempeño Medio</i><br>1 <input type="checkbox"/> <i>Desempeño Bajo</i> |
| 20. Pensando en los últimos 12 meses ¿A cuánto asciende en promedio el salario mensual que paga a sus empleados?  | _____ Lempiras  |

**MUCHAS GRACIAS POR SU TIEMPO**

**E. ESTATUS DE LA ENCUESTA**

*Para completar al finalizar la encuesta por el(la) encuestador(a)*

21. Encuesta completada: 1  Si → Fin de la encuesta

0  No

22. Indique la razón: 1  Informante no desea participar en el estudio

2  Otros (especifique): \_\_\_\_\_

**Anexo B: Fotografías de recolección de campo**

## Anexo C: Salidas de resultados estadísticos del estudio

### 6.3.4. Salidas de supuestos de normalidad muestra agregada

|  | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |     |       |
|--|---------------------------------|-----|-------|
|  | Estadístico                     | gl  | Sig.  |
| Edad del gerente (Edad)                | 0.053                           | 288 | 0.050 |
| Nivel educativo del gerente (NETg)     | 0.160                           | 287 | 0.000 |
| Tamaño inicial del negocio             | 0.411                           | 288 | 0.000 |
| Supervivencia empresarial              | 0.104                           | 288 | 0.000 |
| Años de experiencia del gerente (ExpG) | 0.089                           | 288 | 0.000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

|  | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |     |       |
|--|---------------------------------|-----|-------|
|  | Estadístico                     | gl  | Sig.  |
| Edad de los empleados                              | 0.125                           | 153 | 0.000 |
| Años de experiencia de los empleados (promedio)    | 0.189                           | 153 | 0.000 |
| Monto de los salarios de los empleados (salario_E) | 0.096                           | 153 | 0.001 |
| Nivel educativo de los empleados                   | 0.093                           | 153 | 0.003 |

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

### 6.3.5. Salidas de análisis de correlación de Spearman de muestra agregada

#### 6.3.5.1. Hipótesis 1

##### Correlaciones

|                 |                           |                             | Supervivencia empresarial | NETg   |
|-----------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|--------|
| Rho de Spearman | Supervivencia empresarial | Coefficiente de correlación | 1.000                     | -.133* |
|                 |                           | Sig. (bilateral)            |                           | 0.024  |
|                 |                           | N                           | 288                       | 287    |
|                 | NETg                      | Coefficiente de correlación | -.133*                    | 1.000  |
|                 |                           | Sig. (bilateral)            | 0.024                     |        |
|                 |                           | N                           | 287                       | 287    |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### 6.3.5.2. Hipótesis 2

#### Correlaciones

|                 |                              |                                | Supervivencia<br>empresarial | expg   |
|-----------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|--------|
| Rho de Spearman | Supervivencia<br>empresarial | Coefficiente de<br>correlación | 1.000                        | .859** |
|                 |                              | Sig. (bilateral)               |                              | 0.000  |
|                 |                              | N                              | 288                          | 288    |
|                 | expg                         | Coefficiente de<br>correlación | .859**                       | 1.000  |
|                 |                              | Sig. (bilateral)               | 0.000                        |        |
|                 |                              | N                              | 288                          | 288    |

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### 6.3.5.3. Hipótesis 3

#### Correlaciones

|                 |                              |                                | Supervivencia<br>empresarial | Edad gerente |
|-----------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------|
| Rho de Spearman | Supervivencia<br>empresarial | Coefficiente de<br>correlación | 1.000                        | .601**       |
|                 |                              | Sig. (bilateral)               |                              | 0.000        |
|                 |                              | N                              | 288                          | 288          |
|                 | Edad gerente                 | Coefficiente de<br>correlación | .601**                       | 1.000        |
|                 |                              | Sig. (bilateral)               | 0.000                        |              |
|                 |                              | N                              | 288                          | 288          |

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### 6.3.5.4. Hipótesis 4

#### Correlaciones

|                    |                              |                                | Supervivencia<br>empresarial | NET_Empleados |
|--------------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|---------------|
| Rho de<br>Spearman | Supervivencia<br>empresarial | Coefficiente de<br>correlación | 1.000                        | 0.082         |
|                    |                              | Sig. (bilateral)               |                              | 0.311         |
|                    |                              | N                              | 288                          | 153           |
|                    | NET_Empleados                | Coefficiente de<br>correlación | 0.082                        | 1.000         |
|                    |                              | Sig. (bilateral)               | 0.311                        |               |
|                    |                              | N                              | 153                          | 153           |

### 6.3.5.5. Hipótesis 5

#### Correlaciones

|                 |   |                                | Supervivencia<br>empresarial | Experiencia<br>promedio de<br>los empleados |
|-----------------|---|--------------------------------|------------------------------|---|
| Rho de Spearman | Supervivencia<br>empresarial                | Coefficiente de<br>correlación | 1.000                        | .383**                                      |
|                 |   | Sig. (bilateral)               |                              | 0.000                                       |
|                 |   | N                              | 288                          | 153   |
|                 | Experiencia<br>promedio de los<br>empleados | Coefficiente de<br>correlación | .383**                       | 1.000                                       |
|                 |   | Sig. (bilateral)               | 0.000                        |   |
|                 |   | N                              | 153                          | 153   |

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### 6.3.5.6. Hipótesis 6

#### Correlaciones

|                 |                               |                                | Supervivencia<br>empresarial | edad promedio<br>de empleados |
|-----------------|-------------------------------|--------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| Rho de Spearman | Supervivencia<br>empresarial  | Coefficiente de<br>correlación | 1.000                        | .173*                         |
|                 |                               | Sig. (bilateral)               |                              | 0.033                         |
|                 |                               | N                              | 288                          | 153                           |
|                 | edad promedio<br>de empleados | Coefficiente de<br>correlación | .173*                        | 1.000                         |
|                 |                               | Sig. (bilateral)               | 0.033                        |                               |
|                 |                               | N                              | 153                          | 153                           |

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### 6.3.5.7. Hipótesis 7

#### Correlaciones

|                    |                               |                                | Supervivencia<br>empresarial | Tamaño inicial<br>del negocio |
|--------------------|-------------------------------|--------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| Rho de<br>Spearman | Supervivencia<br>empresarial  | Coefficiente de<br>correlación | 1.000                        | 0.094                         |
|                    |                               | Sig. (bilateral)               |                              | 0.113                         |
|                    |                               | N                              | 288                          | 288                           |
|                    | Tamaño inicial del<br>negocio | Coefficiente de<br>correlación | 0.094                        | 1.000                         |
|                    |                               | Sig. (bilateral)               | 0.113                        |                               |
|                    |                               | N                              | 288                          | 288                           |

### 6.3.5.8. Hipótesis 8

#### Correlaciones

|                 |                              | Supervivencia<br>empresarial   | salario_E |       |
|-----------------|------------------------------|--------------------------------|-----------|-------|
| Rho de Spearman | Supervivencia<br>empresarial | Coefficiente de<br>correlación | 1.000     |       |
|                 |                              | Sig. (bilateral)               | 0.421     |       |
|                 |                              | N                              | 288       |       |
|                 | salario_E                    | Coefficiente de<br>correlación | 0.066     | 1.000 |
|                 |                              | Sig. (bilateral)               | 0.421     |       |
|                 |                              | N                              | 153       | 153   |

### 6.3.6. Salidas de supuestos de normalidad muestra desagregada

#### 6.3.6.1. Rubro de ropa

|  | Kolmogorov-Smirnov |    |       |
|--|--------------------|----|-------|
|  | Estadístico        | gl | Sig.  |
| Edad del gerente (Edad)                | 0.050              | 79 | .200* |
| Nivel educativo del gerente (NETg)     | 0.168              | 79 | 0.000 |
| Tamaño inicial del negocio             | 0.390              | 79 | 0.000 |
| Años de experiencia del gerente (Expj) | 0.076              | 79 | .200* |

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

|  | Shapiro-Wilk |    |       |
|--|--------------|----|-------|
|  | Estadístico  | gl | Sig.  |
| Supervivencia empresarial                          | 0.952        | 49 | 0.050 |
| Edad de los empleados                              | 0.908        | 49 | 0.001 |
| Años de experiencia de los empleados (promedio)    | 0.879        | 49 | 0.000 |
| Monto de los salarios de los empleados (salario_E) | 0.975        | 49 | 0.365 |
| Nivel educativo de los empleados                   | 0.948        | 49 | 0.030 |

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

### 6.3.6.2. Rubro de calzado

|   | Shapiro-Wilk |    |       |
|---|--------------|----|-------|
|   | Estadístico  | gl | Sig.  |
| Edad del gerente (Edad)                             | 0.981        | 50 | 0.608 |
| Tamaño inicial del negocio                          | 0.731        | 50 | 0.000 |
| Nivel educativo del gerente (NETg)                  | 0.943        | 50 | 0.019 |
| Años de experiencia del gerente (Exp <sub>g</sub> ) | 0.960        | 50 | 0.093 |

|  | Shapiro-Wilk |    |       |
|--|--------------|----|-------|
|  | Estadístico  | gl | Sig.  |
| Supervivencia empresarial                          | 0.958        | 27 | 0.329 |
| Edad de los empleados                              | 0.891        | 27 | 0.008 |
| Años de experiencia de los empleados (promedio)    | 0.860        | 27 | 0.002 |
| Monto de los salarios de los empleados (salario_E) | 0.960        | 27 | 0.374 |
| Nivel educativo de los empleados                   | 0.927        | 27 | 0.058 |

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

### 6.3.6.3. Rubro de carnicería

|   | Shapiro-Wilk |    |       |
|---|--------------|----|-------|
|   | Estadístico  | gl | Sig.  |
| Edad del gerente (Edad)                             | 0.982        | 22 | 0.949 |
| Nivel educativo del gerente (NETg)                  | 0.871        | 22 | 0.008 |
| Tamaño inicial del negocio                          | 0.674        | 22 | 0.000 |
| Supervivencia empresarial                           | 0.925        | 22 | 0.094 |
| Años de experiencia del gerente (Exp <sub>g</sub> ) | 0.927        | 22 | 0.107 |

|  | Shapiro-Wilk |    |       |
|--|--------------|----|-------|
|  | Estadístico  | gl | Sig.  |
| Supervivencia empresarial                          | 0.934        | 18 | 0.232 |
| Edad de los empleados                              | 0.908        | 18 | 0.079 |
| Años de experiencia de los empleados (promedio)    | 0.890        | 18 | 0.039 |
| Monto de los salarios de los empleados (salario_E) | 0.960        | 18 | 0.592 |
| Nivel educativo de los empleados                   | 0.931        | 18 | 0.203 |

### 6.3.7. Salidas de análisis de correlación de la muestra desagregada

#### 6.3.7.1. Rubro de ropa

##### 6.3.7.1.1. Hipótesis 1

#### Correlaciones

|                    |                              |                                | Supervivencia<br>empresarial | NETg   |
|--------------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|--------|
| Rho de<br>Spearman | Supervivencia<br>empresarial | Coefficiente de<br>correlación | 1.000                        | -.255* |
|                    |                              | Sig. (bilateral)               |                              | 0.023  |
|                    |                              | N                              | 79                           | 79     |
|                    | NETg                         | Coefficiente de<br>correlación | -.255*                       | 1.000  |
|                    |                              | Sig. (bilateral)               | 0.023                        |        |
|                    |                              | N                              | 79                           | 79     |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

##### 6.3.7.1.2. Hipótesis 2

#### Correlaciones

|                              |                        |                  | Supervivencia<br>empresarial | expg   |
|------------------------------|------------------------|------------------|------------------------------|--------|
| Supervivencia<br>empresarial | Correlación de Pearson |                  | 1                            | .953** |
|                              |                        | Sig. (bilateral) |                              | 0.000  |
|                              |                        | N                | 79                           | 79     |
| expg                         | Correlación de Pearson |                  | .953**                       | 1      |
|                              |                        | Sig. (bilateral) | 0.000                        |        |
|                              |                        | N                | 79                           | 79     |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

##### 6.3.7.1.3. Hipótesis 3

#### Correlaciones

|                              |                        |                  | Supervivencia<br>empresarial | Edad gerente |
|------------------------------|------------------------|------------------|------------------------------|--------------|
| Supervivencia<br>empresarial | Correlación de Pearson |                  | 1                            | .637**       |
|                              |                        | Sig. (bilateral) |                              | 0.000        |
|                              |                        | N                | 79                           | 79           |
| Edad gerente                 | Correlación de Pearson |                  | .637**                       | 1            |
|                              |                        | Sig. (bilateral) | 0.000                        |              |
|                              |                        | N                | 79                           | 79           |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### 6.3.7.1.4. Hipótesis 4

##### Correlaciones

|                    |                              |                            | Supervivencia<br>empresarial | NET_Empleados |
|--------------------|------------------------------|----------------------------|------------------------------|---------------|
| Rho de<br>Spearman | Supervivencia<br>empresarial | Coeficiente de correlación | 1.000                        | 0.152         |
|                    |                              | Sig. (bilateral)           |                              | 0.297         |
|                    |                              | N                          | 79                           | 49            |
|                    | NET_Empleados                | Coeficiente de correlación | 0.152                        | 1.000         |
|                    |                              | Sig. (bilateral)           | 0.297                        |               |
|                    |                              | N                          | 49                           | 49            |

#### 6.3.7.1.5. Hipótesis 5

##### Correlaciones

|                    |   |                            | Supervivencia<br>empresarial | Experiencia<br>promedio de los<br>empleados |
|--------------------|---|----------------------------|------------------------------|---|
| Rho de<br>Spearman | Supervivencia<br>empresarial                | Coeficiente de correlación | 1.000                        | 0.274                                       |
|                    |   | Sig. (bilateral)           |                              | 0.057                                       |
|                    |   | N                          | 79                           | 49  |
|                    | Experiencia<br>promedio de<br>los empleados | Coeficiente de correlación | 0.274                        | 1.000                                       |
|                    |   | Sig. (bilateral)           | 0.057                        |   |
|                    |   | N                          | 49                           | 49  |

#### 6.3.7.1.6. Hipótesis 6

##### Correlaciones

|                    |                                  |                            | Supervivencia<br>empresarial | edad promedio de<br>empleados |
|--------------------|----------------------------------|----------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| Rho de<br>Spearman | Supervivencia<br>empresarial     | Coeficiente de correlación | 1.000                        | 0.127                         |
|                    |                                  | Sig. (bilateral)           |                              | 0.383                         |
|                    |                                  | N                          | 79                           | 49                            |
|                    | edad<br>promedio de<br>empleados | Coeficiente de correlación | 0.127                        | 1.000                         |
|                    |                                  | Sig. (bilateral)           | 0.383                        |                               |
|                    |                                  | N                          | 49                           | 49                            |

### 6.3.7.1.7. Hipótesis 7

#### Correlaciones

|                    |                               |                            | Supervivencia<br>empresarial | Tamaño inicial<br>del negocio |
|--------------------|-------------------------------|----------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| Rho de<br>Spearman | Supervivencia<br>empresarial  | Coeficiente de correlación | 1.000                        | 0.199                         |
|                    |                               | Sig. (bilateral)           |                              | 0.078                         |
|                    |                               | N                          | 79                           | 79                            |
|                    | Tamaño inicial del<br>negocio | Coeficiente de correlación | 0.199                        | 1.000                         |
|                    |                               | Sig. (bilateral)           | 0.078                        |                               |
|                    |                               | N                          | 79                           | 79                            |

### 6.3.7.1.8. Hipótesis 8

#### Correlaciones

|                              |                        | Supervivencia<br>empresarial | salario_E |
|------------------------------|------------------------|------------------------------|-----------|
| Supervivencia<br>empresarial | Correlación de Pearson | 1                            | -0.155    |
|                              | Sig. (bilateral)       |                              | 0.288     |
|                              | N                      | 79                           | 49        |
| salario_E                    | Correlación de Pearson | -0.155                       | 1         |
|                              | Sig. (bilateral)       | 0.288                        |           |
|                              | N                      | 49                           | 49        |

### 6.3.7.2. Rubro de calzado

#### 6.3.7.2.1. Hipótesis 1

|                    |                              |                            | Supervivencia<br>empresarial | NETg   |
|--------------------|------------------------------|----------------------------|------------------------------|--------|
| Rho de<br>Spearman | Supervivencia<br>empresarial | Coeficiente de correlación | 1.000                        | -0.125 |
|                    |                              | Sig. (bilateral)           |                              | 0.387  |
|                    |                              | N                          | 50                           | 50     |
|                    | NETg                         | Coeficiente de correlación | -0.125                       | 1.000  |
|                    |                              | Sig. (bilateral)           | 0.387                        |        |
|                    |                              | N                          | 50                           | 50     |

### 6.3.7.2.2. Hipótesis 2

|                              |                        | Supervivencia<br>empresarial | expg   |
|------------------------------|------------------------|------------------------------|--------|
| Supervivencia<br>empresarial | Correlación de Pearson | 1                            | .793** |
|                              | Sig. (bilateral)       |                              | 0.000  |
|                              | N                      | 50                           | 50     |
| expg                         | Correlación de Pearson | .793**                       | 1      |
|                              | Sig. (bilateral)       | 0.000                        |        |
|                              | N                      | 50                           | 50     |

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### 6.3.7.2.3. Hipótesis 3

|                              |                        | Supervivencia<br>empresarial | Edad gerente |
|------------------------------|------------------------|------------------------------|--------------|
| Supervivencia<br>empresarial | Correlación de Pearson | 1                            | .541**       |
|                              | Sig. (bilateral)       |                              | 0.000        |
|                              | N                      | 50                           | 50           |
| Edad gerente                 | Correlación de Pearson | .541**                       | 1            |
|                              | Sig. (bilateral)       | 0.000                        |              |
|                              | N                      | 50                           | 50           |

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### 6.3.7.2.4. Hipótesis 4

|                              |                        | Supervivencia<br>empresarial | NET_Empleados |
|------------------------------|------------------------|------------------------------|---------------|
| Supervivencia<br>empresarial | Correlación de Pearson | 1                            | 0.346         |
|                              | Sig. (bilateral)       |                              | 0.077         |
|                              | N                      | 50                           | 27            |
| NET_Empleados                | Correlación de Pearson | 0.346                        | 1             |
|                              | Sig. (bilateral)       | 0.077                        |               |
|                              | N                      | 27                           | 27            |

### 6.3.7.2.5. Hipótesis 5

|                    |  |                            | Supervivencia<br>empresarial | Experiencia<br>promedio de<br>los empleados |
|--------------------|--|----------------------------|------------------------------|---|
| Rho de<br>Spearman | Supervivencia<br>empresarial                   | Coeficiente de correlación | 1.000                        | .572**                                      |
|                    |  | Sig. (bilateral)           |                              | 0.002                                       |
|                    |  | N                          | 50                           | 27  |
|                    | Experiencia<br>promedio de<br>los<br>empleados | Coeficiente de correlación | .572**                       | 1.000                                       |
|                    |  | Sig. (bilateral)           | 0.002                        |   |
|                    |  | N                          | 27                           | 27  |

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### 6.3.7.2.6. Hipótesis 6

|                    |                                  |                             | Supervivencia<br>empresarial | edad promedio<br>de empleados |
|--------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| Rho de<br>Spearman | Supervivencia<br>empresarial     | Coefficiente de correlación | 1.000                        | 0.106                         |
|                    |                                  | Sig. (bilateral)            |                              | 0.597                         |
|                    |                                  | N                           | 50                           | 27                            |
|                    | edad<br>promedio de<br>empleados | Coefficiente de correlación | 0.106                        | 1.000                         |
|                    |                                  | Sig. (bilateral)            | 0.597                        |                               |
|                    |                                  | N                           | 27                           | 27                            |

### 6.3.7.2.7. Hipótesis 7

|                    |                               |                             | Supervivencia<br>empresarial | Tamaño inicial<br>del negocio |
|--------------------|-------------------------------|-----------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| Rho de<br>Spearman | Supervivencia<br>empresarial  | Coefficiente de correlación | 1.000                        | 0.197                         |
|                    |                               | Sig. (bilateral)            |                              | 0.170                         |
|                    |                               | N                           | 50                           | 50                            |
|                    | Tamaño inicial<br>del negocio | Coefficiente de correlación | 0.197                        | 1.000                         |
|                    |                               | Sig. (bilateral)            | 0.170                        |                               |
|                    |                               | N                           | 50                           | 50                            |

### 6.3.7.2.8. Hipótesis 8

|                              |                        |  | Supervivencia<br>empresarial | salario_E |
|------------------------------|------------------------|--|------------------------------|-----------|
| Supervivencia<br>empresarial | Correlación de Pearson |  | 1                            | -0.008    |
|                              | Sig. (bilateral)       |  |                              | 0.970     |
|                              | N                      |  | 50                           | 27        |
| salario_E                    | Correlación de Pearson |  | -0.008                       | 1         |
|                              | Sig. (bilateral)       |  | 0.970                        |           |
|                              | N                      |  | 27                           | 27        |

### 6.3.7.3. Rubro de carnicería

#### 6.3.7.3.1. Hipótesis 1

|                    |                              |                             | Supervivencia<br>empresarial | NETg  |
|--------------------|------------------------------|-----------------------------|------------------------------|-------|
| Rho de<br>Spearman | Supervivencia<br>empresarial | Coefficiente de correlación | 1.000                        | 0.185 |
|                    |                              | Sig. (bilateral)            |                              | 0.409 |
|                    |                              | N                           | 22                           | 22    |
|                    | NETg                         | Coefficiente de correlación | 0.185                        | 1.000 |
|                    |                              | Sig. (bilateral)            | 0.409                        |       |
|                    |                              | N                           | 22                           | 22    |

### 6.3.7.3.2. Hipótesis 2

|                              |                        | Supervivencia<br>empresarial | expg   |
|------------------------------|------------------------|------------------------------|--------|
| Supervivencia<br>empresarial | Correlación de Pearson | 1                            | .890** |
|                              | Sig. (bilateral)       |                              | 0.000  |
|                              | N                      | 22                           | 22     |
| expg                         | Correlación de Pearson | .890**                       | 1      |
|                              | Sig. (bilateral)       | 0.000                        |        |
|                              | N                      | 22                           | 22     |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### 6.3.7.3.3. Hipótesis 3

|                              |                           | Supervivencia<br>empresarial | Edad gerente |
|------------------------------|---------------------------|------------------------------|--------------|
| Supervivencia<br>empresarial | Correlación de<br>Pearson | 1                            | 0.400        |
|                              | Sig. (bilateral)          |                              | 0.065        |
|                              | N                         | 22                           | 22           |
| Edad gerente                 | Correlación de<br>Pearson | 0.400                        | 1            |
|                              | Sig. (bilateral)          | 0.065                        |              |
|                              | N                         | 22                           | 22           |

### 6.3.7.3.4. Hipótesis 4

|                              |                        | Supervivencia<br>empresarial | NET_Empleados |
|------------------------------|------------------------|------------------------------|---------------|
| Supervivencia<br>empresarial | Correlación de Pearson | 1                            | -0.269        |
|                              | Sig. (bilateral)       |                              | 0.281         |
|                              | N                      | 22                           | 18            |
| NET_Empleados                | Correlación de Pearson | -0.269                       | 1             |
|                              | Sig. (bilateral)       | 0.281                        |               |
|                              | N                      | 18                           | 18            |

### 6.3.7.3.5. Hipótesis 5

|                    |   |                            | Supervivencia<br>empresarial | Experiencia<br>promedio de los<br>empleados |
|--------------------|---|----------------------------|------------------------------|---|
| Rho de<br>Spearman | Supervivencia<br>empresarial                | Coeficiente de correlación | 1.000                        | .642**                                      |
|                    |   | Sig. (bilateral)           |                              | 0.004                                       |
|                    |   | N                          | 22                           | 18  |
|                    | Experiencia<br>promedio de los<br>empleados | Coeficiente de correlación | .642**                       | 1.000                                       |
|                    |   | Sig. (bilateral)           | 0.004                        |   |
|                    |   | N                          | 18                           | 18  |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### 6.3.7.3.6. Hipótesis 6

|                               |                        | Supervivencia<br>empresarial | edad promedio<br>de empleados |
|-------------------------------|------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| Supervivencia<br>empresarial  | Correlación de Pearson | 1                            | 0.255                         |
|                               | Sig. (bilateral)       |                              | 0.307                         |
|                               | N                      | 22                           | 18                            |
| edad promedio de<br>empleados | Correlación de Pearson | 0.255                        | 1                             |
|                               | Sig. (bilateral)       | 0.307                        |                               |
|                               | N                      | 18                           | 18                            |

### 6.3.7.3.7. Hipótesis 7

|                    |                               |                            | Supervivencia<br>empresarial | Tamaño inicial<br>del negocio |
|--------------------|-------------------------------|----------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| Rho de<br>Spearman | Supervivencia<br>empresarial  | Coeficiente de correlación | 1.000                        | 0.187                         |
|                    |                               | Sig. (bilateral)           |                              | 0.405                         |
|                    |                               | N                          | 22                           | 22                            |
|                    | Tamaño inicial del<br>negocio | Coeficiente de correlación | 0.187                        | 1.000                         |
|                    |                               | Sig. (bilateral)           | 0.405                        |                               |
|                    |                               | N                          | 22                           | 22                            |

### 6.3.7.3.8. Hipótesis 8

|                              |                        | Supervivencia<br>empresarial | salario_E |
|------------------------------|------------------------|------------------------------|-----------|
| Supervivencia<br>empresarial | Correlación de Pearson | 1                            | 0.306     |
|                              | Sig. (bilateral)       |                              | 0.216     |
|                              | N                      | 22                           | 18        |
| salario_E                    | Correlación de Pearson | 0.306                        | 1         |
|                              | Sig. (bilateral)       | 0.216                        |           |
|                              | N                      | 18                           | 18        |